

TABLA DE CONTENIDO

4. ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN.....	3
4.1 OBJETIVOS.....	3
4.2 ALCANCE DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN.....	3
4.3 ÁREA DE ESTUDIO.....	3
4.4 CONVOCATORIAS.....	7
4.5 MATERIAL GRÁFICO Y GRUPO DE SOCIALIZACIÓN.....	8
4.6 FASE 1: INFORMACIÓN GENERAL.....	9
4.6.1 Objetivos.....	9
4.6.2 Agenda de la reunión.....	9
4.6.3 Programación y asistentes a las reuniones.....	10
4.7 FASE 2: DIAGNÓSTICO E IDENTIFICACIÓN DE USOS POTENCIALES DEL RECURSO HÍDRICO.....	12
4.7.1 Objetivos.....	12
4.7.2 Agenda de la reunión.....	12
4.7.3 Programación y asistentes a las reuniones.....	13
4.8 FASE 3: FORMULACIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO DEL RECURSO HÍDRICO.....	15
4.8.1 Objetivo.....	15
4.8.2 Agenda de la reunión.....	15
4.8.3 Programación y asistentes a las reuniones.....	15
4.9 INTERVENCIONES DE LOS ASISTENTES.....	17
4.10 RESULTADOS ENCUESTA DE OPINIÓN.....	20



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1. Veredas Subcuenca Teusacá	4
Tabla 4.2 Veredas subcuenca Tominé	5
Tabla 4.3 Grupo de profesionales que participaron en las reuniones	8
Tabla 4.4 Programación y asistencia reuniones Fase 1.....	10
Tabla 4.5 Programación y asistencia reuniones Fase 2.....	13
Tabla 4.6 Programación y asistencia reuniones Fase 3.....	16
Tabla 4.7 Principales inquietudes formuladas en las reuniones de las tres fases.	17

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 4.1. Área de estudio afluencia del Tominé de Río Siecha	6
Fotografía 4.2 Área de estudio Alta y Bajo Teusacá	6
Fotografía 4.3 Área de estudio Río Aves y Teusacá-San Rafael	7
Fotografía 4.4 Reunión Fase 1. Municipio de Guatavita. Diciembre 08 de 2015	10
Fotografía 4.5 Reunión Fase 1, Municipio de Guasca. Diciembre 10 de 2015.....	11
Fotografía 4.6 Reunión Fase 1. Municipio de la Calera. Diciembre 12 de 2015.....	11
Fotografía 4.7 Reunión Fase 1. Municipio de Sopó. Diciembre 14 de 2015.....	11
Fotografía 4.8 Reunión Fase 1. Municipio de La Calera. Marzo 07 de 2016.....	12
Fotografía 4.9 Reunión Fase 1. Municipio de Guasca. Marzo 07 de 2016.....	12
Fotografía 4.10 Reuniones Fase 2. Municipio de La Calera. Agosto 24 de 2016.....	14
Fotografía 4.11 Reunión Fase 2. Municipio de Guatavita. Agosto 25 de 2016	14
Fotografía 4.12 Reunión Fase 2. Municipio de Sopó. Agosto 25 de 2016.....	14
Fotografía 4.13 Reunión Fase 2. Municipio de Sesquilé. Agosto 26 de 2016	15
Fotografía 4.14 Reuniones Fase 3. Municipios de Sopó y Guatavita. Septiembre 21 y 22 de 2016.....	16
Fotografía 4.15 Reunión Fase 3. Municipio de Guasca. Septiembre 22 de 2016.....	16
Fotografía 4.16 Reunión Fase 3. Municipio de La Calera. Septiembre 23 de 2016.....	17

4. ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN

A continuación se describen las acciones ejecutadas y los resultados de los deferentes encuentros que se realizaron con los representantes de los usuarios del recurso hídrico y otros actores relevantes, que tenían algún interés o relación con el recurso hídrico.

4.1 OBJETIVOS

El Objetivo General de la Estrategia de Participación es integrar adecuada y oportunamente a los representantes de los usuarios del recurso hídrico en el proceso de formulación e implementación del PORH.

Cada una de las tres Fases de la estrategia, tiene un objetivo específico, como se expone a continuación:

Fase 1: Dar a conocer los aspectos más relevantes del proceso de formulación del PORH.

Fase 2: Presentar aspectos más significativos del diagnóstico y de la identificación de usos potenciales del recurso hídrico.

Fase 3: Presentar los riesgos identificados, los objetivos de calidad y los proyectos a proponer.

4.2 ALCANCE DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN

La Estrategia de Participación busca informar e integrar al conjunto de actores representativos en el proceso de formulación e implementación del PORH, además de ser una manera de legitimar el proceso de Formulación.

4.3 ÁREA DE ESTUDIO

Como área de influencia social del PORH, se consideran las veredas que están involucradas dentro de las Cuencas hidrográficas Río Siecha, Río Aves, Bajo Teusacá, Alto Teusacá, Teusacá - San Rafael y Afluencia del Tominé. En las Tablas 1 y 2, se listan todas las unidades cuyo territorio está (parcial o totalmente) dentro de las cuencas que pertenecen al Río Bogotá objeto de ordenamiento (Teusacá y Tominé). En las Figuras 4.1 a 4.6 se aprecia el área de estudio.



Tabla 4.1. Veredas Subcuenca Teusacá

Municipio	NOMBRE DE VEREDA
GUASCA	Salitre
	Santa Isabel
	Santa Lucia
	Trinidad
LA CALERA	Buenos Aires La Epifanía
	Buenos Aires Los Pinos
	Altamar
	Aurora Alta
	Aurora Baja
	Camino al Meta
	Casco Urbano La Calera
	Distrito Capital
	El Hato
	El Líbano
	El Manzano
	El Rodeo
	El Salitre
	El Volcán
	Frailejón
	Jerusalén
	La Portada
	La Toma
	Márquez
	Quisquiza
	San Cayetano
	San José de La Concepción
	San José del Triunfo
San Rafael	
Santa Helena	
SOPÓ	Meusa
	Agua Caliente
	Aposentos
	Bella Vista
	Casco Urbano Sopo
	Centro Alto
	Chuscal
	Gratamira
	Hatogrande
	La Carolina
	La Diana
	La Violeta
	Mariano Ospina
	Mercenario
	Pueblo Viejo



Municipio	NOMBRE DE VEREDA
	San Gabriel
BOGOTÁ D.C.	Veredas Verjón Alto y Bajo (Hoya Teusacá)
CHIA	Yerbabuena
TOCANCIPÁ	Canavita

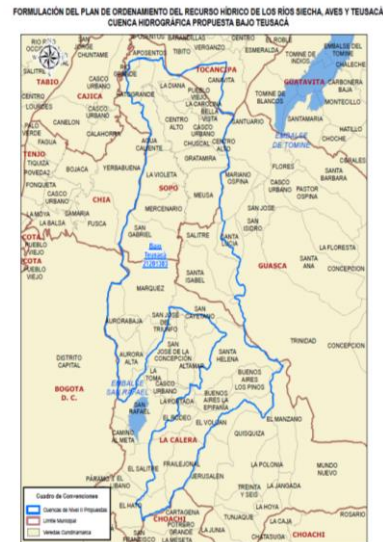
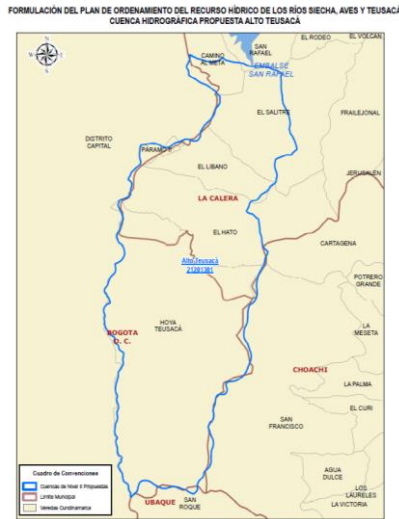
Fuente: Unión Temporal Corpoquavio 2015

Tabla 4.2 Veredas subcuenca Tominé

Municipio	NOMBRE DE LA VEREDA
GUASCA	Casco Urbano Guasca
	Concepción
	Flores
	La Floresta
	Mariano Ospina
	Pastor Ospina
	San Isidro
	San José
	Santa Ana
	Santa Bárbara
	Santa Lucía
	Santuario
	Tominé de Blancos
	Trinidad
GUATAVITA	Carbonera Alta
	Carbonera Baja
	Chaleche
	Choche
	Corales
	Embalse del Tominé
	Guandita
	Hatillo
	Montecillo
	Potrero Largo
	Santa María
	Tominé de Blancos
	Tominé de Indios
LA CALERA	El Manzano
	Santa Helena
SESQUILÉ	Boita
	Boitiva
	Chaleche
	Espigas
	Gobernador
	Salinas
	San José
Tierra Negra	

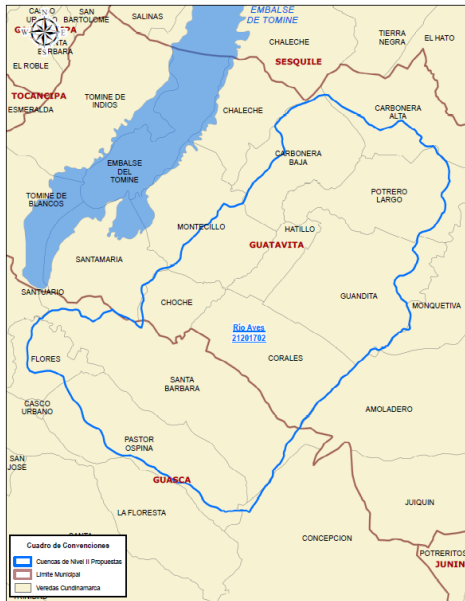


Fotografía 4.1. Área de estudio afluencia del Tominé de Río Siecha
Fuente: Unión Temporal Corpoaguavio 2015



Fotografía 4.2 Área de estudio Alta y Bajo Teusacá
Fuente: Unión Temporal Corpoaguavio 2015, febrero de 2016

FORMULACIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO DEL RECURSO HÍDRICO DE LOS RÍOS SIECHA, AVES Y TEUSACÁ CUENCA HIDROGRÁFICA PROPUESTA RÍO AVES



FORMULACIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO DEL RECURSO HÍDRICO DE LOS RÍOS SIECHA, AVES Y TEUSACÁ CUENCA HIDROGRÁFICA PROPUESTA TEUSACA SAN RAFAEL



Fotografía 4.3 Área de estudio Río Aves y Teusacá-San Rafael

Fuente: Unión Temporal Corpoguvio 2015, febrero de 2016

4.4 CONVOCATORIAS

Para definir los usuarios a convocar a las reuniones y los líderes por medio de los cuales se harían las convocatorias, se identificaron los actores más representativos y relevantes para el proceso de ordenamiento, considerando su interés en el uso y disponibilidad del recurso agua. Esta información se tomó de las bases de datos brindadas por las Corporaciones, que fueron complementadas con información suministrada en las Alcaldías y por miembros de algunas JAC.

Para la identificación de actores, también se tuvo en cuenta la información de los problemas sociales y conflictos derivados del uso del recurso, a partir de la base de datos o registro de peticiones, quejas y reclamos consolidadas de los dos últimos años y disponibles en cada Autoridad Ambiental competente; se revisó si existían casos en los que la comunidad ha ejercido el derecho de oposición en el marco del procedimiento de las autorizaciones ambientales en los últimos dos años, sobre los cuerpos de agua involucrados en el ordenamiento.

Para la Fase 1, cuando se tuvo elaborado este Directorio de Actores, se inició el contacto por medio telefónico, para informarlos sobre el inicio del estudio y sobre la programación de cada reunión. En estas llamadas se acordó una visita preliminar a la zona para establecer contacto directo con los líderes, con los profesionales de las administraciones municipales encargados del tema de comunidades y se programaron las reuniones de información. Para las Fases 2 y 3 se procedió de manera similar; al finalizar cada Fase se

actualizó el Directorio de Actores, como resultado de la revisión de información o de las sugerencias de los asistentes a las reuniones. En el Anexo C4.1 se encuentra del Directorio de Actores de la Cuenca. Antes de iniciar la Fase 2, se realizaron visitas a algunos jefes de despacho de las Alcaldías, para informarlos acerca del PORH en formulación y sobre las actividades a desarrollar.

La Unión Temporal Corpoquavio 2015 (**UTC**) proyectó los borradores de los oficios de convocatoria de cada una de las Fases; luego de ser aprobados por la Supervisión del Contrato, fueron remitidos a los actores (ANEXO C4.2 Convocatorias a reuniones).

Antes y después de realizada la convocatoria oficial, la **UTC** hizo un trabajo de seguimiento telefónico, para reforzar la convocatoria y así recordar y motivar la asistencia a las reuniones.

Para mantener un acceso permanente a la información sobre el PORH por parte de las autoridades y usuarios, en las convocatorias y en las reuniones se suministraron los números de contacto de los profesionales de la **UTC** que podían aclarar o ampliar posteriormente alguna información; igualmente, se suministró un correo electrónico mediante el cual los usuarios podrían plantear las dudas, comentarios, peticiones, entre otros. A este correo solo ha llegado una solicitud del Comité Ambiental de la vereda El Recreo de la Calera, mediante el cual solicitan socializar toda la información del PORH con el Comité. Al respecto se les señaló que se la información se suministró en tres momentos, a los cuales se convocó a los líderes y JAC de la vereda, y que estuvieran atento a la convocatoria final de la Corporación, para la presentación final del PORH a adoptar.

4.5 MATERIAL GRÁFICO Y GRUPO DE SOCIALIZACIÓN

Para cada reunión (Fase 1, 2 y 3) se elaboró una presentación para ser proyectada. Dependiendo de la dinámica de cada reunión y de la Fase (1, 2 y 3) se contó con material de soporte como mapas del área, marcadores, papel, cartulina, entre otros. Para lograr una mayor difusión de la información se remitió a jefes de despacho de las administraciones municipales las presentaciones de la Fase 1.

Los contenidos de los materiales a emplear, fueron presentados a la Supervisión del Contrato para su aprobación. De cada reunión se tomó registro fotográfico, se diligenció un formato de Resumen de Reunión y Registro de Asistencia.

Los perfiles de los profesionales que acompañaron las reuniones es el señalado en la Tabla 4.3.

Tabla 4.3 Grupo de profesionales que participaron en las reuniones

No.	Perfil
1	Profesional Ambiental de la calidad del agua
2	Director o Coordinador del PORH

No.	Perfil
3	Profesional Social
4	Auxiliar de logística
5	Profesional representante del Corporación

A continuación se describe con mayor detalle cada Fase.

4.6 FASE 1: INFORMACIÓN GENERAL.

4.6.1 Objetivos

- Dar a conocer los aspectos más relevantes del proceso de formulación del PORH.
- Informar sobre la realización del Censo de Usuarios

4.6.2 Agenda de la reunión

En el Anexo C4.3 se encuentran las presentaciones empleadas en las reuniones y en el Anexo C4.4 las Actas y asistencia de cada reunión. En las reuniones de la Fase 1 se desarrolló la agenda descrita a continuación.

- Saludo de bienvenida, presentación metodología para el desarrollo de la reunión
- Presentación Institucional
- Objetivos de la reunión
- Antecedentes del PORH
- Qué es el PORH
- Cómo se elabora el PORH
- Objetivos del PORH
- Alcances del PORH
- Fases para la formulación del PORH
- Actividades fases del PORH
- Censo de Usuarios
- Resultados esperados del PORH
- Área de ordenamiento del recurso hídrico jurisdicción CAR
- Actividades generales y cronograma del PORH
- Ronda de preguntas
- Lectura y firma del Acta

Las reuniones se desarrollaron mediante la presentación por parte del grupo de la **UTC**, todas las reuniones contaron con representantes de las Autoridades Ambientales Regionales.

Para lograr concentrar la atención en la temática expuesta, se dejó la ronda de preguntas para el final, por lo cual, al inicio de la reunión se distribuyó a cada asistente un formato

en el cuál podía ir anotando sus preguntas o dudas, de manera que no la olvidaran para formularla en el momento adecuado.

4.6.3 Programación y asistentes a las reuniones

Las reuniones se realizaron en los cascos urbanos de cada municipio, en la Tabla 4 se presenta la programación y asistencia a cada reunión; para la Fase 1 se contó con un total de 110 asistentes a las reuniones. En las Fotos 1 a 11 se aprecia el registro fotográfico de las reuniones de la Fase 1.

Tabla 4.4 Programación y asistencia reuniones Fase 1

Municipio	Fecha	Lugar	Total Asistentes
Guatavita	Dic 08 de 2015	Casa Cultural	18
Guasca	Dic 10 de 2015	Sede del Concejo municipal	25
	Marzo 07 de 2016	Teatro Municipal	19
La Calera	Dic 12 de 2015	Salón Comunal La Florida	18
	Marzo 07 de 2016	Sede del Concejo municipal	20
Sopó	Dic 14 de 2015	Sede del SENA	10

Fuente: Unión Temporal Corpoquavio 2015



Fotografía 4.4 Reunión Fase 1. Municipio de Guatavita. Diciembre 08 de 2015

Fuente: Unión Temporal Corpoquavio 2015



Fotografía 4.5 Reunión Fase 1, Municipio de Guasca. Diciembre 10 de 2015
Fuente: Unión Temporal Corpoquavio 2015



Fotografía 4.6 Reunión Fase 1. Municipio de la Calera. Diciembre 12 de 2015
Fuente: Unión Temporal Corpoquavio 2015



Fotografía 4.7 Reunión Fase 1. Municipio de Sopó. Diciembre 14 de 2015
Fuente: Unión Temporal Corpoquavio 2015



Fotografía 4.8 Reunión Fase 1. Municipio de La Calera. Marzo 07 de 2016

Fuente: Unión Temporal Corpoquavio 2015



Fotografía 4.9 Reunión Fase 1. Municipio de Guasca. Marzo 07 de 2016

Fuente: Unión Temporal Corpoquavio 2015

4.7 FASE 2: DIAGNÓSTICO E IDENTIFICACIÓN DE USOS POTENCIALES DEL RECURSO HÍDRICO

4.7.1 Objetivos

- Informar los aspectos más relevantes del diagnóstico.
- Informar los resultados obtenidos de la proyección de usos potenciales del recurso hídrico.
- Lograr acuerdos con los usuarios sobre las propuestas realizadas para lograr el mejor escenario para la sostenibilidad del recurso hídrico.

4.7.2 Agenda de la reunión

- A. Saludo de bienvenida y Presentación Institucional
- B. Presentación Objetos y metodología para el desarrollo de la reunión
- C. Qué es el PORH, objetivos, alcance, fases y resultados. POMCA y PORH

D. Resultados diagnóstico

- Definición de UH
- Climatología y balance hídrico
- Oferta hídrica
- Campañas de Monitoreo
- Oferta - Demanda
- Calidad fisicoquímica e hidrobiológica
- Vertimientos y cargas contaminantes
- Censo de usuarios

E. Ronda de preguntas y análisis temas expuestos

F. Conclusiones - Refrigerio

4.7.3 Programación y asistentes a las reuniones

Para la Fase 2 de reuniones, por petición de CORPOGUAVIO no se convocó a reunión en el municipio de Guasca, debido a que la Corporación ya había realizado una convocatoria a una reunión para tratar temas relacionados con el recurso hídrico de la cuenca, y para no duplicar esfuerzos y hacer convocatorias en la misma fechas a reuniones relacionadas con el mismo tema, se aprovechó este espacio para brindar información acerca de los avances del PORH. En el municipio de La Calera se realizaron dos reuniones en el mismo día (8:00 am y 2:00 pm), para facilitar la participación de los convocados. Adicionalmente, en agosto 03 se realizaron visitas a las Alcaldías para dar información directa a Jefes de Despacho sobre el PORH y solicitar información. En total en esta fase se contó con 101 actores informados.

Las reuniones se realizaron en los cascos urbanos de cada municipio, en la Tabla 4.5 se presenta la programación y asistencia a cada reunión. En las Fotos 12 a 18 se aprecia parte del registro fotográfico de las reuniones de la Fase 2.

Tabla 4.5 Programación y asistencia reuniones Fase 2

No.	Fecha	Lugar	No. Asistentes
1	Agosto 03 de 2016	Alcaldías de los municipios	11
2	Miércoles 24 de agosto de 2016	La Calera Sede UMATA	44
3	Jueves 25 de agosto de 2016	Guatavita Salón Cultural	20
4		Sopó Antiguo Colegio Policarpa	10
5	Viernes 26 de agosto de 2016	Sesquilé Sala de Juntas de la Alcaldía	16



Corporación Autónoma Regional del Guavio
Corpoguvio Vive su Naturaleza

**FORMULACIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO DEL RECURSO HÍDRICO DE LA UNIDAD
HIDROGRÁFICA DEL EMBALSE DE TOMINÉ DEL CUAL HACEN PARTE LOS RÍOS SIECHA –
AVES Y PRINCIPALES TRIBUTARIOS, Y DE LA UNIDAD HIDROGRÁFICA DEL RÍO TEUSACÁ Y
PRINCIPALES TRIBUTARIOS EN LAS JURISDICCIONES DE LA CAR Y CORPOGUAVIO LAS
CUALES PERTENECEN A LA CUENCA DEL RÍO BOGOTÁ**



Fotografía 4.10 Reuniones Fase 2. Municipio de La Calera. Agosto 24 de 2016
Fuente: Unión Temporal Corpoguvio 2015



Fotografía 4.11 Reunión Fase 2. Municipio de Guatavita. Agosto 25 de 2016
Fuente: Unión Temporal Corpoguvio 2015



Fotografía 4.12 Reunión Fase 2. Municipio de Sopó. Agosto 25 de 2016
Fuente: Unión Temporal Corpoguvio 2015



Fotografía 4.13 Reunión Fase 2. Municipio de Sesquilé. Agosto 26 de 2016
Fuente: Unión Temporal Corpoquavio 2015

4.8 FASE 3: FORMULACIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO DEL RECURSO HÍDRICO

4.8.1 Objetivo

Presentar a los usuarios las propuestas realizadas para lograr el mejor escenario para la sostenibilidad del recurso hídrico.

4.8.2 Agenda de la reunión

- A. Saludo de bienvenida y Presentación Institucional
- B. Objetos de la reunión
- C. Síntesis sobre qué es y alcances del PORH
- D. Resultados
 - ✓ Índice de Calidad de Agua
 - ✓ Oferta Hídrica
 - ✓ Inventario de Usuarios
 - ✓ Riesgos asociados a la reducción de la oferta
 - ✓ Conflictos de Calidad
 - ✓ Objetivos de Calidad
 - ✓ Modelación de Calidad
- E. Componente Programático
- F. Ronda de preguntas y análisis temas expuestos
- G. Encuesta –Refrigerio

4.8.3 Programación y asistentes a las reuniones

Las reuniones se realizaron en los cascos urbanos de cada municipio, en la Tabla 6 se presenta la programación y asistencia a cada reunión; en total se tuvieron 61 asistentes; a

la reunión de Guatavita se convocaron los actores de Sesquilé, de los cuales solo asistió el representante de la Alcaldía. En las fotografías 4.14 – fotografía 4.16 se aprecia parte del registro fotográfico de las reuniones de la Fase 3.

Tabla 4.6 Programación y asistencia reuniones Fase 3

No.	Fecha	Lugar	No. Asistentes
1	Miércoles 21 de septiembre	Sopó Sede SENA	10
2	Jueves 22 de septiembre	Guatavita Salón Cultural	12
3		Guasca Sede Concejo	19
4	Viernes 23 de septiembre	La Calera Sede UMATA	20



Fotografía 4.14 Reuniones Fase 3. Municipios de Sopó y Guatavita. Septiembre 21 y 22 de 2016

Fuente: Unión Temporal Corpoaguavio 2015



Fotografía 4.15 Reunión Fase 3. Municipio de Guasca. Septiembre 22 de 2016

Fuente: Unión Temporal Corpoaguavio 2015



Fotografía 4.16 Reunión Fase 3. Municipio de La Calera. Septiembre 23 de 2016

Fuente: Unión Temporal Corpoquavio 2015

4.9 INTERVENCIONES DE LOS ASISTENTES

Entre las inquietudes y preocupaciones presentadas por los asistentes en las reuniones realizadas en cada fase, las más relevantes se relacionan con:

- Preocupación porque el PORH genere restricciones en el uso del recurso y a las actividades económicas.
- Que puedan derivarse beneficios como la construcción de acueductos o plantas de tratamiento de agua potable.
- Los actores esperan que se generen compensaciones o pagos ambientales en los predios donde ya se viene haciendo un trabajo de protección del recurso hídrico.
- Que el PORH sirva como instrumento para tomar decisiones técnicas y no inducidas por intereses políticos o económicos.

En la Tabla 4.7, se detallan por municipio, las principales inquietudes formuladas en todas las reuniones realizadas, en las tres fases.

Tabla 4.7 Principales inquietudes formuladas en las reuniones de las tres fases.

Municipio	Principales inquietudes de los asistentes
Guasca	En el área se están haciendo de manera simultánea varios estudios relacionados con el recurso hídrico, que para las comunidades resultan muy parecidos, lo que les genera confusión respecto al alcance e implicaciones de cada uno. Además, manifiestan que tanta reunión los cansa, porque se hablan temas similares y hacen preguntas muy parecidas a la comunidad. La población considera que estos estudios no van a beneficiarlos, sino que por el contrario apuntan a incrementar el costo del servicio de acueducto o restringir su uso para beneficiar a otros usuarios. Es generalizada la preocupación por las acciones a tomar en este



Municipio	Principales inquietudes de los asistentes
	<p>proceso respecto a los usuarios ilegales.</p> <p>En algunas veredas hay predios que almacenan agua en represas y realizan vertimientos que afectan a la comunidad aguas abajo y no se denuncian por miedo, además al respecto no ven acciones desde la Corporación.</p> <p>Se tiene la percepción que este estudio se va a usar para establecer cuánto caudal adicional se puede llevar para el acueducto de Bogotá, que no se busca beneficiar a la población local.</p> <p>Esperan que se distribuya bien el recurso, en el municipio se presenta el caso de un solo usuario (una finca) que capta el mismo caudal de un acueducto que abastece a 1600 personas.</p> <p>La comunidad señala la importancia de proteger el recurso agua en los páramos. Al respecto califican de poco coherentes autorizaciones de las Corporaciones, como las relacionadas con la siembra de pinos. Adicionalmente, señalan que se han dado casos en que No dan estímulos a quienes cuidan las partes altas donde están los nacimientos de agua, pero si se dan a quienes siembran pinos, este tipo de acciones acrecienta la falta de confianza de la comunidad respecto a las CAR.</p> <p>Otro caso en el que no ven una posición contundente de las autoridades municipales y ambientales, es en el de la construcción de condominios, que en algunos casos se han instalado en zonas no aptas, hacen un uso y apropiación indebida del recurso agua, además de talar vegetación nativa y hacer obras muy cerca de quebradas.</p> <p>Solicitan información detallada respecto a cómo se hará y el alcance del censo de usuarios, lo que fue explicado con detalle por parte del Consultor.</p> <p>Se destaca que en la cuenca cada vez se incrementa la construcción de viviendas y con esto los vertimientos domésticos, que en general se caracterizan por no ser adecuados. Por lo anterior se señala como conveniente que este tema de los vertimientos domésticos sea objeto de intervención en el PORH. Así mismo, en las reuniones varios actores manifestaron la importancia de contar con acciones de educación ambiental, para mejorar el manejo del recurso agua y de los vertimientos domésticos.</p> <p>Finalmente, se solicita que al finalizar el estudio se pueda tener copia del mismo en la Alcaldía para que los usuarios lo puedan consultar.</p>
<p>Guatavita</p>	<p>Los representantes de las veredas de Tominé de Blancos y Tominé de Indios manifiestan su inconformismo por no tener servicio de acueducto; el agua del embalse es tratada para el acueducto de Bogotá y a ellos no se les brinda el servicio. Así mismo, manifiestan su inconformismo respecto a solicitudes que han realizado a la CAR sin respuesta, como en el caso de apoyo para reforestaciones. Sugieren que la CAR trabaje por mejorar su imagen ante la comunidad.</p> <p>Respecto a todos los estudios que se están elaborando, señalan que</p>



Municipio	Principales inquietudes de los asistentes
	<p>con el 10% de lo que éstos cuestan, le pueden construir el acueducto a estas veredas. Además se confunden respecto al alcance y resultados de cada estudio.</p> <p>Destacan que los han convocado en otras ocasiones para informales acerca de estudios o proyectos con Banco Mundial, Conservación Internacional y otras organizaciones internacionales, pero no se les informa el avance o el por qué no se ejecutaron. Por otro lado, señalan que hay acciones de la Corporación que han resultado negativas para el recurso agua, como la aprobación de una reforestación en las partes altas de la cuenca con acacia y pino.</p> <p>En la zona alta del municipio se tienen limitantes para desarrollar actividades económicas, por lo que consideran que si están aportando a la conservación del recurso agua, deberían tener retribuciones, por medio de mecanismos como Pagos por servicios ambientales. Así mismo, se quejan de la contaminación que hacen del recurso los municipios aguas arriba.</p> <p>Piden mayor presencia de la CAR en las reuniones y que ayuden a dar soluciones concretas a las problemáticas de las comunidades relacionadas con el aprovechamiento del recurso agua.</p> <p>Entre los asistentes a las reuniones es generalizada la percepción que el resultado de este PORH puede buscar beneficiar al acueducto de Bogotá y no a la población local.</p>
<p>La Calera</p>	<p>Respecto a los estudios que se están elaborando, relacionados con el recurso agua, como el de la EAAB, recomiendan tenerlos en cuenta para este PORH. Se anota que a pesar de tanto estudio respecto al recurso, cada vez la problemática respecto al uso del mismo se agudiza, y que nunca benefician al campesino sino a quienes tienen mayor capacidad económica o política.</p> <p>Se recuerda que la cuenca del Teusacá está sobreexplotada y que la CAR ha otorgado permisos de explotación de aguas subterráneas a proyectos urbanísticos, rechazando solicitudes de la comunidad local; por lo que se tiene preocupación respecto al efectivo cumplimiento de los que se formule en este PORH.</p> <p>Solicitan información detallada respecto a cómo se hará y el alcance del censo de usuarios. El Consultor aclara este tema.</p> <p>Piden incluir en la formulación del PORH acciones de educación tanto para quienes captan como para quienes hacen vertimientos. Igualmente manifiestan que deberían aplicarse incentivos económicos para quienes cuidan el recurso hídrico, modificando sus actividades económicas.</p> <p>Esperan que el PORH pueda ayudar a controlar afectaciones ambientales de industrias como la minería y los hidrocarburos, que tienen varias concesiones en La Calera y municipios vecinos. Así mismo, esperan que este instrumento pueda neutralizar el manejo político y de tráfico de intereses que hasta ahora ha predominado en las concesiones de caudales y premiso de usos.</p>



Municipio	Principales inquietudes de los asistentes
	<p>Es reiterada la percepción en los asistentes a todas las reuniones, que la CAR no actúa para beneficiar a los campesinos ni a la población local, sino a quienes tiene mayor capacidad económica o influencia política.</p> <p>Piden mayor presencia de la CAR en las reuniones.</p> <p>Manifiestan que La Calera está sobre diagnosticada por los múltiples estudios que se han elaborado, pero que de ninguno se les presenta resultados. Por lo anterior, piden que se deje copia del PORH formulado en la Alcaldía, para poder consultarlo.</p>
<p>Sopó</p>	<p>Plantean que la comunidad tiene muchos problemas relacionados con el recurso agua, a los que no se les ha dado solución. Se han hecho muchos estudios relacionados con el recurso agua con altos presupuestos, pero la situación no ha cambiado.</p> <p>Respecto a los usuarios del Teusacá que están generando mayores problemas, señalan a la empresa Leona y a los condominios campestres que son construidos principalmente para la población de Bogotá. Así mismo, piden que las CAR tome acciones aguas arriba, en especial a los vertimientos de los porcicultivos.</p> <p>En la zona hay lugares con muchos problemas por basuras, vertimientos, pastos, etc, se espera que desde el PORH se logre mejorar esta situación.</p> <p>Se pide que se realice limpieza al río Teusacá.</p> <p>Consideran importante que el PORH incluya proyectos educativos respecto al cuidado del recurso agua.</p>
<p>Sesquilé</p>	<p>Los actores destacan la importancia de la quebrada Honduras (vereda San José) para la conservación del recurso hídrico, por lo que se pide intervención de la CAR.</p> <p>También señalan que algunos cultivos de papa están deteriorando la calidad del recurso en el municipio.</p> <p>Por su experiencia en los diferentes proyectos de las instituciones y de la CAR, no ven que se busque el beneficio del campesino.</p>

4.10 RESULTADOS ENCUESTA DE OPINIÓN

Para conocer la percepción de los asistentes respecto a algunos de los temas expuestos y sobre aspectos relacionados con el recurso hídrico en sus territorios, se realizó una encuesta, con nueve preguntas. En total se diligenciaron 38 encuestas, debido a que algunas fueron resueltas en grupos de dos o tres personas. En el anexo C4.5 se presenta el modelo de encuesta.

Las preguntas 1, 2 y 3 tenía tres opciones de respuesta; Si, No, Parcialmente.

Los resultados, por pregunta fueron los siguientes:

Pregunta 1. Considera usted que el diagnóstico presentado analizó todas las actividades que en su territorio se abastecen del Recurso Hídrico?.

Al respecto, el 44,74% consideran que el diagnóstico si involucró en su análisis todas las actividades que hacen uso del recurso hídrico en el territorio y el 47,37% señaló que parcialmente. Sólo un 7,89% consideraron que no se analizaron todas las actividades.

Pregunta 2. Considera usted que los resultados expuestos del Índice de Calidad (ICA) reflejan la realidad del estado del Recurso Hídrico en su territorio?

El 52,63% de los encuestados si vieron reflejada la calidad del recurso hídrico de sus territorios en los resultados del diagnóstico, un 44,74% consideran que si bien se ve reflejada, falta algún elemento. Tan solo el 2,63% tiene la percepción que en diagnóstico no logró plasmar la realidad de la calidad del recurso.

Pregunta 3. Considera usted que los riesgos asociados a la reducción de la oferta hídrica reflejan la realidad del estado del Recurso Hídrico en su territorio?

Respecto a los riesgos asociados a la reducción de la oferta hídrica destacados en el diagnóstico, el 50% de los encuestados consideran que Si logran reflejar la realidad de lo que sucede en el territorio, el 39,47% ven reflejada esta realidad de manera parcial y el 10,53% tienen la percepción que los riesgos identificados en el diagnóstico no reflejan la realidad del territorio con relación al recurso.

Pregunta 4. De acuerdo con su experiencia, cuáles son las dos (2) principales causas de reducción de la oferta hídrica en el área?

En este tema, los encuestados señalaron como las más importantes la **deforestación** y la **contaminación** del recurso por vertimientos y por la costumbre de arrojar residuos sólidos en las fuentes de agua.

En orden de importancia siguen los residuos generados por la actividades **agropecuarias y agroindustriales**, la **baja conciencia ambiental de los usuarios** y la **gestión de las instituciones ambientales** del nivel municipal y regionales; en esta últimas se señalaron como factores claves el otorgamiento inequitativo de concesiones o vertimientos, falta de control de captaciones ilegales, errores en reforestaciones por emplear especies que afectan al recurso agua.

En tercer nivel de importancia se destacaron el crecimiento demográfico y de viviendas y los factores climáticos.

Pregunta 5. De acuerdo con su experiencia, cuáles son los dos (2) principales factores que afectan la calidad al recurso hídrico del área?

Respecto a esta pregunta, el 90% de los encuestados señalaron que la principal causa es la **contaminación** del recurso generada por los **vertimientos** de aguas residuales y en menor proporción por el depósito de otros residuos a las fuentes de agua.

El 44% señaló como otra causa importante los problemas generados por las actividades **agropecuarias, agroindustriales y a industria**.

Otros factores identificados en menor proporción fueron la **poca conciencia de los usuarios** respecto al cuidado del recurso y **el incremento de viviendas**.

Pregunta 6. De acuerdo con su conocimiento del área, cuáles son los dos (2) principales conflictos que actualmente se presentan por el uso del recurso hídrico?

En orden de importancia los conflictos identificados fueron:

Gestión de las instituciones ambientales del nivel municipal y regional; al respecto tiene la percepción que se presenta el otorgamiento inequitativo de concesiones o permisos de vertimientos, hay falta de control de captaciones ilegales, hay predominio de intereses políticos y económicos en la toma de decisiones.

Otros aspectos identificados como conflictos importantes fueron la **disminución del recurso**, su **contaminación** y **uso inadecuado**, necesidad de **uso doméstico frente a los usos requeridos por las actividades económicas**.

Pregunta 7. De acuerdo con su conocimiento del área, cuáles son los dos (2) principales conflictos que se pueden presentar en el futuro, alrededor del uso del recurso hídrico?.

Para el 53% de los encuestados el principal conflicto a futuro será el **agotamiento del recurso**.

Como otros conflictos claves, se destacan en orden de importancia: **Gestión de las instituciones ambientales** (por los factores antes mencionados), **uso doméstico frente a usos de las actividades económicas, deforestación y baja conciencia ambiental de los usuarios**.

Pregunta 8.Cuál considera que puede ser el principal obstáculo para el éxito de este Plan de Ordenamiento del Recurso Hídrico?

Respecto a esta pregunta, el 73% de las respuestas señalan como el primer obstáculo lo representa la **Gestión de las instituciones ambientales** (por predominio de intereses, falta de coordinación interinstitucional y problemas presupuestales); en orden de importancia señalaron el que **no se informe adecuadamente a los usuarios** respecto a las acciones a ejecutar y **la falta de conciencia ambiental** de los mismo. Solo una respuesta señaló como obstáculos las posibles restricciones que se deriven del PORH a algunas actividades económicas.



Corporación Autónoma Regional del Guavio
Corpoaguavio Vive su Naturaleza

FORMULACIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO DEL RECURSO HÍDRICO DE LA UNIDAD
HIDROGRÁFICA DEL EMBALSE DE TOMINÉ DEL CUAL HACEN PARTE LOS RÍOS SIECHA –
AVES Y PRINCIPALES TRIBUTARIOS, Y DE LA UNIDAD HIDROGRÁFICA DEL RÍO TEUSACÁ Y
PRINCIPALES TRIBUTARIOS EN LAS JURISDICIONES DE LA CAR Y CORPOGUAIVIO LAS
CUALES PERTENECEN A LA CUENCA DEL RÍO BOGOTÁ



Pregunta 9.Cuál es su opinión respecto al esquema de proyectos del PORH que ha sido expuesto?.

El 87% de los encuestados consideran que el esquema de proyectos que se les presentó es **bueno, adecuado y concreto**. Es importante señalar, que la gran mayoría manifestó que es bueno, si realmente se ejecuta. El restante 13% de los encuestados no respondieron la pregunta.