



REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL CAUCA  
MUNICIPIO DE BUENOS AIRES  
ALCALDÍA MUNICIPAL



## **MUNICIPIO DE “BUENOS AIRES” (CAUCA)**

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres  
CMGRD



## **Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres**

15 de Agosto de 2012

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres  
**CMGRD**

**DECRETO MUNICIPAL N° 200.01.004.02-040 POR EL  
CUAL SE CONFORMA EL CMGRD**

Alcalde Municipal: Dr. ELIAS LARRAHONDO CARABALI

Secretario(a) de Planeación e Infraestructura: Ing. JHON JAIRO PEREA  
MONDRAGON

Secretario(a) de Gobierno: Dra. SANDRA LEIFA ACOSTA

Secretario(a) de Educación: Lic. ELVECIO GOMEZ

Secretario(a) de Salud: Dr. WISNER CORTEZ

Gerente E.S.E. Municipal: ARMANDO ZUÑIGA SANDOVAL

Director UMATA: Ing. JAIR GONZALEZ BALANTA

Personero(a) municipal: Dr. FRANKLIN RAMIREZ PEÑA

Comandante Cuerpo de Bomberos: ALONSO CARABALI

Coordinadora Defensa Civil Timba: ADELAIDA DIAZ MOSQUERA

Comandante estación Policía Nacional: CARLOS JAVIER IMBACHI  
CUATINDOY

Presidente ASOCOMUNAL: HAROLD MOISES CARABALI

(Otros integrantes según la Ley 1523 de 2012, Artículo 28, Parágrafo 1)

## Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

### CONTENIDO

#### 1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

##### 1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. Descripción del municipio y su entorno

Formulario B. Identificación de escenarios de riesgo

Formulario C. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo

##### 1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “SISMO”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Sismo

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

##### 1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “DESLIZAMIENTO”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por deslizamiento

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

##### 1.4. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “INUNDACION”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Inundación

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

##### 1.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “AVALANCHA”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Inundación

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

##### 1.6. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “INCENDIO ESTRUCTURAL”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Incendio estructurales

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

##### 1.7. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “INCENDIOS FORESTALES”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Incendio Forestales

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

## **2. COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO**

### **2.1. Objetivos**

2.1.1. Objetivo general

2.1.2. Objetivos específicos

### **2.2. Programas y Acciones**

Programa 1. Título del programa

Programa 2. Título del programa

Programa 3. Título del programa

Programa N. Título del programa

### **2.3. Fichas de Formulación de Acciones**

### **2.4. Resumen de Costos y Cronograma**

## **ANEXOS**

# 1.

## COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

## 1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

### Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

*En este formulario se consolida información básica para tener una aproximación a la dinámica municipal. A.1. Descripción general del municipio: localización geográfica, extensión, población (urbana y rural), altitud, descripción del clima (temperatura, períodos lluviosos del año), relieve, cuerpos de agua (rurales y urbanos), contexto regional: macrocuenca, región geográfica, municipios vecinos. A.2. Aspectos de crecimiento urbano: año de fundación, extensión del área urbana, número de barrios, identificación de barrios más antiguos, barrios recientes, tendencia y ritmo de la expansión urbana, formalidad e informalidad del crecimiento urbano, disponibilidad de suelo urbanizable. A.3. Aspectos socioeconómicos: pobreza y necesidades básicas insatisfechas, aspectos institucionales, educativos, de salud, organización comunitaria, servicios públicos (cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.), aspectos culturales. A.4. Actividades económicas: principales en el área urbana y rural. A.5. Principales fenómenos que en principio pueden representar amenaza para la población, los bienes y el ambiente.*

#### 1.1. Descripción general del municipio:

- Ubicación: El Municipio de Buenos Aires se encuentra ubicado al Nor-occidente del departamento del Cauca, a una altura de 1200 metros sobre el nivel del mar, a 115 km de la ciudad de Popayán (Capital del departamento del Cauca). Su área es de 410 km<sup>2</sup>. Integrado por los corregimientos de Timba, El Naya, El Porvenir, Honduras, La Balsa, Palo Blanco, San Ignacio, El Ceral, y una inspección de policía en la Cabecera Municipal.
- Coordenadas Georeferenciadas : 03°01'08" DE LATITUD N y 76°38'37" DE LONGITUD OESTE
- Extensión: 410 Km<sup>2</sup>
- Población estimada: 29937 Habitantes (DANE 2005) ( 61 % Hombres y 39 % Mujeres)  
Proyectado DANE 2007: 29937 Habitantes
- Población Urbana: 2236 (DANE 2005)
- Población Rural: 27701 (DANE 2005)
- Densidad: 120 Habitantes / Km<sup>2</sup>
- Altura promedio: 1200 m.s.n.m. Altura cabecera municipal: 1250 m.s.n.m
- Temperatura media: 20 °C
- Períodos lluviosos del año: Septiembre, Octubre, Noviembre, Diciembre
- Período de verano: sistema bimodal
- Relieve: Cordilleras y Altiplanos de Relieve ondulado a muy escarpado.
- Cuerpos de agua: Cerro Teta, Ovejas.
- Composición: 68 veredas en zona rural, 12 centros poblados, 8 corregimientos: y 8 barrios en la zona urbana
- Grupos Étnicos: Afrocolombianos, indígenas, Mestizos,
- Categoría: sexta Según clasificación de la ley 617 de 2000
- Límites:

<b>SUR</b>	<b>Municipios de Suárez y Morales y el río Ovejas al medio</b>
<b>NORTE</b>	<b>Municipios de Jamundí, Buenaventura (Valle del Cauca)</b>
<b>OCCIDENTE</b>	<b>Municipios de Suárez, López de Micay y Buenaventura (Valle del Cauca)</b>
<b>ORIENTE</b>	<b>Municipio de Santander de Quilichao</b>

#### 1.2. Aspectos de crecimiento urbano:

Año de fundación: 29 de julio de 1823

Nombre del Fundador : FRANCISCO JAVIER VILLAMARIN, MANUEL ANTONIO ACOSTA, PEDRO JOSE VIDAL, MARCOS MATEO, LEANDRO LEON Y N. MUÑOZ

- Numero de Barrios: 8 Barrios: Nombre de los Barrios: La Palomera, La Inmaculada, El Olímpico, Las Villas, Central, Chévere, El Tiple, Calicanto
- Identificación de Barrios más antiguos: Calicanto, El Tiple, Central y Chévere
- Identificación de Barrios Recientes: Olímpico, Inmaculada y Las Villas

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

## Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

### 1.3. Aspectos socioeconómicos:

- Pobreza:
- NBI: 65.5 % de la población no cuenta con necesidades básicas satisfechas (DANE 2005). La zona con mayor NBI se da en la zona rural con 60%.

- Aspectos Institucionales:

ESTRUCTURA ALCALDIA MUNICIPAL		ESTRUCTURA CMGRD
→ Alcalde Municipal <b>Secretarías:</b> → GOBIERNO → PLANEACION → HACIENDA → COORDINACIÓN LOCAL DE SALUD  <b>Oficinas adscritas a secretarías:</b> 1. Secretaria de Planeación inscribe a: Umata  2. Secretaria de Gobierno inscribe a: Desarrollo Comunitario Inspección e policía Comisaria de Familia Deporte y Cultura  3. Secretaria de Hacienda inscribe: Jefe de Presupuesto	→ <b>Empresas Municipales:</b> Junta Administradora Brisas del Cerro	ESTRUCTURA Decreto de → <b>PRESIDENTE: ALCALDE MUNICIPAL</b>  → <b>COORDINADOR: JHON JAIRO PEREA MONDRAGÓN</b>  → <b>COMITÉ DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO:</b>  → <b>COMITÉ DE REDUCCION DEL RIESGO:</b>  → <b>COMITÉ DE MANEJO DEL DESASTRE:</b>

- Aspectos educativos:

En la actualidad existen en el municipio de Buenos Aires existen 11 Instituciones Educativas y 9 Centros Educativos oficiales y 1 privado que albergan en su interior a 6.042 estudiantes según SIMAT de abril 2 de 2.012. La totalidad de ellos son atendidos por 233 docentes oficiales, 22 Directivos docentes y 19 administrativos en 220 aulas escolares. Existen además 40 docentes contratados.

➤ Cobertura:

- 1200 estudiantes entre Primaria y secundaria
- Número de estudiantes matriculados en instituciones oficiales (año 2012 ): 6042 estudiantes
- Número de estudiantes matriculados en instituciones no oficiales (año 2010 ): 320
- Número de niños que no asisten a un establecimiento educativo (año 200 ):
- Número de personas que saben leer y escribir (año 200 ):            y que no saben leer ni escribir (año 200 ):
- Educación Universitaria: No hay

➤ Calidad:

- Aspectos de Salud:

- Personas afiliadas (año 2012 ): 24653 régimen subsidiado, 1164 régimen contributivo: (año 2012 ).
- Cobertura: Por infraestructura
- Calidad:

- Organización comunitaria:

Se cuentan con juntas de acción comunal. Se considera que la comunidad es

- Servicios Públicos (*cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.*):

1. ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO: (Año 200 )

- Cobertura Acueducto: zona urbana 90 % (año 200 ), 60 % Centros poblados y zona rural 40 %

- Calidad Acueducto:

Zona urbana: 85%

Zona rural: 65%

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

## Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

➤ Cobertura alcantarillado: % zona urbana, % Centros poblados y % zona rural (DANE 2005)

➤ Calidad alcantarillado: 75%

Zona urbana: 60%

Zona rural: 45%

### 2. ENERGIA ELÉCTRICA: (DANE Año 2005)

- Cobertura: 85 % zona urbana; 75 % centros poblados y 75 % zona rural.
- Calidad: Muy deficiente el sistema electrico

### 3. ASEO:

- Cobertura: Zona urbana: 0 %, Zona rural y centros poblados: 0%
- Calidad: No aplica
- Zona urbana: Hacen hoyos y quemas .
- Zona rural:Hoyos y quemas

### 4. Telecomunicaciones: los datos estadísticos presentados se refieren a telefonía fija pero a la fecha las cifras numéricas presentadas, han disminuido en cobertura, por la presencia y operación de telefonía móvil.

Telefonía fija Sector urbano: No existe

- Cobertura (año 2012): 0%

- Calidad: No hay

Telefonía fija Centros poblados

- Cobertura (año 2012 ): 0%

Telefonía fija Sector rural:

- Cobertura (año 2012 ): 0%

- Calidad: No hay

- Vías y sistemas de comunicación: La red vial del municipio consta de 185 kilómetros de carreteras de los cuales 0.5 KM son pavimentados y 184.5 kms no pavimentados. Se cuenta con 15 ejes viales, que se encuentran en regular estado,
- Aspectos culturales:  
Festividades: Fiestas de Chirimia y Fugas

### EL MANEJO DE LAS AMENAZAS NATURALES

#### POLÍTICAS PARA EL MANEJO DE LAS AMENAZAS NATURALES EN EL MUNICIPIO DE BUENOS AIRES

Para el largo plazo se contemplarán los planes de ordenamiento de cuencas hidrográficas, recuperación mediante planes de reforestación de zonas erosionadas y degradadas del municipio a escala regional.

El mediano plazo se contemplará el control a procesos morfodinámicos severos en áreas de minería de carbón en el corregimiento de Timba, extracción de oro en el Cerro La Catalina, bauxita en la vereda San Ignacio, continuación con la

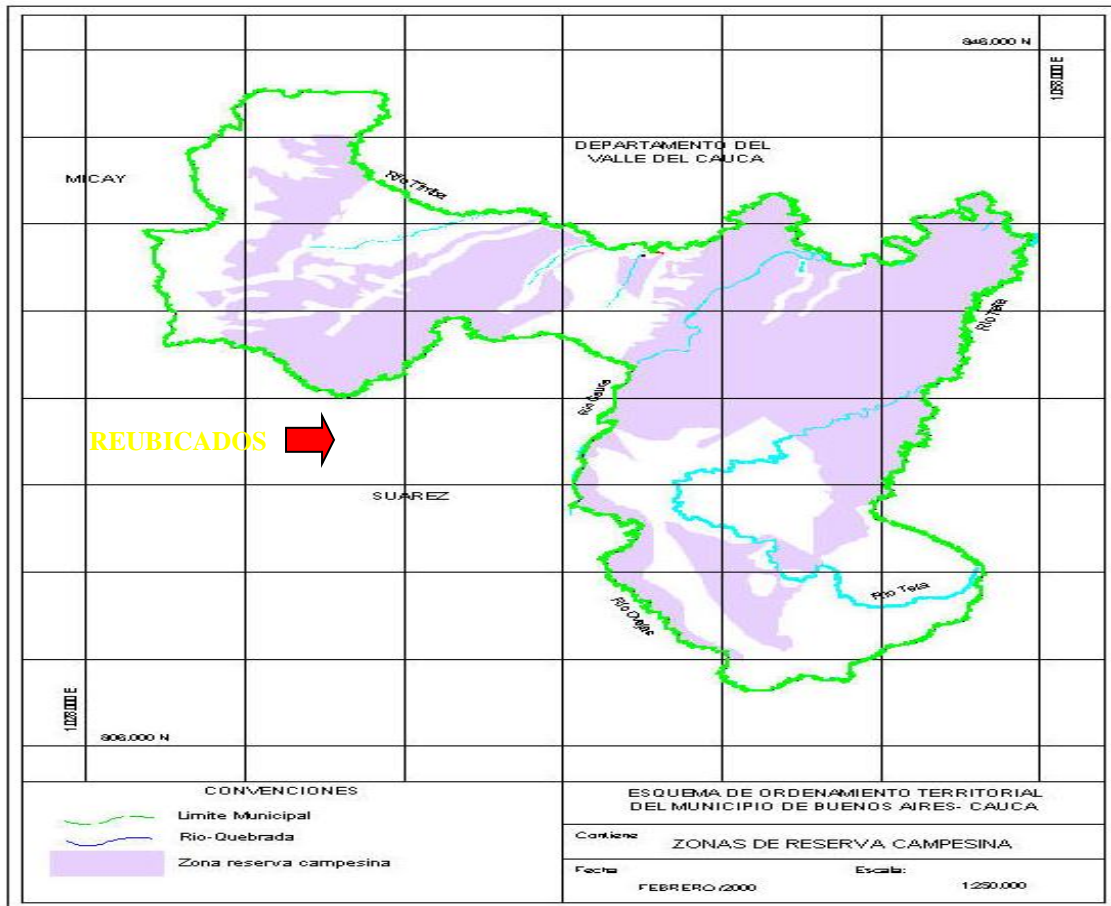
Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA



## Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO



Reubicación de familias en zonas de amenaza alta en el corregimiento de Honduras y sectores donde se presenten.

El corto plazo contemplará: inicio de los estudios de microzonificación sísmica en el corregimiento de Honduras para determinar las obras de mitigación y/o reubicación, iniciación de estudios geotécnicos en los sitios que presentan deslizamientos, iniciar campañas de divulgación sobre amenazas naturales y medidas de atención y prevención de desastres a la comunidad en general e instituciones escolares.

Se deben desarrollar planes de prevención y mitigación de desastres en estrecha relación con los diagnósticos ambientales de las mismas impulsadas por la Corporación Regional del Cauca (C.R.C.), el Instituto de Investigaciones en Geociencias Minería y Química (INGEOMINAS) y la Red Departamental de Urgencias.

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

## Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

En este formulario se aplican los criterios de la Tabla 1. Ejemplos de criterios de especificación de escenarios de riesgo; con el propósito hacer una identificación lo mas completa posible de los escenarios en el municipio. La identificación se hace mediante la mención de lo que sería el nombre del escenario.

### B.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes

Mencionar los escenarios de riesgo de acuerdo con los fenómenos que se consideren amenazantes en el municipio, precisando cuando se pueda: barrio, vereda, corregimiento, todo el centro urbano, cauce, etc. En cada fila considere las siguientes situaciones para hacer exhaustiva la identificación: 1) Fenómenos de los cuales hay eventos antecedentes; 2) Fenómenos de los cuales no hay eventos antecedentes pero según estudios se pueden presentar en el futuro; 3) Fenómenos de los que no hay antecedentes ni estudios pero que en la actualidad hay evidencias que presagian su ocurrencia. (Agregar filas de ser necesario).

Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico	<p>a) Inundaciones (lentas)  <u>En Zona rural:</u> 65 Veredas  <u>En zona urbana:</u> 8 Barrios</p> <p>b) Avenidas torrenciales (rápidas y violentas)  <u>En Zona rural:</u> 1. Vereda Muchique del corregimiento Honduras y por la quebrada Agua Limpia  Vereda Brisas de Mary López del corregimiento Timba por el rio Timba  <u>En zona urbana:</u> 8 Barrios</p> <p>c) Sequia (temporadas prolongadas de verano fenómeno del Niño)  <u>En Zona rural:</u> 65 veredas  <u>En zona urbana:</u> 8 Barrios</p> <p>d) Heladas  <u>En todo el municipio</u>  En la Zona rural. Resguardo de las Delicias</p> <p>e) Vendaval:  <u>En Zona rural:</u> Veredas CERAL, LLANITO, MARY LOPEZ, BRISAS DE MARY LOPEZ, SAN MIGUEL, CASCAJERO.  <u>En zona urbana:</u> Barrios LAS VILLAS, CENTRO, CALLE BAJO</p> <p>f) Temporadas prolongadas de verano – fenómeno del niño  <u>En todo el municipio</u></p> <p>g) Tormenta eléctrica  <u>En zona rural:</u> vereda La espernza, Naya, Ceral</p>
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Movimientos en masa  <u>En Zona rural:</u> Veredas EL CARMEN, LLANITO, MARY LOPEZ, LOS LINDEROS, BELLOHORIZONTE, CHAMBIMBE, AGUA BLANCA, EL CARMEN  <u>En zona urbana:</u> Todo los Barrios</p> <p>b) Sismos  <u>En Zona rural:</u> Veredas TODAS  <u>En zona urbana:</u> Barrios TODOS</p>
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Incendios estructurales  <u>En Zona rural:</u> Veredas NO  <u>En zona urbana:</u> Barrios TODOS LOS BARRIOS</p>

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

	<p>b) Derrames de materiales peligrosos  <u>En Zona rural:</u> Veredas PALO BLANCO, PUCHIS, DERRAME DE MATERIALES QUIMICOS PARA EXPLOTACION DE ORO----  <u>En zona urbana:</u> DISTRIBUCION DE DERIVADOS DEL PETROLEO, VENTA DE ACEITES Y TRANSPORTE DE GAS PROPANO Barrios TODOS LOS BARRIOS</p> <p>c) Explosión  <u>En Zona rural:</u> Veredas PRODUCTO DE LA EXPLOTACION MINERA  <u>En zona urbana:</u> Barrios BODEGAJE DE OXIGENO EN EL HOSPITAL, BODEGAJE DE GAS PROPANO -</p>
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Aglomeraciones de publico  <u>En Zona rural:</u> Instituciones educativas, polideportivos, capillas veredales  <u>En zona urbana:</u> Estadio, plaza de mercado, Instituciones educativas, polideportivo, hospital, discotecas, iglesias, sedes políticas</p> <p>b) Intoxicación masiva de personas – comida y licor adulterado  Restaurantes escolares, Restaurantes, discotecas, plaza de mercado</p> <p>c) Intoxicación masiva de personas por consumo de agua contaminada  <u>En Zona rural:</u> Todas las Veredas</p> <p>d) Accidentes de transito  <u>En zona rural:</u> en toda la red vial rural, Timba - La Balsa  <u>En zona urbana:</u> Todo el anillo urbano, debido a la estreches de sus vías</p>
Escenarios de riesgo asociados con otros fenómenos	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Forestal  <u>En Zona rural:</u> Veredas EL CERAL.  <u>En zona urbana:</u> 8 Barrios</p> <p>b) Terrorismo  <u>En toda la Zona rural , especialmente los corregimientos TIMBA, CERAL, PORVENIR</u></p> <p>c) IRA , EDA, ETAS,</p> <p>d) Contaminación fuentes hídricas  <u>En Zona rural:</u> Rio Teta, Timba y Ovejas  <u>En zona urbana:</u> Microcuenca del Acueducto cabecera</p> <p>e) Contaminación por disposición final de residuos líquidos (falta de PTAR)</p>
<b>B.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales</b>	
<i>Mencionar las principales condiciones que en estas actividades pueden generar daño en las personas, los bienes y el ambiente. (Agregar filas de ser necesario).</i>	

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

Riesgo asociado con la actividad minera	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Por explotación de ORO)  <u>En zona urbana:</u> La Cabecera Municipal  <u>En Zona rural:</u> Honduras, Palo Blanco, Las Delicias</p> <p>b) Por explotación de CARBON: En la vereda de San Francisco, Piedra Pintada</p> <p>c) Acumulación de escombros  <u>En Zona rural:</u> Veredas PALO BLANCO, MUCHIQUE, HONDURAS,  <u>En zona urbana:</u> Barrios NO SE PRESENTA</p> <p>d) Transporte de productos tóxicos  <u>En Zona rural:</u> Veredas PALO BLANCO, HONDURAS.  <u>En zona urbana:</u> 8 Barrios</p> <p>e) Incremento del flujo vehicular  <u>En Zona rural:</u> Veredas LA Balsa, CABECERA MUNICIPAL, TIMBA  <u>En zona urbana:</u> 8 Barrios</p>
Riesgo asociado a actividades agropecuarias	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Por cultivo de CAFE. en la vereda LOS LINDEROS, SAN IGNACIO  b) Por cultivos Ilícitos, El Naya</p>
Riesgo asociado a actividades Forestales	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Tala de Bosques sobre todo en las veredas de SAN IGNACIO,</p>
Riesgo asociado con festividades municipales	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Intoxicación con licor adulterado  <u>En Zona rural:</u> Veredas LA Balsa, TIMBA, SAN IGNACIO, LINDEROS  <u>En zona urbana:</u> 8 Barrios</p> <p>b) Aglomeración masiva de personas  <u>En Zona rural:</u> Veredas SAN IGNACIO,  <u>En zona urbana:</u> Barrios FIESTAS TRADICIONALES INDIGENAS LAS DELICIAS, LA PILA.</p> <p>c) Uso de artículos pirotécnicos  <u>En Zona rural:</u> 2 Veredas; Palo Blanco, Honduras,  <u>En zona urbana:</u> 8 Barrios</p>

**B.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos**

*Mencionar los principales elementos específicos en riesgo en el municipio. (Agregar filas de ser necesario).*

Riesgo en edificaciones del servicio de salud	<p>Edificaciones:</p> <p>Zona Urbana:</p> <p>a) Hospital NIVEL I: Riesgo por SISMOS, EXPLOSIONES, POR ASONADA, COLAPSO ESTRUCTURAL, TERRORISMO)  b) CENTROS: PUESTOS DE SALUD Agua Blanca, Ceral, Carmen, Llanito, Porvenir, Timba, Honduras, San Ignacio, La Balsa, San Francisco, la Ventura  (Riesgo por SISMO, TERRORISMO)</p> <p>Zona Rural</p> <p>a) Centro de salud de Tima la vereda (Riesgo por Sismo, Terrorismo, colapso estructural)</p>
---	--

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

Riesgo en edificaciones educativas	<p>Edificaciones: Zona Urbana: a) Institución educativa Santa Rosa (Riesgo por Sismo)</p> <p>Zona Rural a) Institución educativa VALENTIN CARABALI–(Riesgo por sismo)</p>
Riesgo en infraestructura-equipamientos	<p>Edificaciones: Zona Urbana: a) Alcaldía Municipal (Riesgo por SISMO, COLAPSO ESTRUCTURAL, TERRORISMO) b) ESTACION DE POLICIA (Riesgo por Terrorismo)</p>
Riesgo en infraestructura vial	<p>Vías: a) Vías rurales vía entre La Balsa y Cabecera municipal (Riesgo por deslizamiento)</p> <p>vía entre Cabecera municipal y Mazamorrero (Riesgo por deslizamiento)</p> <p>vía entre Cabecera municipal - palo Blanco - Munchique - Honduras Balastro (Riesgo por deslizamiento)</p>
Riesgo en infraestructura (servicios públicos domiciliarios)	<p>a) Acueducto - Bocatoma (Riesgo por deslizamiento, sismo) - Redes de conducción (Riesgo por sismo, deslizamiento) - Planta de tratamiento y tanques de distribución y almacenamiento (Riesgo por deslizamiento, sismo)</p> <p>b) Alcantarillado zona urbana (Riesgo por deslizamiento, sismo) - PTAR (Riesgo por deslizamiento, sismo) - Redes de alcantarillado (Riesgo por deslizamiento, sismo)</p> <p>c) Disposición final de basura - (Riesgo por deslizamiento, sismo)</p> <p>d) Energía eléctrica - En zona urbana: Subestación (Riesgo por sismo) Redes (Riesgo por sismo, deslizamiento) Postes (Riesgo por sismo, deslizamiento)</p> <p>e) Telecomunicaciones - Antenas de celulares (Riesgo por sismo, deslizamiento)</p>

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

En este formulario se especifica el orden en que el CMGRD hará la respectiva caracterización de los escenarios identificados. Si bien es cierto que el CMGRD puede dar el mismo grado de importancia a varios escenarios, de todas maneras se debe discutir y definir un orden para el paso siguiente que es la caracterización. En este punto, con base en el formulario B, se pueden agrupar varios escenarios en uno o igualmente fraccionar escenarios. Para incluir los escenarios en este orden se consigna: a) Nombre del escenario; b) Descripción breve del escenario (cobrimiento geográfico, información sobre el fenómeno, actividades económicas, etc.); c) Definición de las personas encargadas de la recopilación de información y redacción final de los formularios 1 a 5 de caracterización del escenario. (Agregar filas de ser necesario).

1.	<b>Escenario de riesgo por SISMO</b>
	<i>Descripción breve del escenario.</i> "Cualquier sismo de magnitud 3, 4 ó 5 (en la escala de) Richter a profundidades someras (en tierra seca), de 0 a 14 kilómetros, puede causar daños y destrucción, especialmente si las viviendas no son muy resistentes", señaló a Acan-Efe la directora de Geofísica del Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales, Ineter, Angélica Muñoz.
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización: ALCALDIA, PLANEACIÓN, UMATA
2.	<b>Escenario de riesgo por DELIZAMIENTO</b>
	<i>Descripción breve del escenario.</i> Este escenario se presenta en épocas de invierno que sumado a las condiciones geográficas (suelo y topografía), las condiciones socioeconómicas (uso del suelo, tecnologías agropecuarias y mineras), han generado procesos erosivos y deslizamientos que han causado muertos y heridos y han afectado viviendas, cultivos, producción, vías e infraestructuras
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:Planeación
3.	<b>Escenario de riesgo por INUNDACION</b>
	<i>Descripción breve del escenario</i> Las inundaciones han sido y son el riesgo natural con mayor impacto económico y social en nuestro municipio y afectan prácticamente a toda la geografía, pero especialmente Corrigimientos de La Balsa y Timba.
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización: Planeación, Umata
4.	<b>Escenario de riesgo por EXPLOTACION MINERA</b>
	<i>Descripción breve del escenario.</i> Finalmente, deseo insistir y subrayar que la minería encierra variados y grandes "peligros" que nos han llevado a lamentar muchas pérdidas de vidas a causa de accidentes. En nuestro municpo, el año 2008 hubo 23 mineros muertos, en años pasados tambien hay registros fatales. La minería, en todo el mundo, cobra muchas vidas a causa de accidentes en el trabajo.
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:Secretaria de Gobierno
5	<b>Escenario de riesgo por TERRORISMO</b>
	<i>Descripción breve del escenario.</i> Este escenario se presentó en la localidad debido a la presencia de grupos armados al margen de la ley tuvieron gran incidencia en la zona del Cauca, y teniendo en cuenta que la ubicación geográfica de nuestro municipio es considerada como un corredor estratégico para estos grupos
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización: Secretaria de Gobierno

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

## **1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “SISMO”**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

<b>SITUACIÓN No. 1 SISMO</b>	(descripción general)  1. En el municipio tal en la zona urbana la historia describe la afectación moderada sin llegar al colapso de la iglesia y de la alcaldía, no hubo reporte de afectados o víctimas 2. La misma cabecera en un evento mucho mas antiguo los historiadores precisan haberse afectado la red telegráfica, ciada de posteadora urbana 3. La vereda x tiene el antecedente de haber sido afectada en su totalidad, con caída de techos, agunos muros, 15 muertos, y 65 heridos 4. Derrumbes a la entrada de la cabecera municipal por sismo que dejo aislado el municipio por tres semanas
<b>1.1. Fecha:</b> (fecha o periodo de ocurrencia): <b>1998, 2000</b>	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:</b> (mención del o los eventos en concreto, p.e. inundación, sismo ,otros) Primario Sismo asociados a la actividad de la falla geológica Patía Licuación de suelos, y Secundarios movimiento en masa, incendios estructurales, inundaciones locales por ruptura de tuberías de red de alcantarillado
<b>1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b> (detallar lo mejor posible cuando se trata de fenómenos que no son eminentemente naturales o sea del tipo socio-natural y en el caso de eventos de origen humano no intencional. Citar la recurrencia de fenómenos similares, si la hay)  Marco geotcetonio del sector fallas geológicas El tipo de suelo. Calidad geotécnica de los suelos, por ser un deposito de material sedimentario	
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b> (identificar actores sociales, económicos, institucionales relacionados con las causas descritas en el punto anterior) Ninguno por ser fenómeno natural por fuera de la voluntad del hombre	
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b> (describir de manera cuantitativa o cualitativa)	En las personas: (muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.) En el sismo 1 y 2 no humo reportes de muertos ni lesionados En el sismos 3. Se reportó 15 muertos y 65 lesionados menores, y 50 personas con trauma psicológico En el sismo 4. No hubo reporte de muertos o heridos En bienes materiales particulares: (viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.) En el sismo 3 se afectaron la mayoría de las viviendas de la vereda del Ceral En bienes materiales colectivos: (infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.) En el sismo 1. Se afectó la iglesia de la cabecera municipal En el sismo 2 se afectó la red telegráfica urbana En bienes de producción: (industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.) No hay reporte En bienes ambientales: (cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.) En el sismo 4 se reporta que el deslizamiento arrasó con el bosque que había por encima de la vía

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA



**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

**1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:** *(identificar factores físicos, sociales, económicos e institucionales independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)*

En el sismo 1: La iglesia se construyó por estar construida en el 100% en adobe, no sismo resistente  
 Confianza indebida frente a este riesgo  
 Mitos y creencias  
 Ignorancia frente a la amenaza  
 Falta de investigación

**1.7. Crisis social ocurrida:** *(identificar en general la situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)*

En el sismo 3 en la vereda la comunidad en un 95 % tuvo que recurrir a albergues y sufrió desabastecimientos de todo tipo

**1.8. Desempeño institucional en la respuesta:** *(identificar en general la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir durante la situación en operaciones de respuesta y en la posterior rehabilitación y reconstrucción, etc.)*

En el sismo 3 el municipio atendió muy tarde la afectación, permitiendo con ello el sufrimiento de los afectados

**1.9. Impacto cultural derivado:** *(identificar algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia)*

Ninguna puesto que ya se tienen los estudios de microzonificación sísmica y aun no se ha adoptado como norma local obligatoria (parámetros de diseño)  
 A partir del sismo 3, ya el municipio no permite la construcción de ninguna vivienda sin licencia de construcción atemperada a la norma NSR 10  
 La comunidad campesina y rural continúa construyendo vivienda por autoconstrucción sin asistencia o asesoría técnica  
 Hoy en Colombia hay una reevaluación de la amenaza sísmica a través del INGEOMINAS y plasmada en la norma NSR 10 que permite refinar diseños de sismo resistencia  
 Hay mayor sensibilidad en la sociedad en términos de ocuparse en viviendas más seguras ante sismos

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “SISMO”**

*En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.*

**2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:** *(adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

En el contexto geográfico, geológico y sismotectónico, nuestro municipio tiene la posibilidad de que ocurran sismos de gran magnitud, de hecho la Norma NSR 10 clasifica el municipio en zona de amenaza sísmica alta

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:** *(adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

Fuerza internas de la tierra que se manifiestan en el cinturón del fuego (contactos de placas tectónicas).

**2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:** *(identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia o cobertura del fenómeno, tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

Municipio ubicado en depósitos sedimentarios profundos (granulares o friccionantes) capaces de amplificar la onda sísmica, Cercanía a las fuentes sismo génicas en particular a la fallas intraplaca - cortical - de Romeral  
El municipio atravesado por la falla geológica activa y debido a la presencia del gran embalse T podría incrementar o disparar la actividad sísmica de dicha falla

**2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:** *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.)*

Ninguno

**2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**

**2.2.1. Identificación general:** *Identificar de manera general los elementos expuestos en el presente escenario de riesgo (agregar filas de ser necesario). En cada grupo de elementos describir las condiciones de vulnerabilidad utilizando para ello una descripción de cómo inciden los factores de vulnerabilidad (los que apliquen). Se trata de describir qué elementos están expuestos y por qué son vulnerables:*

**a) Incidencia de la localización:** *(Descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Este factor incide en la medida que los bienes estén localizados en diferentes tipos de suelos

**b) Incidencia de la resistencia:** *(Descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Las construcciones, viviendas en un 60% esta construida con pórticos de concreto reforzado haciendo la construcción sismo resistente

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:** *(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace mas o menos propensa a resultar afectada, igualmente de cómo estas condiciones influyen en su capacidad de recuperación por sus propios medios)*

En el municipio zona urbana hay un alto porcentaje de viviendas en condiciones de subnormalidad en donde la poca capacidad económica ha permitido viviendas menos sismo resistentes  
La estratificación económica en la que este dividida la población incide en la vulnerabilidad simica

**d) Incidencia de las prácticas culturales:** *(identificación y descripción de prácticas culturales, sociales y/o económicas de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Las creencias en el pueblo de que como aquí no ha temblado no hay necesidad de complicarse tanto, los mismo dueños de lotes y maestros nos hace las casas sin problemas

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “SISMO”**

**2.2.2. Población y vivienda:** *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

8 barrios de la cabecera municipal, hay 400 predios construidos y existe 1550 habitantes en la zona urbana

**2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:** *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

La planta de tratamiento del acueducto la alcaldía, la Cooperativa de minería, sílice, de carbón.

**2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:** *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

El colegio de las Madre Inmaculada, El hospital Nivel I de la cabecera municipal

**2.2.5. Bienes ambientales:** *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Teta, Timba, Ovejas

**2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

<p><b>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:</b> <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i></p>	<p>En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i></p> <p>En términos generales podrían morir o sufrir lesiones niños, ancianos, discapacitados que de acuerdo a la información del municipio se distribuye así:</p>
	<p>En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i></p> <p>Viviendas o manzanas de vivienda tipificadas por materiales de construcción y tipo de construcción, en particular el municipio tiene 3 manzanas con viviendas de un piso en adobe que podrían colapsar en sismo fuerte. En total 150 viviendas que a costo promedio de vivienda de 35 millones por cada una la perdida sería del orden de</p>
	<p>En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i></p> <p>El hospital podrían sufrir daños considerables en su obra blanca y acabados además de afectación en la estructura Las 5 escuelas de la cabecera municipal sufrirían daños graves debido a no tener diseño sino resistente y por ser construcciones muy viejas. Valor</p>
	<p>En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i></p> <p>La plata de beneficio podría sufrir daños en su tratamiento de aguas servidas debido a no tener diseño sismoresistenmt. El costo del probable daño es de de acuerdo al costo de construcción traído a precios presentes</p>
	<p>En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i></p> <p>Perdida de áreas de bosques</p>

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “SISMO”**

**2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:** *(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

Existe mucho desempleo, desintegración familiar, robos, saqueos, asesinatos

**2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:** *(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

La administración no tiene capacidad del manejo del desastre  
No tiene capacidad de atender a los heridos

**2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

*(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)*

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

**3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:**

- a) Evaluación del riesgo por Sismo – Mapa de riesgo.
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención
- c) Investigación en modelos productivos sostenibles que reduzcan los factores de riesgo – reconversión y especialización productiva

**3.2.2. Sistemas de monitoreo:**

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad a través de la junta de acción comunal
- b) Instrumentación para el monitoreo – sensores de movimiento del terreno.

**3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:**

- a) Divulgación radial
- b) A través de los líderes y presientes de juntas
- b) En eventos masivos
- c) Capacitaciones a las organizaciones y comunidad en general

**3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)**

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>	a) Aplicatividad de las normas constructivas	a) Conciencia ciudadana
<b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	a) Asentamiento de población	a) Construcción de obras de reducción de la amenaza por Sismo
<b>3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.</b>		
<b>3.3.4. Otras medidas:</b>		

**3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)**

Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.

	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>	a) Compra de predios que prevengan actividades que generen nuevamente condiciones amenaza.	a) Capacitación y sensibilización a la comunidad sobre el desarrollo sostenible y medios económicos de explotación b) Capacitación a niños y jóvenes, sobre las condiciones de riesgo – PEI. c) Educación ambiental

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

<b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	a) Adecuación estructural y funcional de sitios de afluencia masiva de público b) Reubicación de plantas físicas e institucionales	a) Educación ambiental b) Vigilancia y control de urbanismo y vivienda
<b>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.</b>	a) Reducción de riesgos de diseño de obras de infraestructura b) Reasentamiento de familias en alto riesgo por movimientos en masa	
<b>3.4.4. Otras medidas:</b> Organización de comités de ayuda mutua		
<b>3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA</b>		
<i>Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.</i>		
Aseguramiento con seguros de los bienes privados y públicos		
<b>3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE</b>		
<i>Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.</i>		
<b>3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:</b> <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i>	<b>a) Preparación para la coordinación:</b> Establecer censos reales de la población por veredas y Corregimientos  <b>b) Sistemas de alerta:</b> No existen, hay que implementar planes de Contingencia  <b>c) Capacitación:</b> A los cuerpos de socorro y a la comunidad en general  <b>d) Equipamiento:</b> Dotar el cuerpo de Bomberos, defensa Civil  <b>e) Albergues y centros de reserva:</b> Determinar zonas estratégicas para la ubicación de albergues temporales. Compra de carpas <b>f) Entrenamiento:</b> Simulacros	
<b>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:</b> <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i>	a) Formulación Plan de acción específico para la recuperación b) Capacitación en evaluación de daños en infraestructura c) Preparación para la recuperación psicosocial d) Reserva de terrenos y diseños de escombreras	

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

<b>Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO</b>

<b>Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS</b>
Relatos históricos Sisben Igac Planeación

### **1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “DESLIZAMIENTOS”**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA



**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

<b>SITUACIÓN No. 1 DESLIZAMIENTOS</b>	<i>(descripción general)</i>  1. En la vía Timba – Suarez a altura de la vereda Piedra Pintada: Se produjo un deslizamiento de vía donde se perdió 400 mts de banca sección longitudinal, este fenómeno se aceleró debido a la proximidad con la rivera del río Cauca 2. En La vereda de Mari López del Corregimiento El Porvenir, se produjo un movimiento masal generado por la explotación minera sin los respectivos planes de manejo ambiental	
<b>1.1. Fecha:</b> <i>(fecha o periodo de ocurrencia)</i>  <b>Noviembre de 2006</b>	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:</b> <i>(mención del o los eventos en concreto, p.e. inundación, sismo ,otros)</i>  <i>Lluvias intensas</i> <i>Saturación del suelo (niveles freáticos altos)</i> <i>Susceptibilidad del suelo (pendientes – topografía, conformación geológica)</i> <i>Lluvias intensas debido al fenómeno de la niña</i> <i>Lluvias intensas debido al fenómeno de la niña</i> <i>Afecta la conectividad vial</i>	
<b>1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b> <i>(detallar lo mejor posible cuando se trata de fenómenos que no son eminentemente naturales o sea del tipo socio-natural y en el caso de eventos de origen humano no intencional. Citar la recurrencia de fenómenos similares, si la hay)</i>  Alteración del terreno (excavaciones, formación de terrazas, apertura inadecuada de vías) Deforestación que genera erosión Explotación minería inadecuada Explotación de sílice, bauxita Fenómenos atmosféricos Tránsito vehicular Mala ubicación de válvulas de acueducto Pérdida capa vegetal Fuertes cambios climáticos Los monocultivos		
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b> <i>(identificar actores sociales, económicos, institucionales relacionados con las causas descritas en el punto anterior)</i>  Empresas mineras, la Corporación Autónoma regional del Cauca (C.R.C) Las empresas de servicios publicas Juntas Administradoras locales La comunidad Planeación Organizaciones Cívicas		
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b> <i>(describir de manera cuantitativa o cualitativa)</i>	En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> Se reporto 5 muertos, 30 lesionados, 10 discapacitados, 100 personas con trauma psicológico  En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> 10 viviendas, enseres domésticos  En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> Estructuras y redes de acueductos, escenarios deportivos, cementerio de la vereda Mary López  En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> Cultivos de pan coger, Especies menores  En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> Bosques, ojos de Agua, Modificación en la estructura de suelo	
Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

**1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:** *(identificar factores físicos, sociales, económicos e institucionales independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)*

Falta de estudios previos.  
Falta de diseño de estabilidad de taludes  
Establecimiento de cultivos en zonas no aptas para la explotación agrícola  
Confianza indebida frente a este riesgo

**1.7. Crisis social ocurrida:** *(identificar en general la situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)*

Existió una crisis económica, alimentaria, falta de albergues, desintegración familiar.

**1.8. Desempeño institucional en la respuesta:** *(identificar en general la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir durante la situación en operaciones de respuesta y en la posterior rehabilitación y reconstrucción, etc.)*

Se realizó un censo de los damnificados y se elaboro el acta por parte del CLOPAD y se envió al CREPAD, con la finalidad de solicitar la ayuda humanitaria pertinente.

**1.9. Impacto cultural derivado:** *(identificar algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia)*

No se presentó ninguna alteración cultural

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “DESLIZAMIENTO”**

*En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.*

**2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:** *(adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

En los corregimientos del Ceral, El Porvenir, Timba, La Balsa, San Ignacio, Palo Blanco, Honduras, El Naya, es muy eminente que se produzca el fenómeno de deslizamiento debido a la topografía y la estructura de los suelos, además se acentúa dicho fenómeno por los cambios climatológicos, movimientos telúricos, acciones de grupos al margen de ley (atentados con explosivos a estructuras del estado y empresa privada), practicas inadecuadas (explotación minera, acciones agropecuarios), debida a estas situaciones se pueden presentar perdidas en : Vidas humanas, afectación de estructuras (Vivienda, iglesias, escenarios deportivos, salones comunales, Instituciones, centros y sedes educativas) conectividad vial, afectación de redes y estructuras de acueducto, redes eléctricas

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:** *(adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

Lluvias intensas  
Saturación del suelo  
Susceptibilidad el suelo (pendiente, topografía, conformación geológica)  
Activades sísmicas  
Modificación hidrológica del cauce de los ríos (teta, Cauca, Timba, Mari Lopez, Chupadero, Ovejas)

**2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:** *(identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia o cobertura del fenómeno, tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- Alteración del terreno (excavaciones – explotación minera - apertura inadecuada de vías)
- Cambio de uso del suelo (renovación de cultivos - cambio de usos forestales por actividades agropecuarias)
- Implementación de cultivos limpios – monocultivos que sustituyen la capa vegetal exponiendo el suelo a fenómenos atmosféricos
- Inadecuado manejo de aguas (escorrentía, acueductos, vertimientos de aguas residuales)
- Explotación minera que genera movimientos de tierra

De manera provisional se pueden generar represamientos en los ríos y quebradas por flujo de lodos y de piroclastos

**2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:** *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.)*

- Explotadores de minería cerca a las fuentes de agua
- Campesinos que producen cultivos limpios – monocultivos (Caña panelera, yuca, Piña otros de pan coger)
- INVIAS – Secretaria de infraestructura del Departamento
- Secretaria de Planeación Municipal
- UMATA
- INCODER
- INGEOMINAS
- C.R.C. (Corporación Autónoma Regional del Cauca)
- C.I.A (Centro de Investigación Agropecuario)
- IGAC (Instituto Geográfico Agustín Codazi)

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “DESLIZAMIENTO”****2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**

**2.2.1. Identificación general:** *Identificar de manera general los elementos expuestos en el presente escenario de riesgo (agregar filas de ser necesario). En cada grupo de elementos describir las condiciones de vulnerabilidad utilizando para ello una descripción de cómo inciden los factores de vulnerabilidad (los que apliquen). Se trata de describir qué elementos están expuestos y porqué son vulnerables:*

**a) Incidencia de la localización:** *(Descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace más o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

*Ubicación de estructuras en zonas de ladera, la tipología del suelo, los que están ubicados en zonas riverieñas,*

**b) Incidencia de la resistencia:** *(Descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

*Las construcciones que no cumplan con la norma de sismo resistente serán más vulnerable.  
Implementación de las licencias de construcción*

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:** *(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace mas o menos propensa a resultar afectada, igualmente de cómo estas condiciones influyen en su capacidad de recuperación por sus propios medios)*

*En el municipio hay un alto porcentaje de viviendas en condiciones de subnormalidad en donde la poca capacidad económica ha permitido viviendas menos sismo resistentes y con materiales de la región no aptos*

*La estratificación económica en la que este dividida la población incide en la vulnerabilidad*

**d) Incidencia de las prácticas culturales:** *(identificación y descripción de prácticas culturales, sociales y/o económicas de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

*Las creencias en el pueblo de que como aquí no ha ocurrido ningún deslizamiento no hay necesidad de complicarse tanto.  
Sensibilización sobre el riesgo en las comunidades*

**2.2.2. Población y vivienda:** *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

*Se afectarían 65 veredas, las viviendas que están expuestas son: 5.000; habitantes: 25.000; las vías: 150 km; instituciones y centros educativos: 19; Centros religiosos: 30; Acueductos rurales: 20*

**2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:** *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

*Puentes: sobre el rio Cauca 4 (San Francisco, La Balsa, capricho, Honduras); sobre el rio Mary López (Brisas de Mary López); sobre el rio Timba (En Timba); rio Chupadero 2 (Aures – Llanito); Sobre el rio Teta 2 (La Balsa, Catalina); Sobre la Quebrada La Quebrada 1 (Honduras); Sobre el rio Ovejas 1 (Ovejas)*

*Cultivos se afectarían 1500 ha*

*Establecimientos de comercio: En Timba 10 kioscos; La Planta de beneficio; En La Balsa: La Planta de Beneficio*

**2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:** *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

*Elbecio Gómez me da la información todas las instituciones, centros y sedes menos de la Cabecera  
Centros o puestos de salud: con el hospital o con wisner*

**2.2.5. Bienes ambientales:** *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

*Especificar sitios con el mapa de riesgos*

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “DESLIZAMIENTO”****2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

<p><b>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:</b> (descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</p>	<p>En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i></p> <p>De las 5000 familias que se encuentran expuestas podrían verse comprometidas (lesión o muerte), y dependiendo de la hora en que ocurra el evento (día o noche):</p> <p>Día: aproximadamente un 12% de la población expuesta representados en ancianos, discapacitados, mujeres gestantes: 600 familias aproximadamente          Noche: aproximadamente un 80% de la población expuesta: 4000 familias          El 8% corresponde a la población fluctuantes: 400 familias</p>
	<p>En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i></p> <p>De las 4.000 viviendas se afectan el 10% correspondiendo a 400 viviendas y en valor financiero por vivienda construida es de \$20.000.000 para un total de \$8.000.000.000</p>
	<p>En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i></p> <p>Centros de Salud : 8 con un valor de \$150.000.000 incluido la dotación para un total de \$1.200.000.000</p> <p>Instituciones Educativas: De las 10, 5 están en mayor riesgo: Son \$800.000.000 por institución para un total de \$ 4.000.000.000,</p> <p>Centros: De las 9, 5 están en mayor riesgo: Son \$200.000.0000 por cada centro para un total de \$ 1.000.000.000,</p> <p>Sedes De las , 5 están en mayor riesgo: Son \$200.000.0000 por cada centro para un total de \$ 1.000.000.000,</p> <p>Acueductos: Serian todos los 20: \$300.000.0000 por acueducto, para un total de \$6.000.000.000</p>
	<p>En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i></p> <p>Establecimientos de Comercio: Kioscos son 10 por un \$5.000.000 cada uno para un total de \$50.000.000.</p> <p>Plantas de Beneficio: 2 por un valor de \$80.000.000, para un total de \$160.000.000</p>
	<p>En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i></p> <p>Hectáreas afectadas directamente serian 300, por un costo de \$3.000.0000 para un total de \$900.000.000</p>
	<p><b>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:</b> <i>(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)</i></p> <p>A raíz del escenario de riesgo estudiado se generara una crisis social traducida en colapso en la prestación del sistema de salud (solo existe disponibilidad de atención nivel I y 16 camas disponibles), colapso del sistema de educación – deserción escolar, desintegración familiar, desempleo, aumento de enfermedades y epidemias, aumento de inseguridad. Además, el aislamiento por el afectamiento en los puentes sobre las vías de comunicación correimentales e interdepartamentales, afectaría la movilidad y se aumentaría el costo de vida.</p> <p>En lo referente a los servicios públicos colapso en la prestación de servicios públicos domiciliarios</p> <p>Crisis alimentaria y económica a raíz de la perdida de la producción agropecuaria</p>

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “DESLIZAMIENTO”**

**2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:** *(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

Con la crisis social las instituciones entrarán en crisis, ya que no se contara con opciones de solución, se perderá la gobernabilidad, se generara incredulidad en las instituciones locales

**2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

*(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)*

- Implementar el E.O.T. – año 2005 – Alcaldía municipal
- Conformación del CMGRD – año 2012 – Alcaldía municipal
- Actualizació del mapa de Riesgo – año 2010 –C.R.C.

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

*En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.*

**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

*(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).*

Fortalecer la vulnerabilidad para disminuir la amenaza; realizando los respectivos estudios y controles pertinentes, de no ser así estaríamos expuestos a que aumente la amenaza

**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

*Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.*

**3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:**

- a) Evaluación del riesgo por Movimiento en masa – Mapa de riesgo.
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención
- c) Investigación en modelos productivos sostenibles que reduzcan los factores de riesgo – reconversión y especialización productiva

**3.2.2. Sistemas de monitoreo:**

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad a través de la junta de acción comunal
- b) Instrumentación para el monitoreo – sensores de movimiento del terreno.

**3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:**

- a) Divulgación radial
- b) A través de los líderes y presientes de juntas
- b) En eventos masivos
- c) Capacitaciones a las organizaciones y comunidad en general

**3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)**

*Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.*

	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Compra de predios - Recuperación de suelos inestables</li> <li>b) Obras de estabilización que mitiguen la erosión y la desestabilización del terreno (obras biomecánicas y obras civiles)</li> <li>c) Plan Maestro de Alcantarillado - Canalización de aguas lluvias y Construcción del sistema de conducción de aguas residuales y PTAR</li> <li>d) Implementación de acciones prioritarias contempladas en el Plan de uso eficiente de acueductos veredales</li> <li>e) Recuperación ambiental de áreas degradadas por actividades mineras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Programa de legalización de la minería y desarrollo de explotación sostenible</li> <li>b) Programa de generación de medios alternativos de producción sostenible diferentes a la ganadería extensiva</li> <li>c) Capacitación en tecnologías de explotación agropecuaria sostenible</li> </ul>
<b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Asentamiento de población</li> <li>b) Reglamentación de E.O.T. para desarrollos urbanísticos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Construcción de obras de reducción de la amenaza por movimiento en masa</li> </ul>

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA



**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

**3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.** a) Dar cumplimiento a las normas

**3.3.4. Otras medidas: Organización de comites**

**3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)**

*Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.*

	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>	a) Compra de predios que prevengan actividades que generen nuevamente condiciones amenaza.	a) Capacitación y sensibilización a la comunidad sobre el desarrollo sostenible y medios económicos de explotación b) Capacitación a niños y jóvenes, sobre las condiciones de riesgo – PEI. c) Educación ambiental
<b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	a) Adecuación estructural y funcional de sitios de afluencia masiva de público b) Reubicación de plantas físicas e institucionales	a) Educación ambiental b) Vigilancia y control de urbanismo y vivienda
<b>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.</b>	a) Reducción de riesgos de diseño de obras de infraestructura b) Reasentamiento de familias en alto riesgo por movimientos en masa	

**3.4.4. Otras medidas: Organización de comités de ayuda mutua**

**3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA**

*Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurable.*

- Incentivar el aseguramiento individual
- Aseguramiento de bienes colectivos
- Conformación del fondo territorial para la gestión del riesgo y desastres
- Aseguramiento con seguros de los bienes privados y públicos

**3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE**

*Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.*

**3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:**  
*(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).*

**a) Preparación para la coordinación:**  
Establecer censos reales de la población por veredas y Corregimientos

**b) Sistemas de alerta:**  
No existen, hay que implementar planes de Contingencia

**c) Capacitación:**  
A los cuerpos de socorro y a la comunidad en general

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA



### Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

	<p><b>d) Equipamiento:</b> Dotar el cuerpo de Bomberos, defensa Civil</p> <p><b>e) Albergues y centros de reserva:</b> Determinar zonas estratégicas para la ubicación de albergues temporales. Compra de carpas</p> <p><b>f) Entrenamiento:</b> Simulacros</p>
<p><b>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:</b> <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<p>a) Formulación Plan de acción específico para la recuperación</p> <p>b) Capacitación en evaluación de daños en infraestructura</p> <p>c) Preparación para la recuperación psicosocial</p> <p>d) Reserva de terrenos y diseños de escombreras</p>

### Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

--

### Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

--

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

### **1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “INUNDACIONES”**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

<b>SITUACIÓN No. 1 INUNDACIONES</b>	<p>(descripción general)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el corregimiento de la Balsa (Sobre vía principal entre Santander y Timba) se presentó una inundación por el aumento de caudal del Río Cauca, debido a las lluvias torrenciales producidas por el fenómeno de la niña en el año 2011.</li> <li>2. En La vereda El Llanito que esta ubicada muy próximo al río Timba, se produjo en el año 2010, una inundación de grandes magnitudes por el aumento de caudal de este río. Se vio afectada el 80% de las viviendas de la vereda.</li> </ol>
<b>Fecha:</b> (fecha o periodo de ocurrencia) <b>Septiembre de 2011</b>	<p><b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:</b> (mención del o los eventos en concreto, p.e. inundación, sismo, otros)</p> <p>Lluvias intensas Saturación del suelo (niveles freáticos altos) Inundaciones Lluvias intensas debido al fenómeno de la niña</p>
<p><b>1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b> (detallar lo mejor posible cuando se trata de fenómenos que no son eminentemente naturales o sea del tipo socio-natural y en el caso de eventos de origen humano no intencional. Citar la recurrencia de fenómenos similares, si la hay)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tala indiscriminada y deforestación</li> <li>• Mal uso de suelos</li> <li>• Inadecuada ubicación de las viviendas respecto a la rivera del río Timba</li> <li>• Mal manejo de las aguas de escorrentía</li> <li>• Poco mantenimiento vial, lo que ocasiona taponamientos de cauces.</li> </ul>	
<p><b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b> (identificar actores sociales, económicos, institucionales relacionados con las causas descritas en el punto anterior)</p> <p>Corporación Autónoma regional del Cauca (C.R.C) Las empresas de servicios públicos Juntas Administradoras locales Comunidad en general Planeación Organizaciones Cívicas</p>	
<p><b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b> (describir de manera cuantitativa o cualitativa)</p>	<p>En las personas: (muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.) Se reporto 10 lesionados con traumas leves y dos personas con manejo psicológico.</p> <p>En bienes materiales particulares: (viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.) 40 viviendas, enseres domésticos</p> <p>En bienes materiales colectivos: (infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.) Se presentó daños en el 60% de la red de conducción del acueducto del Llanito y en la red de alcantarillado del corregimiento de Timba. Así mismo se vieron afectados las escuelas y centros comunales estos sitios</p> <p>En bienes de producción: (industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.) Cultivos de pan coger, Especies menores</p> <p>En bienes ambientales: (cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.) Bosques, ojos de Agua, Modificación en la estructura de suelo</p>

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

**1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:** *(identificar factores físicos, sociales, económicos e institucionales independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)*

Falta de Planeación (Ubicación y construcción de viviendas)  
 Mal manejo del uso de suelos  
 Falta de obras de mitigación  
 Falta de educación sobre este riesgo

**1.7. Crisis social ocurrida:** *(identificar en general la situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)*

Existió una crisis económica, alimentaria, falta de albergues, desintegración familiar.

**1.8. Desempeño institucional en la respuesta:** *(identificar en general la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir durante la situación en operaciones de respuesta y en la posterior rehabilitación y reconstrucción, etc.)*

Se realizó un censo de los damnificados y se elaboro el acta por parte del CLOPAD y se envió al CREPAD, con la finalidad de solicitar la ayuda humanitaria pertinente.

**1.9. Impacto cultural derivado:** *(identificar algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia)*

No se presentó ninguna alteración cultural

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “INUNDACION”**

*En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.*

**2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:** *(adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

El corregimiento de la Balsa y la vereda El LLanito se presenta un riesgo inminente de Inundaciones debido a la cercanía de estos sitios a ríos de grandes cauces y caudales (Cauca y Timba) y sobre todo por la vulnerabilidad ocasionada por las condiciones socioeconómicas de las comunidades asentadas en la región.

Básicamente estas condiciones socioeconómicas se pueden resumir en el mal manejo de los suelos, ocasionando erosión y deslizamientos y en la deficiente planeación en la construcción y ubicación de las viviendas.

Así mismo se presenta una falta de educación y cultura frente a la mitigación, prevención y atención sobre las inundaciones y en general sobre los riesgos que se puedan presentar.

Los daños generados por las inundaciones se pueden dar y se han dado especialmente sobre las viviendas, los cultivos y enseres domésticos, pero principalmente ha afectado la integridad humana de los habitantes de estos sitios.

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:** *(adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

Lluvias intensas

Saturación del suelo

Mala planeación

Mal manejo del uso del suelo

Modificación hidrológica del cauce de los ríos (teta, Cauca, Timba, Mari Lopez, Chupadero, Ovejas)

**2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:** *(identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia o cobertura del fenómeno, tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- Alteración del terreno (excavaciones – explotación minera - apertura inadecuada de vías)
- Cambio de uso del suelo (renovación de cultivos - cambio de usos forestales por actividades agropecuarias)
- Implementación de cultivos limpios – monocultivos que sustituyen la capa vegetal exponiendo el suelo a fenómenos atmosféricos
- Inadecuado manejo de aguas (escorrentía, acueductos, vertimientos de aguas residuales)
- Explotación minera que genera movimientos de tierra
- Mala planeación urbanística y de construcción

**2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:** *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.)*

- Comunidad en general
- Campesinos que producen cultivos limpios – monocultivos (Caña panelera, yuca, Piña otros de pan coger)
- INVIAS – Secretaría de infraestructura del Departamento
- Secretaría de Planeación Municipal
- UMATA
- INCODER
- INGEOMINAS
- C.R.C. (Corporación Autónoma Regional del Cauca)
- C.I.A (Centro de Investigación Agropecuario)
- IGAC (Instituto Geográfico Agustín Codazzi)

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “INUNDACION”****2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**

**2.2.1. Identificación general:** *Identificar de manera general los elementos expuestos en el presente escenario de riesgo (agregar filas de ser necesario). En cada grupo de elementos describir las condiciones de vulnerabilidad utilizando para ello una descripción de cómo inciden los factores de vulnerabilidad (los que apliquen). Se trata de describir qué elementos están expuestos y porqué son vulnerables:*

**a) Incidencia de la localización:** *(Descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace más o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

*Las viviendas afectadas están ubicadas en zonas muy cercanas a las riveras de los ríos Cauca y Timba. Esto sumado al mal manejo de suelos y de cultivos aumenta la vulnerabilidad por inundaciones haciendo que cuando estas se presenten, los daños sean mucho mayores.*

**b) Incidencia de la resistencia:** *(Descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

*Las construcciones son en madera y/o bareque, lo que aumenta el grado de impacto y daños en estos inmuebles a causa de las inundaciones.*

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:** *(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace mas o menos propensa a resultar afectada, igualmente de cómo estas condiciones influyen en su capacidad de recuperación por sus propios medios)*

*Las condiciones socioeconómicas de los habitantes de esta región y en general del municipio son muy deficientes generando con ello que la población sea muy propensa a resultar gravemente afectada por la ocasión de inundaciones. En el municipio hay un alto porcentaje de viviendas en condiciones de subnormalidad en donde la poca capacidad económica ha permitido viviendas menos sismo resistentes y con materiales de la región no aptos. Así mismo por la falta de espacios se ubican cultivos de pancojer muy cercanos a las riveras de los ríos, los cuales resultas arrasados por las inundaciones que se presentan.*

**d) Incidencia de las prácticas culturales:** *(identificación y descripción de prácticas culturales, sociales y/o económicas de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

*No existe sensibilidad sobre el origen y causa de los fenómenos naturales alterados por el hombre y mucho menos una cultura de la prevención del riesgo, haciendo que la comunidad sea más vulnerable y más propensa a sufrir daños por estos acontecimientos.*

**2.2.2. Población y vivienda:** *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

*En general se afectarían 65 veredas del municipio. Particularmente las ubicadas en las regiones planas como la Balsa y el Llanito. Alrededor de 400 viviendas, 2.500 habitantes, 60 km de vías; instituciones y centros educativos: 6; Centros religiosos: 2; Acueductos rurales: 3*

**2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:** *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

*Puentes: sobre el rio Cauca 4 (San Francisco, La Balsa, capricho, Honduras); sobre el rio Mary López (Brisas de Mary López); sobre el rio Timba (En Timba); rio Chupadero 2 (Aures – Llanito); Sobre el rio Teta 2 (La Balsa, Catalina); Sobre la Quebrada La Quebrada 1 (Honduras); Sobre el rio Ovejas 1 (Ovejas)*

*Cultivos se afectarían 300 ha*

*Establecimientos de comercio: En Timba 10 kioscos; La Planta de beneficio; En La Balsa: La Planta de Beneficio*

**2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:** *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*  
*Colegio Técnico de Timba y la escuela Mary López en el llanito*

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “INUNDACION”****2.2.5. Bienes ambientales:** *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Especificar sitios con el mapa de riesgos

**2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE****2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:***(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)*En las personas: *(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)*

De las 400 familias que se encuentran expuestas podrían verse comprometidas (lesión o muerte), y dependiendo de la hora en que ocurra el evento (día o noche):  
 Día: aproximadamente un 40% de la población expuesta representados en ancianos, discapacitados, mujeres gestantes: 150 familias aproximadamente  
 Noche: aproximadamente un 70% de la población expuesta: 300 familias  
 El 8% corresponde a la población fluctuantes: 32 familias

En bienes materiales particulares: *(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)*

De las 400 viviendas se afectan el 20% correspondiendo a 80 viviendas y en valor financiero por vivienda construida es de \$20.000.000 para un total de \$1.600.000.000

En bienes materiales colectivos: *(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)*

Centros de Salud : 2 con un valor de \$150.000.000 incluido la dotación para un total de \$ 300.000.000

Instituciones Educativas: De las 5, 2 están en mayor riesgo: Son \$800.000.000 por institución para un total de \$ 1.600.000.000,

Acueductos: Serian todos los 5: \$300.000.0000 por acueducto, para un total de \$1.500.000.000

En bienes de producción: *(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)*

Establecimientos de Comercio: Kioscos son 10 por un \$5.000.000 cada uno para un total de \$50.000.000.

Plantas de Beneficio: 1 por un valor de \$80.000.000, para un total de \$80.000.000

En bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Hectáreas afectadas directamente serian 300, por un costo de \$3.000.0000 para un total de \$900.000.000

**2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:** *(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

A raíz del escenario de riesgo estudiado se generara una crisis social traducida en colapso en la prestación del sistema de salud (solo existe disponibilidad de atención nivel I y 16 camas disponibles), colapso del sistema de educación – deserción escolar, desintegración familiar, desempleo, aumento de enfermedades y epidemias, aumento de inseguridad. Además, el aislamiento por la afectación en los puentes sobre las vías de comunicación corregimentales e interdepartamentales, afectaría la movilidad y se aumentaría el costo de vida.

En lo referente a los servicios públicos colapso en la prestación de servicios públicos domiciliarios

Crisis alimentaria y económica a raíz de la perdida de la producción agropecuaria

**2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:** *(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

Con la crisis social las instituciones entraran en crisis, ya que no se contara con opciones de solución, se perderá la gobernabilidad, se generara incredulidad en las instituciones locales

**2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

*(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)*

- Implementar el E.O.T. – año 2002 – Alcaldía municipal
- Conformación del CLOPAD – año 2007 – Alcaldía municipal
- Elaboración del mapa de Riesgo – año 2010 –C.R.C.

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

Fortalecer la vulnerabilidad para disminuir la amenaza; realizando los respectivos estudios y controles pertinentes. Se debe fortalecer el papel de la administración respecto a la respuesta y sobre todo mitigación de los riesgos de desastre, pero en particular el riesgo por inundación, ya que gran parte del municipio tiene grave amenaza de sufrir este desastre y las comunidades afectadas son altamente vulnerables frente a él.

**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

**3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:**

- a) Evaluación del riesgo por Movimiento en masa – Mapa de riesgo.
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención
- c) Investigación en modelos productivos sostenibles que reduzcan los factores de riesgo – reconversión y especialización productiva

**3.2.2. Sistemas de monitoreo:**

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad a través de la junta de acción comunal
- b) Instrumentación para el monitoreo – sensores de caudal
- c) Monitoreo de los cauces, nacimientos y estructuras.

**3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:**

- a) Divulgación radial
- b) A través de los líderes y presidentes de juntas
- b) En eventos masivos
- c) Capacitaciones a las organizaciones y comunidad en general

**3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)**

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Compra de predios - Recuperación de suelos inestables</li> <li>b) Obras de estabilización que mitiguen la erosión y la desestabilización del terreno (obras biomecánicas y obras civiles)</li> <li>c) Plan Maestro de Alcantarillado - Canalización de aguas lluvias y Construcción del sistema de conducción de aguas residuales y PTAR</li> <li>d) Implementación de acciones prioritarias contempladas en el Plan de uso eficiente de acueductos veredales</li> <li>e) Recuperación ambiental de áreas degradadas por el sector agrario y minero.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Programa de legalización de la minería y desarrollo de explotación sostenible</li> <li>b) Programa de generación de medios alternativos de producción sostenible diferentes a la ganadería extensiva</li> <li>c) Capacitación en tecnologías de explotación agropecuaria sostenible</li> </ul>
<b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Asentamiento de población</li> <li>b) Reglamentación de E.O.T. para desarrollos urbanísticos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Construcción de obras de reducción de la amenaza por movimiento en masa</li> </ul>
<b>3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a)</li> <li>b)</li> </ul>	
<b>3.3.4. Otras medidas:</b>		

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA



**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO****3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)**

*Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.*

	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>	a) Compra de predios que prevengan actividades que generen nuevamente condiciones amenaza. b) Construcción de obras de mitigación y prevención	a) Capacitación y sensibilización a la comunidad sobre el desarrollo sostenible y medios económicos de explotación b) Capacitación a niños y jóvenes, sobre las condiciones de riesgo – PEI. c) Educación ambiental
<b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	a) Adecuación estructural y funcional de sitios de afluencia masiva de público b) Reubicación de plantas físicas y acueductos	a) Educación ambiental b) Vigilancia y control de urbanismo y vivienda
<b>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.</b>	a) Reducción de riesgos de diseño de obras de infraestructura b) Reasentamiento de familias en alto riesgo por inundaciones	
<b>3.4.4. Otras medidas:</b>	Organización de comités de ayuda mutua, fortalecimiento del Consejo municipal de atención y prevención de desastres	

**3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA**

*Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.*

- Incentivar el aseguramiento individual
- Aseguramiento de bienes colectivos
- Conformación del fondo territorial para la gestión del riesgo y desastres
- Aseguramiento con seguros de los bienes privados y públicos

**3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE**

*Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.*

<b>3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:</b> <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i>	<p><b>a) Preparación para la coordinación:</b></p> <p>Establecer censos reales de la población por veredas y Corregimientos</p> <p><b>b) Sistemas de alerta:</b></p> <p>No existen, hay que implementar planes de Contingencia</p> <p><b>c) Capacitación:</b></p> <p>A los cuerpos de socorro y a la comunidad en general</p> <p><b>d) Equipamiento:</b></p> <p>Dotar el cuerpo de Bomberos, defensa Civil</p> <p><b>e) Albergues y centros de reserva:</b></p> <p>Determinar zonas estratégicas para la ubicación de albergues temporales. Compra de carpas</p> <p><b>f) Entrenamiento:</b></p> <p>Simulacros, entrenamiento a las juntas de acción comunal.</p>
---	---

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO****3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:**

*(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).*

- a) Formulación Plan de acción específico para la recuperación
- b) Capacitación en evaluación de daños en infraestructura
- c) Preparación para la recuperación psicosocial
- d) Reserva de terrenos y diseños de escombreras

**Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO****Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

# 2.

## COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

## 2.1. Objetivos

### 2.1. OBJETIVOS

#### 2.1.1. Objetivo general

*(Aquí se consigna el impacto o cambio que se espera introducir en el bienestar, la calidad de vida de las personas y el desarrollo social, económico y ambiental sostenible del municipio. Ilustra la contribución que debe hacer el Plan Municipal de Gestión del Riesgo a los propósitos de desarrollo del municipio).*

Contribuir al desarrollo social, económico y ambiental sostenible del Municipio por medio de la reducción del riesgo asociado con fenómenos de origen natural, socio-natural, tecnológico y antrópico, así como con la prestación efectiva de los servicios de respuesta y recuperación en caso de desastre, en el marco de la gestión integral del riesgo”

#### 2.1.2. Objetivos específicos

*(Aquí se relacionan los efectos que se espera lograr con la ejecución del Plan para asegurar el objetivo general. Cada objetivo bespecífico puede referirse a un escenario de riesgo, a un grupo de escenarios o a un proceso de la gestión del riesgo, o a un subproceso, de acuerdo con el análisis realizado en el Componente de Caracterización de Escenarios de Riesgo. Los objetivos específicos orientan la conformación de los programas).*

##### 1. Generar procesos de conocimiento del riesgo

- Socializar los objetivos y las líneas de acción del PMGR
- Identificar las áreas expuestas a riesgos en el mapa de riesgos del EOT, los escenarios de riesgo que se puedan presentar en el municipio
- Capacitar al CMGRD que interviene en la construcción del PMGR para intervenir y gestionar, las causas y las consecuencias de los diferentes eventos

##### 2. Generar procesos de reducción del riesgo

Reducir los niveles de riesgo representado en los daños y/o pérdidas sociales, económicas y ambientales que se pueden presentar en los diferentes escenarios presentes en el Municipio

##### 3. Generar procesos de manejo del desastre

Optimizar la respuesta en casos de desastre y emergencia

## 2.2. Programas y Acciones

(Los programas agrupan las medidas que el municipio se propone ejecutar para lograr los objetivos propuestos. Entonces los programas deben garantizar los resultados que satisfacen los objetivos específicos, que han sido formulados en línea con los escenarios de riesgo o con los procesos o subprocesos de la gestión del riesgo). (Los programas y proyectos que se formulan deben guardar equivalencia con las medidas establecidas por el CMGRD en el respectivo Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO – del componente de caracterización parte 1 del presente Plan)

### ESTRUCTURA DEL PLAN (PROGRAMAS Y PROYECTOS)

Programa 1: Conocimiento del Riesgo.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional
Evaluación del riesgo por Sismo – Mapa de riesgo	Sismo	2014	\$ 350	Secretaria de Planeación Municipal	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Diseño y especificaciones de medidas de intervención	Sismo	2014	\$ 450	Secretaria de Planeación Municipal	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Elaboración mapa de riesgo por movimientos de masa	Deslizamientos	2014	\$150	Secretaria de Planeación Municipal	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Diseño y especificaciones de medidas de intervención	Deslizamientos	2014	\$350	Secretaria de Planeación Municipal	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Elaboración mapa de riesgo por inundación	INUNDACIONES	2014	\$120	Secretaria de Planeación Municipal	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional Ideam Ingeominas

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

## Programa 2: Monitoreo de fenómenos amenazantes.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional
Sistema de observación por parte de la comunidad a través de la junta de acción comunal	SISMO	2015	\$ 250	Secretaría de Planeación Municipal	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Instrumentación para el monitoreo – sensores de movimiento del terreno.	SISMO	2015	\$ 550	Secretaría de Planeación Municipal	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Instrumentación para el monitoreo – sensores de movimiento del terreno.	DESLIZAMIENTO	2015	\$ 450	Secretaría de Planeación Municipal	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional

## Programa 3: Comunicación del riesgo.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional
Divulgación radial	SISMO	2015	\$ 250	Alcaldía Municipal	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Capacitaciones a las organizaciones y comunidad en general	SISMO	2015	\$ 350	Alcaldía Municipal	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
A través de los líderes y presidentes de juntas	DESLIZAMIENTO	2015	\$ 450	Alcaldía Municipal	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Sistema de monitoreo Local	INUNDACION	2014	\$80	Secretaría de Planeación Municipal	CRC IDEAM MUNICIPIO IGAC

## Programa 4: Reducción del riesgo presente con medidas correctivas.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional
Aplicatividad de las normas constructivas	SISMO	2015	\$ 350	PLANEACIÓN MUNICIPAL	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Compra de predios que prevengan actividades que generen nuevamente condiciones amenaza	SISMO	2015	\$ 250	ALCALDIA	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Compra de predios - Recuperación de suelos inestables	DESLIZAMIENTO	2015	\$250	ALCALDIA	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Implementación del EOT	INUNDACION	2014	\$200	Administración Municipal	Administración Municipal CRC
Capacitación comunitaria	INUNDACION	2013	\$80	Administración Municipal	Administración Municipal CRC

## Programa 5: Reducción del riesgo futuro con medidas preventivas.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional
Compra de predios que prevengan actividades que generen nuevamente condiciones amenaza	SISMO	2015	\$ 650	ALALDIA	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Capacitación y sensibilización a la comunidad sobre el desarrollo sostenible y medios económicos de explotación	SISMO	2015	\$ 450	ALCALDIA	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Capacitación tecnológicas	DESLIZAMIENTO	2015	\$ 350	ALCALDIA	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Construcción de obras estructurales	INUNDACION	2014	\$500	Planeación municipal	Ad. Municipal CRC

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

## Programa 6: Protección Financiera.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional
Aseguramiento con seguros de los bienes privados y público	SISMO	2015	\$1.500	ALCALDIA	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
. Aseguramiento de bienes colectivos	DESLIZAMIENTO	2015	\$ 1.500	ALCALDIA	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Gestion de recursos para la prevención y atención de inundaciones	INUNDACION	2014	\$ 500	Adm. Municipal	Ad. Municipal CRC Nacion

## Programa 7: Preparación para la respuesta.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional
Establecer censos reales de la población por veredas y Corregimientos	SISMO	2015	\$ 650	PLANEACIÓN	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Dotar el cuerpo de Bomberos, defensa Civil	DESLIZAMIENTO	2015	\$ 700	ALCALDIA	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Fortalecimiento del CMGRD	INUNDACION	2013	\$100	CMGRD	Adm. Municipal CRC Nacion

## Programa 8: Preparación para la recuperación.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional
Formulación Plan de acción específico para la recuperación	SISMO	2015	\$ 200	PLANEACIÓN	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional
Formulación Plan de acción específico para la recuperación	DESLIZAMIENTO, INUNDACIÓN	2015	\$ 200	PLANEACIÓN	Municipio CRC – IGAC UNIVERSIDADES Servicio geológico Nacional

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA



Programa 9: Seguimiento y control de la ejecución del plan.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional
PLAN DE ACCION Y SEGUIMIENTO DEL CMGRD	SISMO, DESLIZAMIENTO, INUNDACIÓN	2013 - 2015	\$ 120	CMGRD	Adm. Municipal NACION

## 2.3. Formulación de Acciones

Son las medidas concretas que el Plan Municipal contempla para producir los resultados que el programa busca obtener y así cumplir los objetivos propuestos.

Se debe utilizar una ficha por cada una de las acciones programadas en el punto anterior.

1.1. EVALUAR EL RIESGO POR SISMO		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i> <b>EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMO – MAPA DE RIESGO</b>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON UNA ZONIFICACIÓN, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES</b>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR</b>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  <b>SISMO</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  <b>CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 29937	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> ZONA URBANA Y RURAL	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 10
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  <b>OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO -		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <b>MAPA DE RIESGOS DOCUMENTO TECNICO</b>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <b>% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA</b>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> <b>\$350.000.000</b>		

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**1.2. ESPECIFICACIONES DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN****1. OBJETIVOS**

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

**DISEÑO Y ESPECIFICACIONES DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN****2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON DISEÑOS, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS  
ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO  
ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**SISMO**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
29937

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
10

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

**MAPA DE RIESGOS  
DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

**\$350.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**1.3. SISTEMA DE OBSERVACIÓN****1. OBJETIVOS**

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

**OBSERVACIÓN POR PARTE DE LA COMUNIDAD A TRAVÉS DE LA JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS  
ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO  
ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**SISMO**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
29937

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
4

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

**MAPA DE RIESGOS  
DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

**\$250.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

Municipio de Buenos Aires (Cauca)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
-----------------------------------	---

1.4. MONITOREO		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i> <b>INSTRUMENTACIÓN PARA EL MONITOREO – SENSORES DE MOVIMIENTO DEL TERRENO.</b>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS</b>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR</b>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  <b>SISMO</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  <b>CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 29937	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> ZONA URBANA Y RURAL	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  <b>OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <b>MAPA DE RIESGOS DOCUMENTO TECNICO</b>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <b>% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA</b>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> <b>\$550.000.000</b>		

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA
--	--	--

**1.5. DIVULGACIÓN RADIAL****1. OBJETIVOS**

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

**Información de los eventos por vía radial**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS  
ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO  
ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**SISMO**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
29937

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
4

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

**MAPA DE RIESGOS  
DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

**\$250.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**1.6. CAPACITACIONES A LAS ORGANIZACIONES Y COMUNIDAD EN GENERAL****1. OBJETIVOS**

*(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)*

**Capacitar a las organizaciones para que se obtenga una buena respuesta**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS  
ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO  
ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**SISMO**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
29937

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
4

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

*(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)*

**MAPA DE RIESGOS  
DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

*(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)*

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

*(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)*

**\$350.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**1.7. APLICATIVIDAD DE LAS NORMAS CONSTRUCTIVAS****1. OBJETIVOS**

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

**Capacitar a las organizaciones para que se obtenga una buena respuesta**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS  
ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO  
ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**SISMO**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
29937

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
4

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

**MAPA DE RIESGOS  
DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

**\$350.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA



Municipio de Buenos Aires (Cauca)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
-----------------------------------	---

1.8. COMPRA DE PREDIOS QUE PREVENGAN ACTIVIDADES QUE GENEREN NUEVAMENTE CONDICIONES DE AMENAZA		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i> <b>Capacitar a las organizaciones para que se obtenga una buena respuesta</b>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS</b>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR</b>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  <b>SISMO</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  <b>CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 29937	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> ZONA URBANA Y RURAL	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  <b>OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <b>MAPA DE RIESGOS DOCUMENTO TECNICO</b>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <b>% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA</b>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> <b>\$250.000.000</b>		

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA
--	--	--

Municipio de Buenos Aires (Cauca)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
-----------------------------------	---

1.9. COMPRA DE PREDIOS QUE PREVENGAN ACTIVIDADES QUE GENEREN NUEVAMENTE CONDICIONES DE AMENAZA		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i> <b>Capacitar a las organizaciones para que se obtenga una buena respuesta</b>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS</b>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR</b>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  <b>SISMO</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  <b>CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 29937	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> ZONA URBANA Y RURAL	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  <b>OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <b>MAPA DE RIESGOS DOCUMENTO TECNICO</b>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <b>% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA</b>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> <b>\$650.000.000</b>		

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA
--	--	--

Municipio de Buenos Aires (Cauca)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
-----------------------------------	---

<b>1.10. CAPACITACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN A LA COMUNIDAD SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y MEDIOS ECONÓMICOS DE EXPLOTACIÓN</b>		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i> <b>Capacitar a las organizaciones para que se obtenga una buena respuesta</b>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS</b>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR</b>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  <b>SISMO</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  <b>CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 29937	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> ZONA URBANA Y RURAL	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  <b>OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <b>MAPA DE RIESGOS DOCUMENTO TECNICO</b>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <b>% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA</b>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> <b>\$450.000.000</b>		

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA
--	--	--

**1.11. ASEGURAMIENTO CON SEGUROS DE LOS BIENES PRIVADOS Y PÚBLICO****1. OBJETIVOS**

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

**Capacitar a las organizaciones para que se obtenga una buena respuesta**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS  
ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO  
ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**SISMO**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
29937

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
4

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

**MAPA DE RIESGOS  
DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

**\$1.500.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

Municipio de Buenos Aires (Cauca)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
-----------------------------------	---

<b>1.12. ESTABLECER CENSOS REALES DE LA POBLACIÓN POR VEREDAS Y CORREGIMIENTOS</b>		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i> <b>Capacitar a las organizaciones para que se obtenga una buena respuesta</b>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS</b>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR</b>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  <b>SISMO</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  <b>CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 29937	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> ZONA URBANA Y RURAL	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  <b>OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <b>MAPA DE RIESGOS DOCUMENTO TECNICO</b>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <b>% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA</b>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> <b>\$650.000.000</b>		

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA
--	--	--

Municipio de Buenos Aires (Cauca)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
-----------------------------------	---

1.13. FORMULACIÓN PLAN DE ACCIÓN ESPECÍFICO PARA LA RECUPERACIÓN		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i> <b>Capacitar a las organizaciones para que se obtenga una buena respuesta</b>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS</b>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR</b>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  <b>SISMO</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  <b>CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 29937	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> ZONA URBANA Y RURAL	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  <b>OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <b>MAPA DE RIESGOS DOCUMENTO TECNICO</b>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <b>% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA</b>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> <b>\$200.000.000</b>		

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA
--	--	--

**1.14. PLAN DE ACCION Y SEGUIMIENTO DEL CMGRD****1. OBJETIVOS**

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

**Capacitar a las organizaciones para que se obtenga una buena respuesta**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON SISTEMAS AECUADOS PARA DETERMINAR ZONAS MAS VULNERABLES LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS PROPENSAS A ESTAS AMENAZAS**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**IDENTIFICAR ZONAS SUCEPTIBLES A SISMOS  
ZONIFICAR AREAS OR SU COMPOSICIÓN DEL SUELO  
ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**SISMO**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
29937

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
4

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

UNIVERSIDADES - IGAC - DEPARTAMENTO - CRC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

**MAPA DE RIESGOS  
DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

**\$120.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**2.1. CONDICIONES DE RIESGO****1. OBJETIVOS**

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

**CONOCER LAS CONDICIONES DE RIESGO EN LA ZONA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON UNA ZONIFICACIÓN, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**IDENTIFICAR ZONAAS SUCEPTIBLES A DESLIZAMIENTOS  
ZONIFICAR AREAS EXPUESTAS A DESLIZAMIENTOS  
ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**MOVIMIENTO EN MASA**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:  
17600**

**4.2. Lugar de aplicación:  
ZONA URBANA Y RURAL**

**4.3. Plazo: (periodo en años)**

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:  
UNIVERSIDADES**

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

**MAPA DE RIESGOS  
DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

**\$150.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA



**2.2. ESPECIFICACIONES DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN****1. OBJETIVOS**

*(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)*

**DISEÑO Y ESPECIFICACIONES DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN****2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON UNA ZONIFICACIÓN, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**IDENTIFICAR ZONAAS SUCEPTIBLES A DESLIZAMIENTOS  
ZONIFICAR AREAS EXPUESTAS A DESLIZAMIENTOS  
ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**MOVIMIENTO EN MASA**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
17600

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
10

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

UNIVERSIDADES - DEPARTAMENTO - MUNICIPIO - IGAC - IDEAM - CRC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

*(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)*

**MAPA DE RIESGOS  
DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

*(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)*

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

*(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)*

**\$350.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

Municipio de Buenos Aires (Cauca)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
-----------------------------------	---

2.3. MONITOREO		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i> <b>OBTENER INSTRUMENTACIÓN ADECUADA PARA HACER LOS RESPECTIVOS MONITOREOS</b>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON UNA ZONIFICACIÓN, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES</b>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>IDENTIFICAR ZONAAS SUCEPTIBLES A DESLIZAMIENTOS ZONIFICAR AREAS EXPUESTAS A DESLIZAMIENTOS ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR</b>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  <b>MOVIMIENTO EN MASA</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  <b>CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 17600	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> ZONA URBANA Y RURAL	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 10
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  <b>OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> UNIVERSIDADES - DEPARTAMENTO - MUNICIPIO - IGAC - IDEAM - CRC		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <b>MAPA DE RIESGOS DOCUMENTO TECNICO</b>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <b>% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA</b>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> <b>\$450.000.000</b>		

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA
--	--	--

**2.4. CAPACITACIÓN DE LIDERES****1. OBJETIVOS**

*(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)*

**A TRAVÉS DE LOS LIDERES Y PRESIENTES DE JUNTAS BIEN CAPACITADOS PODEMOS TENER INFORMACION IMPORTANTE PAR DETERMINAR COMPORTAMIENTOS DE LOS SUELOS**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON UNA ZONIFICACIÓN, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**IDENTIFICAR ZONAAS SUCEPTIBLES A DESLIZAMIENTOS  
ZONIFICAR AREAS EXPUESTAS A DESLIZAMIENTOS  
ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**MOVIMIENTO EN MASA**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
17600

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
10

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

UNIVERSIDADES - DEPARTAMENTO - MUNICIPIO - IGAC - IDEAM - CRC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

*(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)*

**MAPA DE RIESGOS  
DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

*(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)*

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

*(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)*

**\$450.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**2.5. RECUPERACIÓN DE SUELOS INESTABLES****1. OBJETIVOS**

*(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)*  
 Comprar de predios que presentan suelos inestables

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON UNA ZONIFICACIÓN, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**IDENTIFICAR ZONAAS SUCEPTIBLES A DESLIZAMIENTOS  
 ZONIFICAR AREAS EXPUESTAS A DESLIZAMIENTOS  
 ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
 REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**MOVIMIENTO EN MASA**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
17600

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
10

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

UNIVERSIDADES - DEPARTAMENTO - MUNICIPIO - IGAC - IDEAM - CRC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

*(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)*

**MAPA DE RIESGOS  
 DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

*(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)*

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

*(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)*

**\$250.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

Municipio de Buenos Aires (Cauca)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
-----------------------------------	---

2.6. CAPACITACIÓN TECNOLÓGICA		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i> Apoyo de la tecnología con aras de prevenir sitios críticos		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i>  <b>A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON UNA ZONIFICACIÓN, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES</b>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i>  <b>IDENTIFICAR ZONAAS SUCEPTIBLES A DESLIZAMIENTOS ZONIFICAR AREAS EXPUESTAS A DESLIZAMIENTOS ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR</b>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  <b>MOVIMIENTO EN MASA</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  <b>CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 17600	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> ZONA URBANA Y RURAL	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 10
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  <b>OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> UNIVERSIDADES - DEPARTAMENTO - MUNICIPIO - IGAC - IDEAM - CRC		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <b>MAPA DE RIESGOS DOCUMENTO TECNICO</b>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <b>% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA</b>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> <b>\$350.000.000</b>		

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA
--	--	--

**2.7. ASEGURAMIENTO DE BIENES COLECTIVOS****1. OBJETIVOS**

*(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)*  
 Por medio del aseguramiento brindar garantía de los bienes

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON UNA ZONIFICACIÓN, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**IDENTIFICAR ZONAAS SUCEPTIBLES A DESLIZAMIENTOS  
 ZONIFICAR AREAS EXPUESTAS A DESLIZAMIENTOS  
 ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
 REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**MOVIMIENTO EN MASA**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
17600

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
10

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

UNIVERSIDADES - DEPARTAMENTO - MUNICIPIO - IGAC - IDEAM - CRC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

*(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)*

**MAPA DE RIESGOS  
 DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

*(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)*

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

**8. COSTO ESTIMADO**

*(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)*

**\$1.500.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

Municipio de Buenos Aires (Cauca)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
-----------------------------------	---

2.8. DOTAR ENTIDADES DE SOCORRO		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i> <b>DOTAR LOS CUERPO DE BOMBEROS, DEFENSA CIVIL CON EQUIPOS DE ALTA TECNOLOGIA</b>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON UNA ZONIFICACIÓN, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES</b>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>IDENTIFICAR ZONAAS SUCEPTIBLES A DESLIZAMIENTOS ZONIFICAR AREAS EXPUESTAS A DESLIZAMIENTOS ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR</b>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  <b>MOVIMIENTO EN MASA</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  <b>CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 17600	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> ZONA URBANA Y RURAL	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 10
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  <b>OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> UNIVERSIDADES - DEPARTAMENTO - MUNICIPIO - IGAC - IDEAM - CRC		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <b>MAPA DE RIESGOS DOCUMENTO TECNICO</b>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <b>% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA</b>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> <b>\$700.000.000</b>		

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA
--	--	--

Municipio de Buenos Aires (Cauca)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
-----------------------------------	---

2.9. FORMULACIÓN PLAN DE ACCIÓN		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i> <b>FORMULAR EL PLAN DE ACCION ESPECÍFICO PARA LA RECUPERACIÓN</b>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON UNA ZONIFICACIÓN, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES</b>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i> <b>IDENTIFICAR ZONAAS SUCEPTIBLES A DESLIZAMIENTOS ZONIFICAR AREAS EXPUESTAS A DESLIZAMIENTOS ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR</b>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  <b>MOVIMIENTO EN MASA</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  <b>CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 17600	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> ZONA URBANA Y RURAL	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 10
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  <b>OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> UNIVERSIDADES - DEPARTAMENTO - MUNICIPIO - IGAC - IDEAM - CRC		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <b>MAPA DE RIESGOS DOCUMENTO TECNICO</b>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <b>% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA</b>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> <b>\$200.000.000</b>		

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA
--	--	--



### 3.1 ELABORACIÓN MAPA DE RIESGO POR INUNDACIONES

#### 1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

**CONOCER LAS CONDICIONES DE RIESGO EN LA ZONA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO**

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**A LA FECHA EL MUNICIPIO NO CUENTA CON UNA ZONIFICACIÓN, MODELACIÓN DEL FENOMENO DE RIESGO LO QUE HACE QUE LA POBLACIÓN E INSTITUCIONES SEAN MAS VULNERABLES ANTES DICHAS CONDICIONES. NO EXISTE UN MAPA DE RIESGO POR INUNDACIONES**

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**IDENTIFICAR ZONAAS SUCEPTIBLES A INUNDACIONES  
ZONIFICAR AREAS EXPUESTAS A INUNDACIONES  
ZONIFICAR AREAS O ASENTAMIENTOS VULNERABLES  
REALIZAR LA MODELACIÓN - MAPA PRELIMINAR**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**INUNDACIONES**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

#### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

**4.1. Población objetivo:**  
17600

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
2

#### 5. RESPONSABLES

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**  
CRC – IDEAM – INGEOMINAS - NACION

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

**MAPA DE RIESGOS  
DOCUMENTO TECNICO**

#### 7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

**% DE EJECUCIÓN O ELABORACIÓN DEL MAPA**

#### 8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)  
**\$120.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**3.2 SISTEMA DE MONITOREO LOCAL****1. OBJETIVOS**

*(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)*

**REALIZAR UN ESTUDIO CONSTANTE DE LAS AREAS AFECTADAS POR INUNDACIONES CON EL FIN DE PREVENIR LAS CONSECUENCIAS DE ESTE DESATRE**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**SE DEBE IMPLEMENTAR UN SISTEMA TECNICO QUE PERMITA CONOCER CON LA DEBIDA ANTICIPACION EL COMPORTAMIENTO DE RIOS Y QUEBRADAS PARA PREVENIR Y DEPERMINAR POSIBLES INUNDACIONES.**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**MONTAJE DE APARATOS ELECTRONICOS Y MECANICOSA EN SITIOS CRITICOS PARA DETERMINAR LA VARIACION DE LOS CAUDALES DE RIOS Y QUEBRADAS.**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**INUNDACIONES**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**PREVENSION DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
17600

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
1

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

CRC – IDEAM – INGEOMINAS - NACION

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

*(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)*

**MONTAJE DEL SISTEMA DE MONITOREO**

**7. INDICADORES**

*(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)*

**PUNTOS MONITOREADOS**

**8. COSTO ESTIMADO**

*(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)*

**\$ 80.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**3.3. SISTEMA DE ALERTAS TEMPRANA****1. OBJETIVOS**

*(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)*

**DAR AVISO A LA COMUNIDAD AFECTADA POR INUNDACIONES U OTRO DESATRE CON LA DEBIDA ANTICIPACION**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**NO SE CUENTA CON UNA FORMA DE COMUNICACIÓN CON LA COMUNIDAD QUE PERMITA DAR UNA ALERTA PARA SALVAGUARDAR LA INTEGRIDAD HUMANA.**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**MONTAJE DE UN SISTEMA DE ALERTAS TEMPRANA CONSISTENTE EN RADIOS DE COMUNICACIÓN PORTATILES Y FIJOS Y UN SISTEMA DE SIRENAS.**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**INUNDACIONES**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**PREVENCIÓN DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
17600

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
1

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

CRC – IDEAM – INGEOMINAS – NACIÓN – CRUZ ROJA

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

*(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)*

**MONTAJE DEL SISTEMA DE ALERTAS TEMPRANA**

**7. INDICADORES**

*(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)*

**NUMERO DE PUNTOS CON SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA.**

**8. COSTO ESTIMADO**

*(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)*

**\$150.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**3.4. IMPLEMENTACION DEL EOT****1. OBJETIVOS**

*(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)*

**ESTABLECER CONDICIONES OPTIMAS DE CRECIMIENTO Y PLANEACION MUNICIPAL QUE GARANTICEN LA ADECUADA GESTION DEL RIESGO**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**EL MUNICIPIO DE PURACE POR SUS CONDICIONES SOCIOECONOMICAS NO TIENE UN ADECUADO CRECIMIENTO Y ESTE SE DA EN ALGUNOS SECTORES DE FORMA DESORDENA, LO CUAL ACRECENTA LA VULNERABILIDAD Y LA AMENAZA DE DESATRES.**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

*(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)*

**IMPLEMENTAR DE FORMA COHERENTE, REAL Y ORGANIZADA EL EOT MUNICIPAL QUE ES LA GUIA DEL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**INUNDACIONES**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**REDUCCION DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
25000

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
2

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**  
CRC – IDEAM – INGEOMINAS – NACIÓN - IGAC

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

*(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)*

**DOCUMENTO TECNICO**

**7. INDICADORES**

*(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)*

**% DE EJECUCIÓN**

**8. COSTO ESTIMADO**

*(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)*  
**\$200.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

### 3.5. CAPACITACION COMUNITARIA

#### 1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

**DAR A LA COMUNIDAD EN GENERAL LAS HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA EL CONOCIMIENTO Y GESTION DEL RIESGO**

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**LAS COMUNIDADES NO TIENE EL DEBIDO CONOCIMIENTO SOBRE LOS RIESGOS DE DESASTRE QUE SE PUEDEAN PRESENTAR EN EL MUNICIPIO, LO CUAL ORIGINA UNA FALTA DE CONCIENCIA AUMENTANDO LA VULNERABILIDAD FRENTE A LOS DESASTRES.**

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**SE INSTRUIRA A LA COMUNIDAD Y A LOS ENTES SOCIALES DEL MUNICIPIO MEDIANTE TALLERES Y CAPACITACIONES QUE PERMITAN UN REAL CONOCIMIENTO DE LA GESTION DEL DESASTRE.**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**INUNDACIONES**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

#### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

**4.1. Población objetivo:**  
25000

**4.2. Lugar de aplicación:**  
ZONA URBANA Y RURAL

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
1

#### 5. RESPONSABLES

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

CRC – IDEAM – INGEOMINAS – NACION – CRUZ ROJA

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

**TALLERES DE CAPACITACION REALIZADOS**

#### 7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

**NUMERO DE TALLERES**

#### 8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

**\$80.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

**3.6. CONSTRUCCION DE OBRAS ESTRUCTURALES****1. OBJETIVOS**

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

**CONSTRUIR OBRAS PRIORITARIAS PARA LA PREVENCION DE DESASTRE POR INUNDACION****2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**ALGUANS ZONAS DEL MUNICIPIO ALEDAÑAS A LOS RIOS TIMBA Y CAUAC PRINCIPALMENTE, ESTAN EXPUESTAS GRAVEMENTE A INUNDACIONES POR LA FALTA DE OBRAS DE CONTENCIÓN Y MANEJO DE AGUAS, ESTO SUMADO A LOS PROBELMAS SOCIALES DE LA REGION, AUMENTA EL RIESGO Y LA VULNERABILIDAD DE DESASTRE POR INUNDACION.**

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

**CONSTRUIR OBRAS COMO MUROS, ALCANTARILLAS, JARILLONES, ETC EN SITIOS ESPECIFICOS PAREA LA REDUCCION DEL RIESGO DE INUNDACIONES.**

**3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:**

**INUNDACIONES**

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:**

**PREVENCION DEL RIESGO**

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

**4.1. Población objetivo:**  
**2500**

**4.2. Lugar de aplicación:**  
**ZONA URBANA Y RURAL**

**4.3. Plazo: (periodo en años)**  
**2**

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

**OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**  
**CRC – IDEAM – INGEOMINAS - NACION**

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

**OBRAS CONSTRUIDAS**

**7. INDICADORES**

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

**NUMERO DE OBRAS CONSTRUIDAS**

**8. COSTO ESTIMADO**

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)  
**\$ 500.000.000**

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

## 2.4. Resumen de Costos y Cronograma de ejecución

Cada programa constituye un plan de acción dentro del Plan de Gestión del Riesgo.

### RESUMEN DE COSTOS

Programa	Acción	Estimativo de Costo (en miles de pesos)	Notas de control
1	1.1. EVALUAR EL RIESGO POR SISMO	\$ 350	
	1.2. ESPECIFICACIONES DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN	\$150	
	1.3. SISTEMA DE OBSERVACIÓN	\$250	
	1.4. MONITOREO	\$550	
	1.5. DIVULGACIÓN RADIAL	\$250	
	1.6. CAPACITACIONES A LAS ORGANIZACIONES Y COMUNIDAD EN GENERAL	\$350	
	1.7. APLICATIVIDAD DE LAS NORMAS CONSTRUCTIVAS	\$350	
	1.8. COMPRA DE PREDIOS QUE PREVENGAN ACTIVIDADES QUE GENEREN NUEVAMENTE CONDICIONES DE AMENAZA	\$250	
	1.9. COMPRA DE PREDIOS QUE PREVENGAN ACTIVIDADES QUE GENEREN NUEVAMENTE CONDICIONES DE AMENAZA	\$650	
	1.10. CAPACITACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN A LA COMUNIDAD SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y MEDIOS ECONÓMICOS DE EXPLOTACIÓN	\$450	
	1.11. ASEGURAMIENTO CON SEGUROS DE LOS BIENES PRIVADOS Y PÚBLICO	\$1500	
	1.12. ESTABLECER CENSOS REALES DE LA POBLACIÓN POR VEREDAS Y CORREGIMIENTOS	\$ 650	
	1.13. FORMULACIÓN PLAN DE ACCIÓN ESPECÍFICO PARA LA RECUPERACIÓN	\$ 200	

Fecha de elaboración: 15 DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11 de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA

Programa	Acción	Estimativo de Costo (en miles de pesos)	Notas de control
	<b>1.14. PLAN DE ACCION Y SEGUIMIENTO DEL CMGRD</b>	<b>\$ 120</b>	
<b>2</b>	<b>2.1. CONDICIONES DE RIESGO</b>	<b>\$150</b>	
	<b>2.2. ESPECIFICACIONES DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN</b>	<b>\$350</b>	
	<b>2.3. MONITOREO</b>	<b>\$450</b>	
	<b>2.4. CAPACITACIÓN DE LIDERES</b>	<b>\$450</b>	
	<b>2.5. RECUPERACIÓN DE SUELOS INESTABLES</b>	<b>\$250</b>	
	<b>2.6. CAPACITACIÓN TECNOLÓGICA</b>	<b>\$350</b>	
	<b>2.7. ASEGURAMIENTO DE BIENES COLECTIVOS</b>	<b>\$1500</b>	
	<b>2.8. DOTAR ENTIDADES DE SOCORRO</b>	<b>\$700</b>	
	<b>2.9. FORMULACIÓN PLAN DE ACCIÓN</b>	<b>\$200</b>	
<b>3</b>	<b>3.1 ELABORACIÓN MAPA DE RIESGO POR INUNDACIONES</b>	<b>\$120</b>	
	<b>3.2 SISTEMA DE MONITOREO LOCAL</b>	<b>\$80</b>	
	<b>3.3. SISTEMA DE ALERTAS TEMPRANA</b>	<b>\$150</b>	
	<b>3.4. IMPLEMENTACION DEL EOT</b>	<b>\$200</b>	
	<b>3.5. CAPACITACION COMUNITARIA</b>	<b>\$80</b>	
	<b>3.6. CONSTRUCCION DE OBRAS ESTRUCTURALES</b>	<b>\$500</b>	

Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA



## CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

Programa	Acción	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	AÑO 2017	AÑO 2018	AÑO 2019	AÑO 2020	AÑO 2021	AÑO 2022	AÑO ....
1	1.1												
	1.2												
	1.3				X								
	1.4				X								
	1.5				X								
	1.6			X	X								
	1.7				X								
	1.8				X								
	1.9				X								
	1.10				X								
	1.11				X								
	1.12				X								
	1.13				X								
	1.14				X								
2	2.1				X								
	2.2				X								
	2.3				X								
	2.4				X								
	2.5		X		X								
	2.6				X								
	2.7				X								
	2.8				X								
	2.9				X								
3	3.1		X										
	3.2		X										
	3.3		X										
	3.4		X										
	3.5		X										
	3.6		X										

**ACTUALIZACIÓN DE ESCENARIOS Y CONTROL DEL PLAN Y SU EJECUCIÓN.****Actualización de la caracterización de los escenarios de riesgo**

El Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo será actualizado constantemente para mantener su utilidad. No se establece una periodicidad para esta actualización, sino que esta debe hacerse en la medida que evolucionen los escenarios. Las situaciones que implican la actualización son básicamente las siguientes:

- Emisión de estudios que aporten mayores detalles sobre un escenario de riesgo determinado.
- Ejecución de medidas de intervención del riesgo, bien sean estructurales o no estructurales, que modifiquen uno o varios escenarios.
- Ejecución de medidas de preparación para la respuesta.
- Ocurrencia de emergencias significativas o desastres.
- Incremento de los elementos expuestos.

**Control del Plan y su ejecución.**

El seguimiento y evaluación o control del Plan es un proceso estratégico que esta a cargo del CMGRD, hace parte de su agenda permanente y del análisis actualizado de la condición de riesgo Municipal.

Este proceso de seguimiento y evaluación es parte del componente de control de la gestión del riesgo en el Municipio. Este proceso genera las recomendaciones pertinente para hacer ajustes tanto al Plan Municipal para la Gestión del Riesgo como a la gestión del riesgo en general. El CMGRD produce un informe anual de la gestión del riesgo en el municipio.

La agenda del CMGRD da cuenta de:

- La actualización del documento de caracterización de escenarios
- Disponibilidad de los recursos para materializar la acción
- Seguimiento al cronograma de ejecución
- Informes regulares de las instituciones comprometidas con la ejecución de las acciones.
- Revisión de los planes de contingencia que demanda el escenario.



Fecha de elaboración: 15  
DE AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización: 11  
de Septiembre de 2012

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE BUENOS AIRES CAUCA