



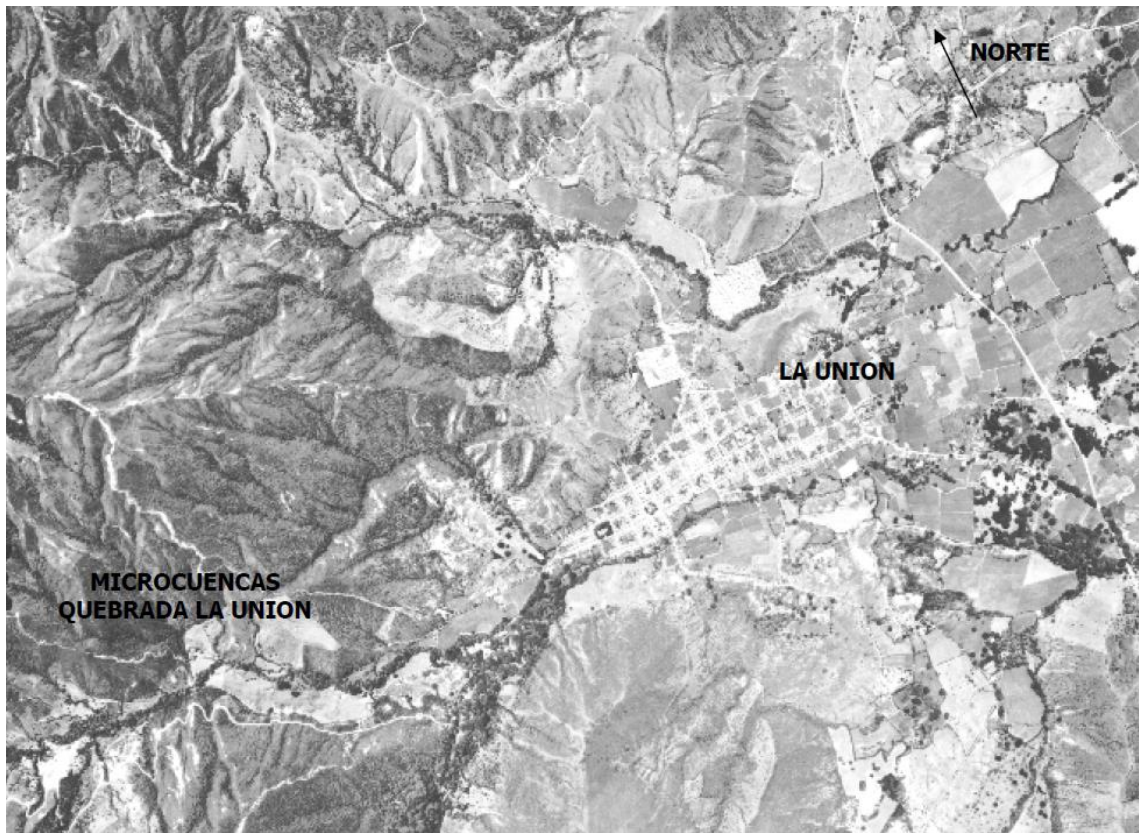
MUNICIPIO DE LA UNIÓN (VALLE)

Comité Local Para La Prevención y Atención de Desastres CLOPAD



DOCUMENTO DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2 de Junio de 2011



Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Comité Local Para La Prevención y Atención de Desastres CLOPAD

Alcaldesa municipal: ALEXANDRA ARIAS PORRAS

Secretario(a) de planeación: ARLEX FABIAN AVILA GOMEZ

Secretario(a) de gobierno: ANGELICA MARIA CARDONA

Coordinación de Educación: AURA INES GOMEZ

Secretario(a) de Desarrollo Social: PAOLA ANDREA VASQUEZ

Coordinación de Salud: EDNA MARGARITA ZAPATA

ACUAVALLE – Coordinador operaciones La Unión: JAIME MARIN SOTO-JAIRO ALONSO CUARTAS

Director E.S.E. Municipal: GERMAN VILLAQUIRAN

Director UMATA: GERARDO QUINTERO

Personero(a) municipal: MARIO ALEJANDRO CHAMORRO

Comandante Cuerpo de Bomberos: EDWAR FIERRO-Tte FERNANDO CASTRO

Presidente Junta de Defensa Civil: EDWAR GOMEZ

Presidente Junta de Cruz Roja: LUIS ANGEL VALENCIA

Comandante estación Policía Nacional: ALEXANDER ORTEGA

Presidente ASOCOMUNAL: JOSE GALVIZ

PROACTIVA DE SERVICIOS S.A. E.S.P.- ANA MILENA MONDRAGÓN

GASES DE OCCIDENTE – FERNANDO JOSE ESCARRIA

EPSA-

CVC – JULIAN RAMIRO VARGAS DARAVIÑO – CARLOS HOLMES RAMIREZ

ASORUT –

ONG – MISION POR COLOMBIA

DECRETO Y FECHA DE CREACION CLOPAD: DECRETO 016 DE 27 DE FEBRERO DE 2009

<p>Fecha de elaboración: 2 junio 2011</p>	<p>Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011</p>	<p>Elaborado por: CLOPAD LA UNION</p>
---	---	---------------------------------------

CONTENIDO**A. IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

Formulario A. Descripción del municipio y su entorno

Formulario B. Identificación de escenarios de riesgo

Formulario C. Priorización de escenarios de riesgo

1. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AVENIDAS TORRENCIALES EN ZONA URBANA

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo

Formulario 3. Análisis prospectivo e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento

Formulario 5. Fuentes de información utilizadas

2. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR MOVIMIENTOS EN MASA

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo

Formulario 3. Análisis prospectivo e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento

Formulario 5. Fuentes de información utilizadas

3. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo

Formulario 3. Análisis prospectivo e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento

Formulario 5. Fuentes de información utilizadas

4. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR ACCIDENTES DE TRANSITO

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo

Formulario 3. Análisis prospectivo e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento

Formulario 5. Fuentes de información utilizadas

5. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIO ESTRUCTURAL

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo

Formulario 3. Análisis prospectivo e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento

Formulario 5. Fuentes de información utilizadas

6. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AFLUENCIA MASIVA DE PERSONAS

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo

Formulario 3. Análisis prospectivo e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento

Formulario 5. Fuentes de información utilizadas

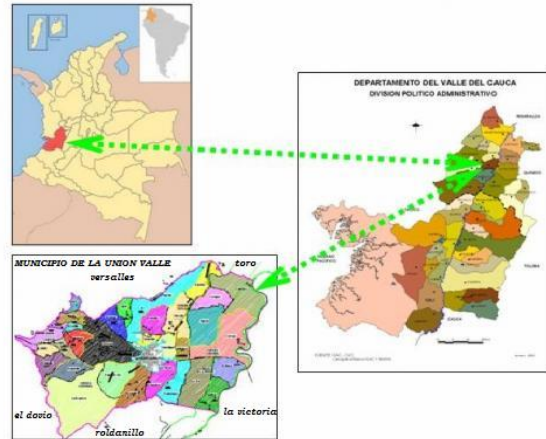
Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

A.
**IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN
DE ESCENARIOS DE RIESGO**

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO**1.1. Descripción general del municipio:**○ **Ubicación:**

El Municipio de La Unión: Se encuentra ubicado geográficamente en el continente suramericano, País, Colombia, Departamento del Valle del Cauca. En cuanto a su latitud el Municipio de La Unión se ubica en el hemisferio Norte a 4°32'05" (latitud norte) y a 76°06'04" (longitud oeste), se encuentra a 396 Km. de la capital de la Republica, Santa fe de Bogotá, y a 163 Km. de la ciudad de Cali. La Cabecera del municipio esta a una altitud de 975 m.s.n.m. y su



temperatura promedio es de 24 grados centígrados a la sombra, en la noche puede descender a 18 grados centígrados y en verano puede fluctuar entre 30 y 36 grados centígrados. Posee los pisos térmicos cálido, templado y frío, el promedio de precipitaciones asciende a 1.117 MM. Su territorio se distingue por albergar dos unidades fisiográficas: una llana que corresponde al valle del río Cauca, y otra montañosa al oeste que corresponde a la cordillera Occidental.

- Extensión: 125 Km². (12500 Hectáreas)
- Población estimada: Habitantes (DANE 2010) (48.72 % Hombres y 51.28 % Mujeres)
Proyectado DANE 2010: 34.633 Habitantes
- Población Urbana y rural:

DANE						
CODIGO	MUNICIPIO	TOTAL	CABECERA	%	RESTO	%
76400	LA UNION	34.633	26.919	77.7	7.714	22.3

Fuente: DANE certificación a Diciembre 2010

SISBEN						
CODIGO	MUNICIPIO	TOTAL	CABECERA	%	RESTO	%
76400	LA UNION	35.342	27.349	77.3	7.993	22.7

Fuente: SISBEN municipal, corte 31 Diciembre de 2010

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO

- Densidad: 277.064 Habitantes / Km²
- Altura promedio: 1.150 m.s.n.m. Altura cabecera municipal: 975 m.s.n.m
- Temperatura media: 24 °C
- Precipitación media anual: 1.117 mm
- Periodos lluviosos del año: Marzo - Abril – mayo – mediados de junio; Segundo semestre: septiembre - octubre – noviembre – diciembre.
- Periodo de verano: enero – febrero –junio; mediados de diciembre, enero – febrero, hasta mediados de marzo.
- Relieve: Ladera es pendiente, piedemonte Ondulado; plano en el Valle Geográfico.
- Cuerpos de agua: Quebrada El Rincón, Quebrada La Unión, Distrito RUT, Río Cauca, Quebrada Violetas, Quebrada grande, Distrito RUT, Zanjón de los muertos

- **Composición:**

DIVISION POLITICO ADMINISTRATIVA MUNICIPAL

En la escala municipal La Unión se encuentra dividida en 7 unidades territoriales, que comprenden 6 corregimientos y el área del casco Urbano. Los 6 corregimientos, comprenden 30 veredas y el casco urbano 11 barrios, ver cuadros anexos:

DIVISION POLITICA CASCO URBANO	
BARRIOS	SECTORES DENTRO DE BARRIOS
La Cruz	
Belén	
Las Lajas	El Amparo
Popular	
El Jardín	Bellavista
Fátima	
El Prado	
Ciudadela Grajales	
San Pedro	
El Carmen	
Las Brisas	

Fuente: Planeación Municipio de la Unión

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO

DIVISION POLITICA RURAL	
CORREGIMIENTO	VEREDAS
SAN LUIS	Potreritos
	La Campesina
	San Miguel
	El Espinal
	Vallecitos
	Veraguas
	Tejeda
CORCEGA	Martindoza
EL LINDERO	El Banco
	La Isla
	Portachuelo
DESPENSA	Las Palmas
	El Guasimo
	El Lucero
	La Despensa
	Pájaro de oro
	Despensita
	Hoyo Hondo
LA AGUADA	El Oso
	El Ajizal
	El Tamboral
	El Rincón
QUEBRADAGRANDE	Violetas
	La Sonora
	El Castillo
	Sabanazo
	La Trinidad
	Paramillo
	El Jardín
Ojedas	

Fuente: Planeación Municipio de la Unión

- 6 Corregimientos: Quebrada grande, San Luis, La Aguada, Despensa, Lindero, Córcega, 30 veredas en zona rural. Y 11 barrios en la zona urbana.

Fecha de elaboración:
2 junio 2011Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO

○ Grupos Étnicos:

Históricamente, La Unión es un territorio que ha recibido numerosas migraciones, hasta el punto que hoy en día, es posible encontrar en cualquier barrio o vereda, a un representante de una de las regiones del país; esta situación dificulta una ubicación precisa de pobladores según su origen, sin embargo es posible especializar tres grupos característicos: Caucano, Paisa y Mixto.

Caucano: Se ubica en la parte plana, zona del pie de monte y Valle, desde la colonia se han venido localizando pobladores procedentes de la parte plana del Valle del río Cauca, a este grupo calificado como “Caucano”, pueden asociarse los primeros pobladores que dieron origen al asentamiento de Fundación de la Unión en 1796, grupo de aproximadamente de 1.000 habitantes, en su mayoría “pardos o mulatos”; una clase social flotante, ociosa que durante la colonia no tenía un estatus definido y que debió emigrar al campo en busca de mejores condiciones de vida.

Como resultado de esta situación se encuentran los pobladores de barrios como San Pedro y el corregimiento de San Luís donde ciertas tradiciones, genotipo y costumbres alimenticios (el café con leche, pan, el pandebono y el pan de yuca) permiten diferenciarlos.

Paisa: Se ubican en la zona de ladera y montaña, “Los Paisas”, producto de migraciones de municipios de colonización antioqueña, como Versalles, que durante los años cincuenta tuvieron una importante migración hacia nuestro municipio; se diferencian, de manera adicional a su genotipo, principalmente por sus cultivos de café y plátano, así como por sus hábitos alimenticios: Chocolate, arepa, frijoles, agua de panela. Es posible considerar dentro de este grupo a veredas como la Despensita, Paramillo, Trinidad, Ojedas, Sabanazo, Quebrada grande, Violetas, El Castillo, Despensa, El Rincón, El Tamboral, La Aguada, El Ajizal, El Oso.

Mixto: Se ubica principalmente en el casco urbano y/o cabecera municipal, compuesto por gentes de los dos grupos anteriores, más las migraciones de otros departamentos. Según el censo de población de enero de 1968. La Unión había recibido migraciones de departamentos como Antioquia, Atlántico, Bogotá, Bolívar, Boyacá, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Choco, Huila, Magdalena, Meta, Tolima. El mayor número de personas correspondía al departamento de Caldas que para aquella época ascendía a 1.750 personas.

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

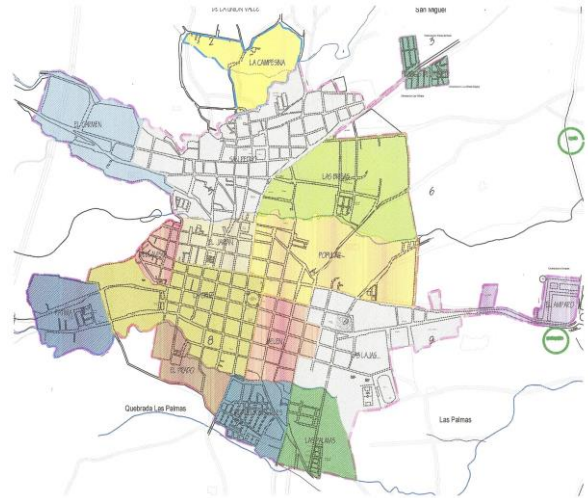
Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO

Según el Censo de 1993, un porcentaje aproximado al 50% de la población, había nacido en el municipio, confirmando el carácter migratorio de sus pobladores.

- Comportamiento del flujo de población: Por razones de orden público entre 1998 y 2007 abandonaron el municipio (no hay registro en el municipio) personas, correspondientes a hogares. En el mismo periodo el municipio recibió personas correspondientes a 140 familias (hogares) para un total de 200 personas aproximadamente por desplazamiento entre el año 2003 y 2011. No se tiene dato preciso de desplazados del municipio a otras regiones.
- Categoría: 6ta
- Limites:
 - ▲ Al norte con el municipio de Toro
 - ▲ Al sur con el municipio de Roldanillo
 - ▲ Al oriente con el río Cauca y los municipios de La Victoria y Obando
 - ▲ Al Occidente con los municipios de El Dovio y Versailles.

**1.2. Aspectos de crecimiento urbano:**

- Año de fundación: 28 de enero de 1.604
- Extensión del área urbana: 2.81 Km² (281 Hectáreas)
- Numero de Barrios: 11 Barrios:
Nombre de los Barrios: Ciudadela Grajales, La Cruz, El Prado, El Jardín, Belén, El Carmen, San Pedro, Las Lajas, Fátima, Las Brisas, Popular.
- Identificación de Barrios más antiguos: San Pedro, La Cruz, Belén, Las Lajas
- Identificación de Desarrollos urbanos más recientes: La Ciudadela, El Amparo, Urb. Prados del Norte, Urb. Los Viñedos, Urb. Luis Alfredo



Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO

Grajales, Urb. Los Álamos. Villa del Sol, La Esperanza, Urb. El Prado.

- Tendencia y ritmo de la expansión urbana: la expansión se produce hacia los sectores sur y norte de la zona urbana y se estima que se construyen en promedio de 124 viviendas al año.
- Formalidad e informalidad del crecimiento urbano: se construye con licenciamiento de construcción en promedio de 102 viviendas al año, y de manera informal 22 viviendas año

1.3. Aspectos socioeconómicos:

- Pobreza: 19.5 %
- NBI: 33 % de la población no cuenta con necesidades básicas satisfechas, este indicador se ve incrementado en gran medida dado que la propiedad se concentra en pocos habitantes.

1.4. Aspectos Institucionales:

Estructura de la alcaldía municipal



Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO**ESTRUCTURA CLOPAD**

ESTRUCTURA

Decreto 016 de 27 de febrero de 2009

→ **PRESIDENTE: ALCALDE MUNICIPAL**→ **COORDINADOR: SECRETARIA DE GOBIERNO**→ **COMISION OPERATIVA:**

Cruz Roja, Bomberos, Defensa Civil Colombiana, Policía, Hospital.

→ **COMISION TECNICA:** Planeación municipal, CVC, Acuavalle, Secretaria de Educación, Secretaria de Gobierno, Inviunión, Coordinación de JAAC, ASORUT, Directores, Presidentes o Gerentes de instituciones con capacidad de mando del nivel local.→ **COMISION EDUCATIVA:**

Secretaria de Educación municipal, rectores de instituciones educativas, jefe de núcleo, integrantes de instituciones del CLOPAD.

1.5. Aspectos educativos:

Cobertura:

- Preescolar y primaria: 3531
- Secundaria y media técnica: 2971
- Número de estudiantes matriculados en instituciones oficiales (año 2011): 6502
- Número de estudiantes matriculados en instituciones no oficiales (año 2011): 210
- Número de niños que no asisten a un establecimiento educativo (año 2011): no existe información
- Número de personas que saben leer y escribir (año 2011): y que no saben leer ni escribir (año 200): no existe información
- Estudiantes en carreras técnicas: 580
- Educación Universitaria: 100

Calidad:

- Aspectos de Salud:
- Personas afiliadas (año 2011): régimen subsidiado 23808 y régimen contributivo: 9176 (año 2011).
- Cobertura: Se cuenta con dos IPS el Hospital GONZALO CONTRERAS ESE encargado de atender a la población subsidiada y la Clínica ONG MISION POR COLOMBIA la cual es de carácter privado.
- Calidad: buena

Fecha de elaboración:
2 junio 2011Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO

- Organización comunitaria:
- Se cuentan con juntas de acción comunal. Se considera que la comunidad es participativa.

1.6. Servicios Públicos (cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.):

1. ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO: (Año 2011)

- Cobertura Acueducto: zona urbana 97.5% (año 2011), Centros poblados y zona rural 56%

- Calidad Acueducto:

Zona urbana: 98%

Zona rural: 10%

- Cobertura alcantarillado: 96.3 % zona urbana y zona rural 25.9% (plan desarrollo La Unión Productiva y competitiva)

- Calidad alcantarillado:

Zona urbana: 70%

Zona rural: 30%

2. ENERGIA ELÉCTRICA: (DANE Año 2011)

- Cobertura: 99.3 % zona urbana; centros poblados y zona rural 96%.

3. ASEO:

- Cobertura: Zona urbana: 87 %, Zona rural y centros poblados: 30%

- Calidad:

Zona urbana: .99%

Zona rural: .45%

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO

4. Telecomunicaciones: los datos estadísticos presentados se refieren a telefonía fija pero a la fecha las cifras numéricas presentadas, han disminuido en cobertura, por la presencia y operación de telefonía móvil.

Telefonía fija Sector urbano:

- Cobertura (año 2011): 80 %
- Calidad: bueno

- o Vías y sistemas de comunicación: La red vial del municipio consta de 71.33 kilómetros de vías urbanas y 135.64 Kilómetros de vías rurales, de estas 72.4 kilómetros están a cargo del municipio, 20.1 Km. Al Departamento, 26.2 Km. A la Nación y 17.1 Km, al distrito de riego ASORUT, de estas vías el 13% se encuentra en buen estado, el 47% en regular estado y el 40% en mal estado.

INVENTARIO RED VIAL MUNICIPIO DE LA UNION VALLE**INVENTARIO DE VIAS RURALES MUNICIPIO DE LA UNION VALLE**

Nº	IDENTIFICACION	ML	MATERIAL	ESTADO	RESPONSABLE
1	LA UNION - QUEBRADAGRANDE	11.300	ASFALTO	REGULAR	DEPARTAMENTO
2	LA UNION - HOYO HONDO	9.300	ROCA	MAL	MUNICIPIO
3	LA UNION - DESPENSA	9.000	ROCAMUERTA	REGULAR	NACION
4	LA UNION - EL RINCON	2.500	TIERRA-ROCAMUERTA	REGULAR	MUNICIPIO
5	LA UNION - LA AGUADA	5.700	TIERRA-ROCAMUERTA	MAL	MUNICIPIO
6	LA UNION - AJIZAL	11.300	TIERRA-ROCAMUERTA	MAL	MUNICIPIO
7	SABANAZO - PARAMILLO	4.400	TIERRA-ROCAMUERTA	REGULAR	MUNICIPIO
8	PARAMILLO - DESPENSITA	4.000	TIERRA	MAL	MUNICIPIO
9	PARAMILLO - JARDIN OJEDAS	3.200	TIERRA	MAL	MUNICIPIO
10	SABANAZO - VIOLETAS	2.300	TIERRA	MAL	MUNICIPIO
11	VIOLETAS - QUEBRADAGRANDE	1.300	ROCAMUERTA	MAL	MUNICIPIO
12	VALLECITOS - VERAGUAS	3.310	TIERRA	MAL	MUNICIPIO
13	SAN LUIS - TEJEDA	4.010	TIERRA	REGULAR	MUNICIPIO
14	VERAGUAS - TEJEDA	2.811	TIERRA	REGULAR	MUNICIPIO
15	VALLECITOS - RIO CAUCA	2.240	TIERRA	MAL	MUNICIPIO
16	SAN LUIS - VERAGUAS	1.200	TIERRA	MAL	MUNICIPIO
17	SAN LUIS - MARTINDOZA	1.240	ROCAMUERTA	REGULAR	MUNICIPIO

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO

18	EL BANCO - LA CALLETANA	7.985	ROCAMUERTA	REGULAR	ASORUT
19	LA UNION - TEJEDA	4.017	ROCAMUERTA	MAL	MUNICIPIO
20	LA UNION - MARTINDOZA	1.658	ROCAMUERTA	REGULAR	ASORUT
21	MARTINDOZA - CORCEGA	4.475	ROCAMUERTA	REGULAR	ASORUT
22	SEGUNDA CANAL - CORCEGA 1	3.211	ROCAMUERTA	REGULAR	MUNICIPIO
23	SEGUNDA CANAL - CORCEGA 2	1.450	ROCAMUERTA	REGULAR	MUNICIPIO
24	LA ISLA - LINDERO	2.987	ROCAMUERTA	REGULAR	ASORUT
25	LA UNION - ANT. SAL. ROLDANILLO	1.500	ROCAMUERTA	REGULAR	DEPARTAMENTO
26	EL BANCO - LINDERO	4.850	ROCAMUERTA	REGULAR	MUNICIPIO
27	LA UNION - LA VICTORIA	7.300	ASFALTO	MAL	DEPARTAMENTO
28	LA UNION - TORO	6.600	ASFALTO	BUENO	NACION
29	LA UNION - ROLDANILLO	10.600	ASFALTO	BUENO	NACION

Fuente: Secretaria de Planeación, Plan Municipal de Vías

- Aspectos culturales:

Festividades: Carnaval de la Uva y El Vino, Fiestas de San Pedro y Fiestas de Patronales de San José.

1.4. Actividades económicas: principales en el área urbana y rural.

A- ACTIVIDADES AGROPECUARIAS Y FORESTALES :

Por su ubicación los suelos del municipio, pueden clasificarse de la siguiente manera:

Zona de ladera: Están constituidos por cenizas volcánicas y la vocación de cultivo se ha orientado a la producción de café, frutales y hortalizas; se viene dando la sustitución de cultivos hacia pastos.

Zona plana: Están constituidos por suelos aluviales, cuya vocación de cultivo se ha orientado a la producción de uva, maracuyá, melón, papaya, guayaba, entre otros.

De manera adicional, en la zona plana se cultiva los denominados semestrales, tales como: maíz, sorgo, algodón; igualmente se cultiva la caña de azúcar.

Ahora, desde el punto de vista del uso del suelo para cultivos, se observa una potencialidad de 7.058 Ha, de las cuales solamente se explotan en la

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO

actualidad 3.645 Ha.

La agricultura ha sido ancestralmente la base de la economía del municipio. Hoy, debido a la globalización, la producción debe hacerse en economías de escala, única forma de ser competitivos.

Los programas de mayor impacto, en la parte agrícola, se han logrado a través de cadenas productivas; este sistema permite contratos de ventas a futuro que garantizan la estabilidad de los precios, el suministro de insumos, la asistencia técnica y todas aquellas prácticas agro - culturales de uso corriente.

PECUARIO

En relación al crecimiento comercial del efecto pecuario en el Municipio de la Unión se presenta la siguiente estadística.

Consumo	Mensual
Matadero municipal reses	240
Matadero Municipal cerdos	120
Choco en pie cerdos	180
Lechonerías cerdos	100
TOTAL	640

PRODUCCION PECUARIA	UNIDADES
Bovinos en pies	800
Gallinas Ponedoras	60.000
Pollo de Engorde	60.000
Equinos en Pie	20
Pescado toneladas	480

PORCICULTURA

La explotación porcícola en el Municipio ha tenido un bajo desarrollo, dado a que los criaderos en su mayoría son establecidos en los patios de las casas tanto rurales como de la zona urbana, Así mismo encontramos que hay falta de conocimiento para la explotación e infraestructura de este producto.

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO**PRODUCCIÓN ECOLÓGICA**

Para el año 2004, el área en producción ecológica en el Municipio era de 42 Has, en la actualidad el Municipio cuenta con un área agro ecológica de 130.79 has distribuidas en 30 fincas del área de la Unión, relacionadas así: 86.28 has en zona de ladera y 44.51 has en zona plana, en donde se resaltan las actividades de procesos edáficos como aplicaciones de fertilizantes orgánicos, abonos comportados y en el manejo de plagas y enfermedades sistemas de alelopatía, controles biológicos inducidos, hidrolatos y algunos caldos en base a extractos de plantas, uso de trampas biológicas.

B- ACTIVIDADES INDUSTRIALES:**AGROINDUSTRIA**

En la actualidad el Municipio cuenta con 5 grandes plantas procesadoras de productos agrícolas: Casa Grajales S.A.(productora de vino), Frexco S.A.(productora de pulpas y jugos), Esgo Corporation (pulpas y concentrados), Ready Fruit Company (trozos de frutas para consumir), y Sabiway (productos capilares). No se pudo establecer la cantidad de fruta comprada a los productores del municipio y menos la comercializada por los mismos. Algunas de las anteriores empresas están en procesos de liquidación actualmente.

La Empresa Grajales se ha consolidado por varios años como la representante del sector, teniendo como fin primordial la producción y comercialización de la cadena vitivinícola a nivel local y regional.

Esta entidad ha implementado nuevas líneas de producción como la transformación de otros tipos de productos de origen agropecuario como pulpa de frutas, y otros.

Se requiere sin embargo de apoyo permanente al sector, para integrar los pequeños y medianos agroindustriales a esta gran cadena productiva, por ello la Administración trabajara de la mano con la empresa privada para el fortalecimiento de programas encaminados a este fin.

C- ACTIVIDADES COMERCIALES Y DE SERVICIOS: Turismo: Hotelería, restaurantes

En la actualidad el municipio de La Unión, presenta una infraestructura hotelera, que obedece a la siguiente distribución:

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO**HOTELES**

- Los Viñedos
- Bella Montaña
- Casa Blanca
- El Mesón De Orlando
- Balcones de Carolisa
- Hoteles Primavera
- Hostal Valle Lindo.

HOTEL	Cap.	No. Hab.	Comida		Zona húmeda.	Área deportiva	Salón para eventos	Bar/ discoteca
			Nal	Internal.				
CASA BLANCA	130	39	X	X	X	X	X	X
LOS VIÑEDOS	120	41	X	X	X	X	X	X
MESON DE ORLANDO	25	15	X					X
BALCONES DE CAROLISA	16	7	X					X
PRIMAVERAL	17	34	X					X
BELLA MONTAÑA	50	11	X		X	X	X	X
CONCENTRACION QDA./GRANDE*	8	5	X		X	X		X
VALLE LINDO	50	11	X	X	X	X	X	X
LAGOS DE MONICA*	35	8	X					X

Además de los anteriores registros se encuentra diferentes fincas de recreo que son alquiladas por sus propietarios a grupos de personas.

1.5. Principales fenómenos que pueden representar peligro

- Geológicos: Sistemas de falla, estructura geológica de las cuencas: altas pendientes.
- Hidrometeorológicos: Lluvias de alta intensidad, vendavales, granizadas, fenómeno del niño y la niña, Avalanchas.
- De origen humano intencional: Incendios forestales, seguridad ciudadana
- De origen humano no intencional: Actividades productivas no acordes con la vocación del suelo, incendios forestales.

Sismos, incendios estructurales, intoxicaciones masivas, derrames, explosiones, accidentes de tránsito.

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**1. Identificación de Escenarios de Riesgo por Fenómenos Amenazantes**

Mención de los principales fenómenos que se consideran amenazantes en el municipio. Recuerde que puede haber condiciones de riesgo asociadas con fenómenos de los cuales no se tiene registro reciente de ocurrencia de desastres o emergencias.

Escenarios de riesgo asociado con fenómenos de origen hidrometeorológico	<p>Riesgo por:</p> <p><u>Cambio Climático - Fenómenos del Niño o del pacifico y La Niña</u></p> <p>a) Avenida torrencial.</p> <p><u>En Zona rural:</u> vereda quebrada grande asociada a la quebrada, La Sonora, vereda El Rincón, asociada a la quebrada San Pedro y el zanjón Guasimo – El Lucero, vereda La Isla asociada al dren principal del distrito de riesgo RUT, vereda despensa asociada a la quebrada la unión, vereda Martindoza asociada al canal interceptor RUT.</p> <p><u>En zona urbana:</u> Barrio la Cruz baja, la ciudadela, Las Palmas, Belén, Pájaro de Oro Fátima, El Prado asociada a la quebrada La Unión, Barrios El Carmen, Villa Esterilla, San Pedro asociada a la quebrada San Pedro.</p> <p>b) Helada <u>En Zona rural:</u> Vereda Paramillo</p> <p>c) Tempestad granizadas y Vendavales Corregimiento Quebradagrande, El Rincón, El Ajizal, El Tamboral, La Despensa, Sabanazo, Violetas</p> <p><u>En todo el municipio</u> <u>Inundaciones</u> <u>Sequia</u> <u>Tempestad granizadas y Vendavales</u></p>
Escenarios de riesgo asociado con fenómenos de origen geológico	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Movimiento en masa.</p> <p><u>En Zona rural:</u> Veredas despensa, despensita, quebradagrande, ajizal, tamboral, violetas, Sabanazo, jardín Ojeda, Paramillo,</p> <p><u>En Zona urbana:</u> Barrio Siloe, Bellavista,</p> <p>b) Movimiento en masa – erosión marginal del rio cauca <u>En Zona rural:</u> Curva de los Millán – Los Cachorros</p> <p>c) Movimiento en masa – erosión marginal de la quebrada La Unión <u>En zona urbana:</u> Barrio El Prado</p> <p>d) Sismo Todo el municipio se encuentra en zona de amenaza sísmica alta.</p> <p>e) Falla zanjón de los muertos.</p>

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

Escenarios de riesgo asociado con fenómenos de origen tecnológico.	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Derrame de materiales peligrosos - agro insumos. <u>En Zona rural:</u> Corredores viales <u>En zona urbana:</u> Barrios San Pedro (cll 21 entre 15 y 16) , parque principal – Barrio Belén.</p> <p>b) Fuga de materiales peligrosos – gases tóxicos – cloro gaseoso <u>En zona urbana:</u> Barrios el Carmen y san pedro</p> <p>c) Incendio estructural <u>En zona urbana:</u> Asentamiento en zona de riesgo Villaesterilla y Barrio Bellavista</p> <p>d) Explosión – expendios gas propano <u>En zona urbana:</u> Barrio El Jardín, La Cruz, San Pedro, Las Lajas</p> <p>e) Explosión – Almacenamiento de carburo En bodegas, Estaciones de servicio, restaurantes, parque, en toda la zona urbana</p> <p><u>f) Contaminación biológica – residuos hospitalarios y peligrosos</u></p>
Escenarios de riesgo asociado con fenómenos de origen humano no intencional	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Aglomeraciones de publico <u>En Zona rural:</u> Veredas Quebradagrande, San Luís <u>En zona urbana:</u> Parque San Pedro, Parque Argemiro, Instituciones educativas, Iglesias, Bares, Galeria, festividades, eventos recreativos y deportivos.</p> <p>b) Intoxicación masiva de personas <u>En zona urbana:</u> Puestos de comida rápida en el parque principal, restaurantes escolares</p> <p>c) Accidentes de transito En zona rural: vías interveredales. En zona urbana: Cll16 con Cra 16, parque principal, cra 15 con calle 13 y demás.</p>
Escenarios de riesgo asociado con fenómenos de origen humano intencional	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Incendios forestales <u>En Zona rural:</u> Veredas Quebradagrande, Sabanazo, El Rodeo, Despensa, Paramillo, El Rincón, Pájaro de Oro, La Calera.</p> <p>b) Vandalismo</p> <p>c) Quemadas para renovación de cultivos (incendios agrícolas) <u>En zona rural:</u> Veredas Corcega, Linderos.</p>
Escenarios de riesgo asociado con fenómenos de origen socio - natural	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Inundación por falla de diques del Distrito de Riego RUT <u>En Zona rural:</u> Veredas: Linderos, El Banco, Córcega, Parcelas, La Cayetana, La Isla, Veraguas, El Espinal.</p>

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

	<p>b) Movimiento en masa por descarga aguas sobrantes de la planta del acueducto y vertimiento aguas de escorrentías. <u>En zona urbana:</u> Barrio San Pedro.</p> <p>c) Redes de alta tensión, sector del barrio El Carmen</p>
Escenarios de riesgo asociado con otros fenómenos	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Contaminación de fuentes hídricas con agroquímicos todo el municipio</p>
2. Identificación de Escenarios de Riesgo por Tipo de Elementos en Riesgo	
<i>Mención de los principales elementos específicos en riesgo en el municipio.</i>	
Riesgo en edificaciones del servicio de salud	<p>Edificaciones: Zona Urbana:</p> <p>a) Hospital Gonzalo Contreras (por sismo, movimiento en masa – arcillas expansivas, incendio, explosión, vandalismo, se encuentra en el corredor de falla)</p> <p>b) Clínica ONG Misión por Colombia (por riesgo sísmico, incendio, explosión, vandalismo)</p>
Riesgo en edificaciones educativas	<p>Edificaciones: Zona Urbana: Todas las instituciones educativas del municipio</p> <p>a) IE San José, Argemiro Escobar, Magdalena Ortega, Juan de Dios Girón, con sus respectivas sedes educativas y el ITDG (por sismo, vandalismo, incendio, explosión, colapso estructural)</p>
Riesgo en infraestructura-equipamientos	<p>Edificaciones: Zona Urbana:</p> <p>a) Alcaldía, CVC, Bomberos, DCC, Cruz Roja, Hospital, Clínica, Planteles educativos, vías, Juzgados, Galería, Iglesias, Estadio, Coliseo, Bodegas, empresa, entre otros. (por vendavales, sismos, Tempestad, colapso estructural, incendio, terrorismo, vandalismo)</p>
Riesgo en infraestructura vial	<p>Vías:</p> <p>a) Vías rurales Vía paramillo - despensita (por movimiento en masa), vía La Unión- La Aguada, La Unión-Hoyo Hondo, La Unión-Despensa</p> <p>b) Vías urbanas - Vía Carrera 15 (por colapso estructural – hundimiento por obras civiles defectuosas) - Vía calle 16 Hundimiento de la calzada</p> <p>➤ Puentes: ○ Carrera 15 con calle 10 entrada a La Ciudadela – quebrada la unión, Carrera 18 con calle 11, Carrera 19 entre calles 11 y 12, Puente de los miranda (por avenida torrencial)</p>
Riesgo en infraestructura (servicios públicos domiciliarios)	<p>a) Acueducto - Bocatomas (Por movimiento en masa) - Redes de conducción (Por desplazamiento de tuberías) - Planta de tratamiento y tanques de distribución y almacenamiento (Por terrorismo)</p>

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

	<p>b) Alcantarillado zona urbana (por colmatación de tubería, vandalismo, escaso mantenimiento, inexistencia de plan maestro de acueducto y alcantarillado)</p> <ul style="list-style-type: none"> - PTAR (por inundaciones, vandalismo) - Redes de alcantarillado (ruptura por sismo o deterioro de la tubería) <p>c) Disposición final de basura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bloque de la vía a San Pedro Valle por cualquier circunstancia <p>d) Energía eléctrica</p> <p>En zona urbana: (por caída de redes, corto circuitos y árboles electrizados)</p> <p>En zona rural: (por caída de redes, corto circuitos y árboles electrizados)</p> <p>e) Telecomunicaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antenas de celulares (suspensión del servicio por caída de antenas)
--	---

3. Identificación de Escenarios de Riesgo por Actividades Económicas y Sociales

Mención de las principales condiciones que en estas actividades pueden generar daño en las personas, los bienes y el ambiente)

Riesgo asociado con la actividad minera	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Movimiento en masa (por explotación de roca muerta – sector barrio siloe, zonas afectadas por deslizamientos)</p>
Riesgo asociado a actividades agropecuarias	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Contaminación de fuentes hídricas, suelo y aire por disposición final de agroquímicos por cultivos de cítricos, caña, frutales y hortalizas</p> <p>b) Contaminación atmosférica por quemas en cultivos de caña</p> <p>c) Movimientos en masa que genera erosión en zonas de laderas por prácticas de ganadería extensiva en veredas La Despensa, Sabanazo y Barrio Siloe</p> <p>d) Deterioro de diques y jarillones por ganadería extensiva en veredas Corcega, el Rodeo y Lindero</p>
Riesgo psicosociales	<p>a) Violencias</p> <p>b) Consumo de SPA – Sustancias Psicoactivas</p>

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario C. PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

En este formulario se especifica el orden en que el CLOPAD hará la respectiva caracterización de los escenarios identificados. Si bien es cierto que el CLOPAD puede dar el mismo grado de importancia a varios escenarios, de todas maneras se debe discutir y definir un orden para el paso siguiente que es la caracterización. En este punto, con base en el formulario anterior, se pueden agrupar varios escenarios en uno o igualmente o fraccionar escenarios. Para incluir los escenarios en este orden se consigna: a) Título o nombre del escenario; b) Descripción breve del escenario (cobrimiento geográfico, información sobre el fenómeno, actividades económicas, etc.); c) Definición de las personas encargadas de la consolidación y redacción final del documento de caracterización de este escenario. (Agregar filas de ser necesario).

1.	Escenario de riesgo por avenida torrencial zona urbana
	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	El escenario se presenta por la localización de la zona urbana en zona de confluencia de quebradas, y por la ocupación inadecuada de las zonas de ronda de quebradas, de forma tal que cuando se generan represamientos y torrentes provenientes de la parte alta de la cuenca se han generado daños y pérdidas en bienes económicos y sociales
	Encargados de consolidación y redacción del documento de caracterización: Secretaria de planeación Municipal – CVC DAR BRUT
2.	Escenario de riesgo por movimientos en masa
	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	El fenómeno se ha presentado en épocas de intenso invierno, generando deslizamientos que han afectado las vías de comunicación terrestres, viviendas, taludes, cultivos, infraestructura de servicios públicos, taponamiento de cauces, generando incomunicación y daños y pérdidas sociales, económicos y ambientales.
	Encargados de consolidación y redacción del documento de caracterización: Secretaria de planeación Municipal – OBRAS PUBLICAS - CVC DAR BRUT
3.	Escenario de riesgo por incendios forestales
	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	El escenario se ha presentado en temporada de verano por causas antrópicas (intencionales o no) con frecuencia en la zona rural (zonas de piedemonte) afectando la flora, fauna, zonas de reserva, nacimientos de agua y en términos generales el medio ambiente por contaminación y deforestación que conllevan a erosiones en zona de ladera, además de la afectación a cultivos y pastizales e infraestructura de servicios públicos (Acueductos).
	Encargados de consolidación y redacción del documento de caracterización: CBV La Unión, CVC DAR BRUT y UMATA
4.	Escenario de Riesgo por Accidentes de Tránsito
	<i>Descripción del escenario</i>
	El escenario se ha presentado por la frecuencia de accidentes de tránsito tanto en la zona urbana como la rural que afecta la movilidad especialmente en el casco urbano mostrando un alto índice de accidentalidad con personas lesionadas incluso con víctimas fatales y algunas han quedado con secuelas de por vida a causa de estos accidentes además de las pérdidas económicas,
	Encargados de consolidación y redacción del documento de caracterización: Coordinador de Tránsito, Policía Nacional, CBV, Hospital Gonzalo Contreras, Clínica ONG

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario C. PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

5.	Escenario de riesgo por incendio estructural
	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	El escenario se ha presentado por el frecuente manejo de productos químicos como el carburo, utilizado por personal inexperto sin control por parte de la autoridad competente ocasionando en varias ocasiones incendios y explosiones en las bodegas de maduración de frutas , instalaciones eléctricas defectuosas, veladoras e incendios provocados.
	Encargados de consolidación y redacción del documento de caracterización: CBV LA UNION – Secretaria de Gobierno Municipal, EPSA, Planeación Municipal. Acuavalle, Gases de Occidente
6.	Escenario de riesgo por afluencia masiva de personas
	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	El escenario se ha presentado en lugares donde frecuentan gran cantidad de personas como conciertos ,discotecas, estadios ,colegios, iglesias, parques , marchas, hospitales y clínicas, épocas electorales, centros recreativos, centros de mercados etc.
	Encargados de consolidación y redacción del documento de caracterización: POLICIA NACIONAL, Coordinación de educación municipal, DEFENSA CIVIL

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

1.
**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO
DE RIESGO POR AVENIDA TORRENCIAL ZONA
URBANA**

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

En este formulario se consolida la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. Describir solo las situaciones más relevantes: Utilizar un formulario por cada situación que se quiera describir. (Cuando resulta mas de una situación descrita se recomienda ubicar estos formularios al final del capítulo).

SITUACIÓN No. 1	<i>(descripción general)</i> El escenario se ha presentado por la localización de la zona urbana en zona de confluencia de quebradas, y por la ocupación inadecuada de las zonas de ronda de quebradas, de forma tal que cuando se generan represamientos y torrentes provenientes de la parte alta de la cuenca se han generado daños y pérdidas en bienes económicos y sociales	
1.1. Fecha: <i>(fecha o periodo de ocurrencia)</i> Mayo 1999, 2006, 2009, octubre 2010, 29 de mayo de 2011.	1.2 Fenómeno(s) asociado con la situación: <i>(mención del o los fenómenos en concreto)</i> Lluvias torrenciales en la zona de cordillera Fenómeno de la niña – cambio climático Topografía – forma de la cuenca de alta pendiente	
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>(detallar cuando se trató de un fenómeno que no es eminentemente natural o sea del tipo socio-natural o humano no intencional, profundizar en las causas. Citar la recurrencia de fenómenos similares)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Represamiento de aguas con empalizadas y material vegetal • Deforestación en la cuenca • Mal uso del suelo – ganadería extensiva, siembra de cultivos en suelos muy pendientes • Colmatación del cauce de la quebrada con residuos sólidos (escombros y basuras) • Capacidad hidráulica limitada de los puentes en la zona urbana • Obstáculos como tuberías que permiten represamientos (presas) • Ocupación de Zona Forestales Protectoras 		
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <i>(identificar actores sociales, institucionales, actividades económicas relacionadas con las causas descritas en el punto anterior)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Comunidad que habitan o son propietarios en las veredas Sabanazo, El Rincón, La Despensa, Despensita, Tamboral, Ajizal. • CVC • Administración Municipal (UMATA, Secretaria de Planeación Municipal) • Comunidad urbana establecida en las riveras de los cauces. • PROACTIVA ESP • Secretaria de infraestructura Departamental • ACUAVALLE ESP • ONGs ambientales • Sector educativo • Empresa privada 		
1.5. Daños y pérdidas presentadas: <i>(describir de manera cuantitativa o cualitativa)</i>	<p>En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i></p> <p>1 niño – Año 1999 – vereda la sonora 29 de mayo de 2011 – 1 persona falleció – trauma psicológico 130 familias afectadas</p> <p>En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i></p> <p>1999 – 130 viviendas afectadas – zona urbana 2006 – 110 viviendas – barrio san Pedro - quebrada el rincón y la unión 2009 – 22 viviendas – sector el llano – corregimiento san Luis 2010 – 203 viviendas - barrio san Pedro - quebrada el rincón 29 de mayo de 2011 – 47 viviendas – zona urbana - quebrada la unión 20 viviendas – zona rural – quebrada grande</p>	
Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

<p>En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i></p> <p>1999 – Daño en el colector de aguas que conecta con laguna de oxidación 2006 – Afectación estadio municipal, puentes peatonales (Cl. 20) 2010 – Acueducto de Pájaro de oro 29 de mayo de 2011 – Daño tubería de acueducto Planta de tratamiento de aguas residuales de quebrada grande Afectación bocatoma acueducto de la IE quebrada grande</p>
<p>En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i></p> <p>2006 – Daño de la industria de la empresa Grajales – Producción de fruta fresca (maracuyá - mango) 2010 – Cultivos de uva, papaya, maracuyá, melón, ubicados en las rondas de ríos. 29 de mayo de 2011 – Daño tubería de acueducto</p>
<p>En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i></p> <p>Desestabilización del suelo, aceleración de procesos erosivos, Desprendimientos de masa boscosa, caída de árboles, contaminación de cuerpos de agua, en zonas de ladera del municipio</p>

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: *(identificar factores independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)*

- La localización de bienes económicos, sociales en la zona marginal a los ríos
- Vulnerabilidad de los bienes.
- Negligencia institucional para permitir la ubicación de los bienes en zonas donde se manifiesta el fenómeno amenazante.
- Desconocimiento de las condiciones de riesgo.
- Cuencas de poca longitud y de alta pendiente.
- Déficit económico de sus habitantes.
- Disposición inadecuada de residuos sólidos.
- Desbalance hídrico de la cuenca
- Actividades agropecuarias.
- Uso inadecuado del suelo.
- Inexistencia de estatuto de uso del suelo.

1.7. Crisis social: *(en general situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)*

Se ha presentado crisis social representada en la necesidad de albergues, alimento, abastecimiento de agua. Se han presentado conflictos entre la comunidad por la entrega de ayudas humanitarias. En la comunidad se ha generado pánico y desinformación sobre la ocurrencia del fenómeno, desplazamiento por calamidad.

1.8. Desempeño institucional: *(eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir en la situación en operaciones de respuesta y rehabilitación, etc.)*

En el momento de la respuesta se ha dado eficiente cobertura a las necesidades generadas por la crisis social (ayudas humanitarias, albergues, etc...), sin embargo en la eficacia, no se han generado acciones de rehabilitación acorde a las necesidades, no se ha logrado cobertura total a la población afectada. Se han generado acciones de reubicación pero que con el tiempo se ha fomentado el crecimiento de la población en las zonas expuestas a riesgo.

El desempeño institucional no ha sido eficaz ya que con las acciones de intervención generadas en respuesta y recuperación, se ha generado en la comunidad dependencia en las ayudas institucionales brindadas.

<p>Fecha de elaboración: 2 junio 2011</p>	<p>Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011</p>	<p>Elaborado por: CLOPAD LA UNION</p>
---	---	---------------------------------------

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

1.9. Impacto cultural: *(algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia.)*

El impacto cultural ha sido negativo, ya que no se ha tomado conciencia en la prevención de los riesgos y desastres, y se ha venido generando una cultura de aprovechamiento y lucro de las emergencias y los desastres en función de las ayudas humanitarias gestionadas y acciones de recuperación post desastres generadas por las instituciones.

Por parte de las políticas públicas no han existido cambios significativos en los temas de prevención de los riesgos, control físico y cumplimiento de la normatividad existente para garantizar asentamientos seguros. En el tema de la atención se ha mejorado la capacidad de respuesta, en cuanto a la formación de los voluntarios de instituciones de emergencia, pero no existe disponibilidad de recursos financieros ni equipamientos para atenderlas.

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AVENIDA TORRENCIAL EN ZONA URBANA

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro (ver Numeral 2.3).

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

El escenario se podrá volver a presentar por la localización de la zona urbana en zona de confluencia de quebradas, y por la ocupación inadecuada de las zonas de ronda de quebradas con actividades agropecuarias y viviendas altamente vulnerables, de forma tal que cuando se generen a futuro nuevos represamientos y torrentes provenientes de la parte alta de las cuencas se ocasionaran nuevamente daños y pérdidas en bienes económicos, ambientales y sociales

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

- Lluvias torrenciales en la zona de cordillera
- Fenómeno de la niña – cambio climático
- Topografía – forma de la cuenca de alta pendiente
- Condiciones geológicas de la cuenca
- Falta de control físico en la ocupación de zonas de riesgo
- Falta de recursos financieros
- Falta de compromiso institucional

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia, cobertura, etc del fenómeno asociado tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- Deforestación en la cuenca
- Represamiento de aguas con empalizadas y material vegetal
- Incendios forestales y la ausencia de recuperación de la cobertura vegetal
- Mal uso del suelo – ganadería extensiva y ampliación de la frontera agrícola
- Inadecuada ocupación del suelo
- Colmatación del cauce de la quebrada con residuos sólidos (escombros y basuras)
- Capacidad hidráulica limitada de los puentes
- Obstáculos como tuberías que permiten represamientos (presas)

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.).*

- Comunidad que habitan o son propietarios de predios en las Veredas Sabanazo, El Rincón, Despensa, Despensita, Tamboral, Ajizal.
- CVC
- Administración Municipal (UMATA, Secretaria de Planeación Municipal, Secretaria de Gobierno Municipal)
- Comunidad urbana establecida en la rivera de los cauces
- PROACTIVA ESP
- Secretaria de infraestructura Departamental
- ACUAVALLE ESP
- Actores económicos que a futuro puedan generar explotación agropecuaria
- ONGs ambientales
- JAC
- JAA
- Comité de cafeteros

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AVENIDA TORRENCIAL EN ZONA URBANA**2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS**

2.2.1. Población y vivienda: *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

Población y viviendas que habitan los:

Barrios la Cruz baja, La Ciudadela, Las Palmas, Belén, Pájaro de Oro, El Prado y el sector de Pasoancho, asociados a la quebrada La Unión - Se estiman aproximadamente 1200 viviendas – 6000 personas

Barrios el Carmen y San Pedro, asentamiento subnormal Villa esterilla asociada a la quebrada San Pedro - Se estiman aproximadamente 200 viviendas – 1200 personas

2.2.2. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

Tiendas

Bodegas - Establecimiento de elaboración de cajas

Se estiman aproximadamente que están expuestos 8 Has en cultivos

9 puentes expuestos

Empresas Grajales

2.2.3. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

IE Argemiro Escobar Cardona – Sede Simón Bolívar

IE Argemiro Escobar Cardona – Sede Jose Eusebio Caro

Sede de PROACTIVA

Estadio Municipal

Coliseo

2.2.4. Bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Bosques en riveras de ríos y quebradas

2.3. CONDICIONES DE VULNERABILIDAD

2.3.1. Incidencia de la localización: *(descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Este factor incide ya que al estar los bienes expuestos más cerca al fenómeno amenazante (corriente hídrica), están mas propensos a sufrir daños y perdidas

2.3.2. Incidencia de la resistencia: *(descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Este factor incide ya que en el tema de cultivos (la mayoría de uva) estos sufren mucho ante la ocurrencia del evento ya que son cultivos poco resistentes al factor agua.

En el caso de las infraestructuras y viviendas este factor incide en los diferentes materiales de construcción de estas, algunas están construidas en bahareque, esterilla y materiales convencionales (ladrillo, cemento). El bahareque es más propenso a sufrir daños ante la ocurrencia del fenómeno.

2.3.3. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: *(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace más o menos propensa a resultar afectada)*

De manera general se tiene que los bienes expuestos indistintamente del estrato socioeconómico (estratos altos y bajos) presentan condiciones de exposición similares ante la ocurrencia del fenómeno. Sin embargo ante la ocurrencia de este, los estratos sociales más altos van a sufrir daños parciales, mientras los estratos sociales más bajos van a sufrir pérdidas totales.

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AVENIDA TORRENCIAL EN ZONA URBANA

2.3.4. Incidencia de las prácticas culturales: *(identificación y descripción de prácticas culturales de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Este factor incide ya que de manera general se carecen de prácticas de convivencia, cultura ciudadana y cultura de la prevención. Por ejemplo de manera regular se disponen basuras y escombros en los ríos y quebradas.

Igualmente culturalmente la población exige siempre derechos, pero no se asumen obligaciones y se espera siempre de ayuda externas sin promover y desarrollar opciones de desarrollo propios, ni organización comunitaria.

2.3.5. Identificación de la capacidad de recuperación: *(descripción de la capacidad de recuperación de los bienes expuestos, por sus propios medios, con énfasis en las personas afectadas)*

De manera general se observa que la población expuesta no tendría capacidad de recuperarse por sus propios medios, se dependerá de ayudas externas.

2.3.6. Identificación de factores que en general favorecen el daño: *(factores diferentes a los anteriores que en el presente y/o futuro pueden hacer que los bienes expuestos sean más propensos a sufrir daño y pérdidas, como prácticas económicas o sociales, etc.)*

- Aumento en la localización de bienes económicos, sociales y ambientales en la zona marginal a los ríos
- Vulnerabilidad de los bienes expuestos
- Negligencia institucional para permitir la ubicación de los bienes en zonas donde se manifiesta el fenómeno amenazante
- Desconocimiento de las condiciones de riesgo
- Incapacidad institucional y presupuestal del municipio para realizar acciones de intervención
- Falta de gestión de acciones de intervención que permitan garantizar recursos (humanos, técnicos y financieros)

2.3.7. Identificación de actores significativos en la condición de vulnerabilidad: *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de vulnerabilidad de los bienes expuestos, etc.)*

- Secretaria de Planeación Municipal
- Secretaria de Gobierno Municipal
- CVC
- Comunidad que habita áreas susceptibles al fenómeno
- Políticos
- CIDEA – Comité interinstitucional de educación Ambiental
- Comité ambiental
- ONGs ambientales
- JAC
- JAAV

2.4. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.4.1. Identificación de daños y/o pérdidas:
(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)

En las personas: *(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)*

De las 7200 personas podrían morir, o quedar lesionados y dependiendo de la magnitud y hora en que se presente el evento:

- Adultos mayores
- Niños menores de 5 años
- Mujeres embarazadas
- Discapacitados

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AVENIDA TORRENCIAL EN ZONA URBANA

	Trauma psicológico: Población que hacen parte de organismos operativos
	En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> De 1400 viviendas expuestas, podrían sufrir pérdidas: El 30% de las viviendas (que están construidas en bahareque y esterilla) : Aproximadamente se estiman 420 viviendas * \$ 30.000.000 : \$12.600.000.000
	En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> Se pueden presentar daños en infraestructura y bienes muebles IE Argemiro Escobar Cardona Sede de PROACTIVA: \$ 20.000.000 Estadio Municipal (grama- drenajes –muros de cerramiento): \$500.000.000 Coliseo muros de cerramiento Redes de alcantarillado 9 puentes* \$ 150.000.000 : \$1.350.000.000
	En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> Tiendas Bodegas - Establecimiento de elaboración de cajas Se estiman aproximadamente que están expuestas 8 Has: \$ 600.000.000 Empresas Grajales
	En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> Por estimar

2.4.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: *(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

Desempleo, violencia, robos, enfermedades, desplazamiento, disminución de la capacidad de pago, intolerancia, incertidumbre, stress,

2.4.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

Falta de credibilidad en las instituciones gubernamentales, no pago de deudas, incapacidad para atender la situación.

2.5. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

Reubicación de familias – Año 2010 – INVIUNION – Gobernación del Valle.
Mantenimiento de cauces de la quebrada – Año 2007 - 2008 – 2010 - 2011 – Alcaldía Municipal – Organismos de socorro – CVC.
Reforestaciones en las partes altas – Año 2008 – 2011 – CVC – Alcaldía Municipal
Compra de predios de interés ambiental – Año 2006 – 2011 – Alcaldía municipal
Construcción de dique en la zona urbana – año 2007. – Alcaldía – CVC.
Mapa de amenaza, vulnerabilidad y riesgos por avenida torrencial – zona urbana – Año 2010 – CVC.

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS PROSPECTIVO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este caso; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución del escenario en el caso de no hacer algún tipo de intervención.

Para este escenario el riesgo se puede intervenir en sus dos factores: amenaza y vulnerabilidad

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:	3.2.2. Sistemas de monitoreo:
a) Socialización y apropiación de los resultados del mapa de riesgos al CLOPAD. b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención de la amenaza y la vulnerabilidad.	a) Fortalecimiento del Sistema de observación comunitario – Sistema de alerta temprana comunitario b) Instrumentación para el monitoreo.

3.3. MEDIDAS DE MITIGACIÓN DEL RIESGO (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. Identificar el mayor número posible de medidas alternativas (utilizar como guía la Figura 12).

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Reforestación de la parte alta de la cuenca b) Construcción de obras de estabilización y protección y control en laderas y cauces. c) Ampliación de la sección hidráulica de las corrientes de agua. e) Construcción de puentes	a) Control físico de zonas de riesgo
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Reasentamiento de población. b) Construcción de diques, gaviones o muros de contención.	a) Divulgación pública sobre condiciones de riesgos. b) Transferencia del riesgo. c) Formulación Planes de evacuación. d) Control a la construcción de viviendas en zonas de riesgo
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		

3.3.4. Otras medidas:

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN DEL RIESGO (riesgo futuro)

Medidas tendientes a evitar que el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud dentro de los límites actuales, es decir medidas preventivas del riesgo. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:		a) Reglamentación del uso del suelo en zonas no ocupadas b) Revisión y ajuste del PBOT
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:		
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
3.4.4. Otras medidas:		

3.5. MEDIDAS DE TRANSFERENCIA DEL RIESGO

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

- Fondo municipal de calamidades
- Aseguramiento de bienes

3.6. MEDIDAS DE PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo.

- Actualizar, socializar e implementar el PLECS
- Simulación y simulacros
- Consecución de equipos

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

Es difícil estimar con precisión las pérdidas en vidas humanas.

Formulario 5. FUENTES DE INFORMACIÓN

CLOPAD LA UNION

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

2. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR MOVIMIENTO EN MASA

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

En este formulario se consolida la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. Describir solo las situaciones más relevantes: Utilizar un formulario por cada situación que se quiera describir. (Cuando resulta más de una situación descrita se recomienda ubicar estos formularios al final del capítulo).

SITUACIÓN No. 2	<i>(descripción general)</i> El fenómeno se ha presentado en épocas de intenso invierno, generando deslizamientos que han afectado las vías de comunicación terrestres, viviendas, taludes, cultivos, infraestructura de servicios públicos, taponamiento de cauces, generando incomunicación y daños y pérdidas sociales, económicos y ambientales.	
1.1. Fecha: <i>(fecha o periodo de ocurrencia)</i> 31 de mayo de 2011 Junio de 2010 Diciembre de 2010 26 de mayo de 2006 Mayo de 2005	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: <i>(mención del o los fenómenos en concreto)</i> Fallas geológicas Lluvias intensas – fenómeno de la niña Topografía Tipo de suelos - arcillas	
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>(detallar cuando se trató de un fenómeno que no es eminentemente natural o sea del tipo socio-natural o humano no intencional, profundizar en las causas. Citar la recurrencia de fenómenos similares)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Deforestación en partes altas del municipio • Uso inadecuado del suelo (ganadería extensiva y cultivos limpios) • Deficiente mantenimiento de las líneas de conducción de acueductos • Insuficientes colectores de aguas lluvias e inadecuada disposición de aguas lluvias y de escorrentía (inexistencia de alcantarillados pluviales) 		
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <i>(identificar actores sociales, institucionales, actividades económicas relacionadas con las causas descritas en el punto anterior)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Campesinos y ganaderos de las veredas: hoyo hondo, despensa, despensita, paramillo, la trinidad, ajizal, tamboral, sabanazo, quebradagrande, violetas, rincón, jardín ojeda, la aguada • Juntas administradoras de acueductos veredales • Secretaria de planeación municipal y obras publicas 		
1.5. Daños y pérdidas presentadas: <i>(describir de manera cuantitativa o cualitativa)</i>	<p>En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i></p> <p>A la fecha no se tiene registro</p> <p>En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 31 de mayo de 2011 – Pérdida: 1 vivienda en la despensita y Dañadas averiadas – 6 viviendas en la despensita • Junio de 2010 - • Diciembre de 2010 - Pérdida: 1 vivienda en el ajizal • 26 de mayo de 2006 • Mayo de 2005 <p>En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i></p> <p>31 de mayo de 2011 – Daños en acueductos (bocatomas y redes) de las veredas quebradagrande, la aguada, pájaro de oro</p> <p>Vías: 14 Km vía la unión – la despensa, vía sabaneta – despensita, vía la unión – hoyo hondo, vía el jardín – el rincón, vía el ajizal – tamboral,</p> <p>Junio de 2010 - Daños en acueductos (bocatomas y sistema, redes) de las veredas, san pedro, san luis, siloe y acueducto urbano</p> <p>Diciembre de 2010 - Daños en acueductos (redes), de las veredas el rincón y siloe</p> <p>26 de mayo de 2006</p> <p>Mayo de 2005</p>	
Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

En bienes de producción: (<i>industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.</i>)
31 de mayo de 2011 – Perdidas en cultivos de cítricos, Junio de 2010 Diciembre de 2010 26 de mayo de 2006 Mayo de 2005
En bienes ambientales: (<i>cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.</i>)
31 de mayo de 2011 - Perdidas de bosques y suelos

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: (*identificar factores independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas*)

- La ubicación de los bienes en zonas expuestas a deslizamientos
- Insuficiencias en las obras de manejo, control, mitigación de los procesos de movimientos en masa
- Insuficiencia en las acciones preventivas para impedir o reducir el riesgo
- Desconocimiento de las condiciones de riesgo
- Deficiente control físico

1.7. Crisis social: (*en general situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.*)

A raíz de los daños y pérdidas presentadas se generó crisis social por la pérdida de empleo, parálisis en las escuelas (ya que fueron tomadas como albergues temporales), se afectó la seguridad alimentaria de las familias involucradas, existió desplazamiento, desintegración familiar, se necesitaron medicamentos, existieron agresiones por el dominio de albergues con la muerte de una persona, la población infantil fue vulnerable a continuidad de procesos escolares y de maltrato físico.

Igualmente las familias afectadas han generado dependencia de las ayudas humanitarias dadas por el gobierno nacional y departamental, y su sostenibilidad sigue dependiendo de estas ayudas post emergencias, de forma tal que se sigue viviendo en los albergues y no se quiere retornar a los lugares de proveniencia original.

1.8. Desempeño institucional: (*eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir en la situación en operaciones de respuesta y rehabilitación, etc.*)

Las instituciones que hacen parte del CLOPAD realizaron acciones oportunas, ágiles, de atención y de ayuda humanitaria, con los recursos que se contaban en el momento.

En los procesos de recuperación post desastre se presentaron dificultades, ya que a pesar de contar con los equipos necesarios, no se pudieron realizar acciones inmediatas que permitieran rehabilitar las áreas afectadas.

De la misma forma se han realizado acciones de seguimiento y evaluación de manera coordinada entre las entidades del CLOPAD.

1.9. Impacto cultural: (*algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia.*)

Ante la situación de emergencia la comunidad no ha cambiado su forma de pensar sobre los riesgos, por el contrario se ha convertido la condición de riesgo en un “negocio” y actualmente se vive y se depende de las ayudas que genera el gobierno. Se menciona que existe actualmente un pequeño cambio en la forma de afectar económicamente los bienes ya que se consulta en planeación municipal sobre las condiciones de riesgo que se presente en ese bien. Igualmente por parte de las instituciones no se han generado opciones de solución ante el escenario de riesgo, sin embargo el CLOPAD viene generando acciones para planear y establecer políticas que permitan reducir los riesgos.

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR MOVIMIENTOS EN MASA

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro (ver Numeral 2.3).

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

El fenómeno se volverá a presentar en épocas de intenso invierno, generando nuevamente deslizamientos que afectaran las vías de comunicación terrestres, viviendas, taludes, cultivos, infraestructura de servicios públicos, taponamiento de cauces, generando incomunicación y daños y pérdidas sociales, económicos y ambientales.

Igualmente este fenómeno puede suceder ante la ocurrencia de un sismo que hara que zonas de alta pendiente con procesos erosivos, e inestables puedan deslizarse.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

- Fallas geológicas
- Lluvias intensas – fenómeno de la niña
- Topografía
- Tipo de suelos – arcillas
- Sismos

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia, cobertura, etc del fenómeno asociado tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- Deforestación en partes altas del municipio
- Uso inadecuado del suelo (ganadería extensiva y cultivos limpios)
- Deficiente mantenimiento de las líneas de conducción de acueductos
- Insuficientes colectores de aguas lluvias e inadecuada disposición de aguas lluvias y de escorrentía (inexistencia de alcantarillados pluviales)
- Mal manejo de obras civiles que impliquen movimientos de tierra.
- Filtraciones de pozos sépticos

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.)*

- Campesinos y ganaderos de las veredas: hoyo hondo, despensa, despensita, paramillo, la trinidad, ajizal, tamboral, sabanazo, quebradagrande, violetas, rincón, jardín ojeda, la aguada
- Juntas administradoras de acueductos veredales
- Secretaria de planeación municipal y obras publicas
- CVC

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS

2.2.1. Población y vivienda: *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

200 FAMILIAS – 200 VIVIENDAS
720 PERSONAS

2.2.2. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

Cultivos de café, platanos
Por investigar - UMATA

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR MOVIMIENTOS EN MASA**2.2.3. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:** *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

Escuelas en las Veredas despensa, despensita, quebradagrande, ajizal, tamboral, violetas, Sabanazo, jardín Ojeda, Paramillo,
 Colegio en la vereda quebrada grande
 Revisar coordinador de educación

2.2.4. Bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Cuenca de la quebrada la unión, la despensa,
 Hectáreas de bosques
 Hectáreas de suelos
 Actualización por parte de la CVC

2.3. CONDICIONES DE VULNERABILIDAD**2.3.1. Incidencia de la localización:** *(descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Este factor incide ya que los bienes expuestos se encuentran ubicados en las zonas o alrededores a los deslizamientos

2.3.2. Incidencia de la resistencia: *(descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Este factor no incide en el grado de propensión de los bienes expuestos, ya que independientemente del grado de resistencia pueden existir daños y pérdidas en estos por la magnitud del deslizamiento

2.3.3. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: *(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace mas o menos propensa a resultar afectada)*

Este factor incide ya que el suelo de ladera es más económico que los suelos en terrenos planos, de forma tal que la población más vulnerable (la más pobre) no encuentra otra opción para ubicarse que en las zonas de ladera. Igualmente la población expuesta no cuenta con los recursos económicos para reducir – mitigar los deslizamientos

2.3.4. Incidencia de las prácticas culturales: *(identificación y descripción de prácticas culturales de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean más o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Culturalmente la población expuesta está más propensa a sufrir daños y pérdidas porque se desconoce las condiciones de riesgo, y se vive en función del corto plazo y no de la planeación de proyectos de vida a largo plazo.

2.3.5. Identificación de la capacidad de recuperación: *(descripción de la capacidad de recuperación de los bienes expuestos, por sus propios medios, con énfasis en las personas afectadas)*

La población afectada podría recuperarse por sus propios medios (en el tiempo), pero ante la coyuntura de las ayudas estatales, se dependerá de estas y se perderá capacidad de autogestión.

2.3.6. Identificación de factores que en general favorecen el daño: *(factores diferentes a los anteriores que en el presente y/o futuro pueden hacer que los bienes expuestos sean más propensos a sufrir daño y pérdidas, como prácticas económicas o sociales, etc.)*

- La ubicación de los bienes en zonas expuestas a deslizamientos
- Insuficiencias en las obras de manejo, control, mitigación de los procesos de movimientos en masa
- Insuficiencia en las acciones preventivas para impedir o reducir el riesgo
- Desconocimiento de las condiciones de riesgo
- Deficiente control físico
- Aumento de población desplazada que ante la inexistencia de zonas para su asentamiento se ubicara en zonas de ladera expuestas a deslizamientos

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR MOVIMIENTOS EN MASA

2.3.7. Identificación de actores significativos en la condición de vulnerabilidad: *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de vulnerabilidad de los bienes expuestos, etc.)*

- SECRETARIA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL - CONTROL FÍSICO
- CVC
- UMATA
- JUNTAS DE ACCION COMUNAL
- COORDINACIÓN DE EDUCACIÓN MUNICIPAL
- PERSONERIA MUNICIPAL
- SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

2.4. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

<p>2.4.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i></p>	<p>En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i></p> <p>De 800 personas, podrían ser afectadas (muertos o lesionados):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Adultos mayores ○ Niños menores de 5 años ○ Mujeres gestantes ○ Discapacitados
	<p>En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i></p> <p>De las 200 viviendas podrían afectarse las que están ubicadas en zonas de alta pendiente, las que tienen mal manejo de aguas lluvias, potables y residual, las que no cuenten con cobertura vegetal (bosques nativos)</p>
	<p>En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i></p> <p>Escuelas en las Veredas despensa, despensita, quebradagrande, ajizal, tamboral, violetas, Sabanazo, jardín Ojeda, Paramillo, Colegio en la vereda quebrada grande</p>
	<p>En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i></p> <p>Cultivos de café, plátano Por investigar - UMATA</p>
	<p>En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i></p> <p>Cuenca de la quebrada la unión, la despensa, Hectáreas de bosques Hectáreas de suelos Actualización por parte de la CVC</p>
	<p>2.4.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: <i>(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Existirá pérdida de empleos, aumento de la pobreza, generando posteriormente aumento de la delincuencia ○ Se presentara hacinamiento, enfermedades ○ Se requerirán albergue para 300 personas, con necesidades en alimento, vestido, agua, medicamentos y atención medica ○ Existirá desintegración familiar, desplazamiento

<p>Fecha de elaboración: 2 junio 2011</p>	<p>Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011</p>	<p>Elaborado por: CLOPAD LA UNION</p>
---	---	---------------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR MOVIMIENTOS EN MASA

2.4.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

- Colapso de la prestación de los servicios públicos – agua
- Crisis entre las instituciones por la disputa de competencias y responsabilidades
- Freno y retraso del desarrollo por falta de recursos de inversión para el desarrollo planeado

2.5. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

- Proyecto de declaratoria de áreas protegidas de bosque seco y zonas subxerofíticas – CVC / Universidad del Valle / fundación Trópico / Municipio de la Unión – Año 2011
- Proyectos de construcción de muros de contención en la corregimiento la despensa y vereda la aguada – Alcaldía municipal – Año 2011
- Compra de predios para zona de protección de bosques – Año 1998 hasta 2010 – Alcaldía municipal
- Obras de aislamiento y Reforestación en zonas de ladera – año 2003 hasta 2011 – Alcaldía municipal
- Proyecto de bosque protector productos, siembras agroforestales, silvopastoril y siembra de guadua – año 2011 - CVC

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS PROSPECTIVO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este caso; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar cómo se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución del escenario en el caso de no hacer algún tipo de intervención.

Para este escenario de riesgo se pueden intervenir tanto las amenazas como la vulnerabilidades de forma tal que se pueda intervenir el riesgo.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Evaluación del riesgo por movimiento en masa – Mapa de riesgo por movimiento en masa
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad

3.3. MEDIDAS DE MITIGACIÓN DEL RIESGO (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. Identificar el mayor número posible de medidas alternativas (utilizar como guía al Figura 12).

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> a) Construcción de muros de contención en zonas estratégicas de acuerdo a un estudio pormenorizado sobre este fenómeno b) Canalización de aguas de escorrentía y aguas lluvias c) Tratamiento geotécnico y procesos de reforestación en áreas degradadas y erosionadas con movimiento en masa 	-----
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> a) Reasentamiento de población 	<ul style="list-style-type: none"> a) Divulgación pública sobre condiciones de riesgo b) Adquisición de predios aptos para la construcción de programas de vivienda –Banco de tierras
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
3.3.4. Otras medidas:		

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN DEL RIESGO (riesgo futuro)

Medidas tendientes a evitar que el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud dentro de los límites actuales, es decir medidas preventivas del riesgo. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:		a) Procesos sancionatorios para evitar futuros procesos de descapote y desprotección de la cobertura vegetal
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:		a) Educación ambiental b) Capacitación pública en métodos constructivos de vivienda c) reglamentación para futuros desarrollos urbanísticos d) Definición de zonas de riesgo por movimiento en masa de suelo
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		

3.4.4. Otras medidas:

3.5. MEDIDAS DE TRANSFERENCIA DEL RIESGO

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

Conformación del fondo municipal de calamidades

3.6. MEDIDAS DE PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo.

- Actualizar, socializar e implementar el PLECS
- Simulación y simulacros`
- Consecución de equipos
- Mejoramiento de la movilidad

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

Formulario 5. FUENTES DE INFORMACIÓN

CLOPAD LA UNION

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

3.
**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO
DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES ZONA
RURAL**

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

En este formulario se consolida la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. Describir solo las situaciones más relevantes: Utilizar un formulario por cada situación que se quiera describir. (Cuando resulta más de una situación descrita se recomienda ubicar estos formularios al final del capítulo).

SITUACIÓN No. 3	<i>(descripción general)</i> El escenario se ha presentado en temporada de verano por causas antrópicas (intencionales o no) con frecuencia en la zona rural (zonas de piedemonte) afectando la flora, fauna, zonas de reserva, nacimientos de agua y en términos generales el medio ambiente por contaminación y deforestación que conllevan a erosiones en zona de ladera, además de la afectación a cultivos y pastizales e infraestructura de servicios públicos (Acueductos).
1.1. Fecha: <i>(fecha o periodo de ocurrencia)</i> 2004- 37 eventos ene - feb 2005 - 37 eventos jul- ago-sep 2006 - 22 eventos ene- feb 2007- 24 eventos ene--feb 2008 - 26 eventos ene- feb 2009- 64 eventos jul-agos-sep 2010- 18 eventos ene-feb	1.2 Fenómeno(s) asociado con la situación: <i>(mención del o los fenómenos en concreto)</i> Fenómeno del niño – cambio climático - Altas temperaturas
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>(detallar cuando se trató de un fenómeno que no es eminentemente natural o sea del tipo socio-natural o humano no intencional, profundizar en las causas. Citar la recurrencia de fenómenos similares)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Quemadas para renovación de cultivos que quedan fuera de control • Incendios provocados por incendiarios - pirómanos • Fogatas provocadas por bañistas a orillas de las quebradas • Alteración del régimen hídrico de la zona propensa a los incendios • El ecosistema existente en el municipio es bosque seco tropical, lo que lo hace más propenso a los incendios • El régimen de vientos existentes en la zona que generan la propagación de los incendios 	
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <i>(identificar actores sociales, institucionales, actividades económicas relacionadas con las causas descritas en el punto anterior)</i> <u>En acciones directas de las quemadas:</u> Propietarios de predios en las veredas Sabanazo, El Rincón, La Despensa, Despensita, Tamboral, Ajizal, linderos, Córcega, San Luis. COMUNIDAD EN GENERAL: En los incendios forestales la comunidad identifico y se convirtió en el primer informante dando aviso al cuerpo de bomberos y sirviendo como guía a estos mismos ya que son los conocedores del entorno afectado. <u>En control y vigilancia (Acción y omisión):</u> CVC ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL (UMATA, campañas educativas, recuperación de áreas afectadas) SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA DEPARTAMENTAL <u>En apoyo logístico</u> CVC SECTOR PRIVADO (Falta de apoyo de las empresas privadas que contratan laboralmente Bomberos Voluntarios, ya que en momentos de incendios les niegan el permiso para asistir la emergencia; Actividades de sectores no amigables con el medio ambiente como: tala indiscriminada de árboles siembra y quema de cultivos en zonas aledañas a sectores rurales) MEDIOS DE COMUNICACIÓN: (Campañas de Educación, divulgación y veedurías) ORGANISMOS DE SOCORRO Y CLOPAD: Apoyo en toda la logística con respecto al gestión del riesgo en los incendios forestales. ACUAVALLE SA ESP (Disponibilidad de agua las 24 horas del día en 41 hidrantes distribuidos en distintos puntos estratégicos de la zona urbana del municipio y 1 en el corregimiento de San Luis para la extinción de los incendios)	

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTESEn educación

ONG´ S AMBIENTALES (Campañas Educativas, vigilancia y apoyo en programas de reforestación)
SECTOR EDUCATIVO (Campañas Educativas, vigilancia y apoyo en programas de reforestación)
CVC

1.5. Daños y pérdidas presentadas:
(describir de manera cuantitativa o cualitativa)

En las personas: *(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)*

MUERTOS: No han existido.

LESIONADOS: Se han presentado lesionados las personas del Cuerpo de Bomberos por que se han rodado o le han caído rocas, causando fracturas, laceraciones quemaduras e inhalaciones de humo.

DISCAPACITADOS: No han existido.

TRAUMA PSICOLOGICO: No han existido.

Afectación en la economía de las familias por perdidas en los cultivos afectados por incendios agrícolas

En bienes materiales particulares: *(cultivos.)*

Año 2007 12 has

Año 2008 20 has

Año 2009 881 has

Año 2010 406 has

Daños en cultivos, cercas, árboles frutales, pastizales, ganados y bosques.

En bienes materiales colectivos: *(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)*

2009 – Acueducto de Pájaro de oro – Daño en Tubería

2009- daño tubería acueducto barrio San Pedro ,El Carmen, Siloé

En bienes de producción: *(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)*

2004 perdida cultivo de pasto (producción ganadera)

2005 - perdida cultivo de pasto (producción ganadera)

2006 - perdida cultivo de pasto (producción ganadera)

2007- perdidas de cultivo frutales, perdida cultivo de pasto (producción ganadera)

2008 - perdidas de cultivo frutales , perdida cultivo de pasto (producción ganadera)

2009- perdida cultivo de pasto (producción ganadera)

2010 - Cultivos de frutales , perdida cultivo de pasto (producción ganadera)

En bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Desestabilización del suelo, aceleración de procesos erosivos, Desprendimientos de masa boscosa, caída de árboles, contaminación de cuerpos de agua, en zonas de ladera del municipio, contaminación del aire, destrucción del hábitat de especies faunísticas.

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: *(identificar factores independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)*

- Vulnerabilidad de los bienes expuestos a incendios forestales.
- Falta de Control Institucional para impedir las quemas para renovación los cultivos.
- Desconocimiento de las condiciones de riesgo.
- Déficit económico de sus habitantes que hace ampliar la frontera agropecuaria la cual se realiza con quemas de recursos forestales.
- Uso inadecuado del suelo - Inexistencia de estatuto de uso del suelo.
- Falta de vías de acceso - Zonas muy pendientes.
- Difícil acceso de agua en el sector rural.
- Falta de capacitación, organización y equipamiento de la comunidad en cuanto al control de los incendios forestales.
- Carencia de vehículos especiales por parte del cuerpo de bomberos para el desplazamiento y atención oportuna a la zona afectada por el evento.
- Falta de medios de comunicación.

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

<p>1.7. Crisis social: <i>(en general situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)</i></p> <p>Se ha presentado crisis social en las familias afectadas por pérdidas de cultivos y disminución de la producción ganadera ocasionando disminución del ingreso perca pita además de los daños a la comunidad en general por pérdidas de las fuentes de agua (nacimientos) que abastecen los acueductos rurales y urbanos a causa de la deforestación y erosión.</p>
<p>1.8. Desempeño institucional: <i>(eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir en la situación en operaciones de respuesta y rehabilitación, etc.)</i></p> <p>En el momento de la respuesta se han controlado los incendios forestales por parte del cuerpo de bomberos con el apoyo de defensa civil y cruz roja evidenciándose en la necesidad de mejorar el equipamiento ya que se cuenta con personal humano pero son pocos los recursos físicos y económicos además es necesario unas políticas gubernamentales que permitan la recuperación da aéreas afectadas por los incendios</p>
<p>1.9. Impacto cultural: <i>(algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia.)</i></p> <p>A pesar de las campañas de prevención y capacitación que ha hecho el cuerpo de Bomberos con la comunidad rural y políticas de la CVC y ministerio del medio ambiente para el control de quemas de manera general no ha existido un cambio cultural en la forma de pensar y actuar de la comunidad frente a las condiciones de riesgo. Sin embargo y a pesar de estar prohibidas las prácticas de quemas, han habido pequeños cambios en la forma de realizar y controlar las quemas por parte de la comunidad</p> <p>En el tema de la atención se ha mejorado la capacidad de respuesta, en cuanto a la formación de los voluntarios de instituciones de emergencia, pero no existe disponibilidad de recursos financieros ni equipamientos para atenderlas.</p>

<p>Fecha de elaboración: 2 junio 2011</p>	<p>Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011</p>	<p>Elaborado por: CLOPAD LA UNION</p>
---	---	---------------------------------------

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES EN ZONA RURAL

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro (ver Numeral 2.3).

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA**2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:** *(adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

El escenario se podrá volver a presentar por algún fenómeno de origen natural como: tormentas eléctricas, Pero de manera general se podrá volver a presentar por causa antrópicas tales como la piromanía, las quemas descontroladas para renovación de cultivos, que podrían nuevamente afectar cultivos, bosques, viviendas e infraestructuras de servicios públicos y servicios sociales y pérdidas económicas a los mismos agricultores, afectación de la flora y la fauna, medio ambiente y fuentes de agua.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

Acciones antrópicas que motivan las conflagraciones tales como:

- Acciones no intencionales como las quemas para renovación de cultivos
- Acciones intencionales de incendiarios o pirómanos.
- Accidentes de vehículos transportadores de productos químicos e hidrocarburos.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia, cobertura, etc del fenómeno asociado tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- Pocas precipitaciones en época de verano - Fenómeno del niño- cambio climático
- Altas temperaturas
- Prácticas agrícolas inadecuadas - Quemadas agrícolas fuera de control
- La lenta recuperación de la cobertura vegetal nativa
- Mal uso del suelo – ganadería extensiva y ampliación de la frontera agrícola - Inadecuada ocupación del suelo
- Deforestación de cuencas hídricas

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.).*

- Comunidad que habitan la zona rural o aledañas a zonas de protección
- CVC
- Administración Municipal (UMATA, Secretaria de Planeación Municipal, Secretaria de Gobierno Municipal)
- Actores económicos que a futuro puedan generar explotación agropecuaria
- ONGs ambientales
- Grajales S.A.

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS**2.2.1. Población y vivienda:** *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

- Población rural que habita en las veredas Sabanazo, El Rincón, La Despensa, Aguada, Despensita, Tamboral, Ajizal, linderos, Córcega, San Luis: 3000 habitantes y 800 viviendas
- Población zona urbana barrio siloe: 30 viviendas y 90 personas

2.2.2. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

Cultivos en las veredas Sabanazo, El Rincón, La Despensa, Despensita, Tamboral, Ajizal, linderos, Córcega, San Luis

Cultivos de frutales

Cultivo de pastizales

Cultivo de café

Bosque seco que la circunda

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES EN ZONA RURAL**2.2.3. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:** *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

Acueductos rurales (el rincón, Córcega, el lindero, aguada, pájaro de oro, quebrada grande)
Escuelas públicas rurales
Puesto de salud de Quebrada Grande y sabanazo

2.2.4. Bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Zonas forestales protectoras productoras marginales a los cauces, Medio ambiente, Flora, fauna y Suelos

2.3. CONDICIONES DE VULNERABILIDAD**2.3.1. Incidencia de la localización:** *(descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Este factor incide ya que los bienes expuestos al estar ubicados mas lejos de los sitios donde se generan los incendios forestales van a estar menos propensos a sufrir daños y perdidas por este escenario

2.3.2. Incidencia de la resistencia: *(descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

La resistencia del material vegetal incide en los cultivos de pasto y agrícolas como el maíz, ya que debido al resecamiento de estos, facilita la incidencia y fácil propagación de los incendios forestales.

La resistencia es un factor que incide ya que para la propagación de los incendios existen materiales que son mas o menos resistentes a ser afectados. Por ejemplo las viviendas y escuelas en zonas donde se presentaron los incendios forestales en su mayoría son en madera, lo cual los hace más propensos a estos.

2.3.3. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: *(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace más o menos propensa a resultar afectada)*

Este factor no incide ya que de manera general se tiene que los bienes expuestos indistintamente del estrato socioeconómico (estratos altos y bajos) presentan condiciones de exposición similares ante la ocurrencia del fenómeno.

2.3.4. Incidencia de las prácticas culturales: *(identificación y descripción de prácticas culturales de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean más o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Este factor incide ya que de manera general se requiere mejores prácticas de convivencia, cultura ciudadana y cultura de la prevención. Por ejemplo de manera regular se hacen quemas agrícolas que se salen de control por falta de cultura de prevención, además de que la expansión agrícola incide en la deforestación con quema saliéndose de control.

2.3.5. Identificación de la capacidad de recuperación: *(descripción de la capacidad de recuperación de los bienes expuestos, por sus propios medios, con énfasis en las personas afectadas)*

Las áreas afectadas por incendios forestales sobretodo en las zonas de ladera es muy lenta su recuperación natural por la escasa capa vegetal y terreno rocoso que se encuentra en el área y el uso intensivo e inadecuado de terreno como ganadería.

2.3.6. Identificación de factores que en general favorecen el daño: *(factores diferentes a los anteriores que en el presente y/o futuro pueden hacer que los bienes expuestos sean más propensos a sufrir daño y pérdidas, como prácticas económicas o sociales, etc.)*

- Vulnerabilidad de los bienes expuestos a incendios forestales.
- Limitado Control Institucional para impedir las quemas para renovación los cultivos.
- Desconocimiento de las condiciones de riesgo.
- Déficit económico de sus habitantes que hace ampliar la frontera agropecuaria la cual se realiza con quemas de recursos forestales - Uso inadecuado del suelo - Deforestación de las cuencas - Expansión de la frontera agrícola - Aumento en la explotación extensiva de la ganadería
- Deficiencia en las vías de acceso - Zonas muy pendientes.
- Difícil acceso de agua en el sector rural.

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES EN ZONA RURAL

- Insuficiente capacitación, organización y equipamiento de la comunidad en cuanto al control de los incendios forestales.
- Carencia de vehículo y equipamiento necesario para la atención por parte del cuerpo de bomberos y demás organismos de socorro para el desplazamiento y atención oportuna a la zona afectada por el evento.
- Deficiencia en los sistemas y medios de comunicación.
- Incapacidad institucional y presupuestal del municipio para realizar acciones de intervención - Falta de gestión de acciones de intervención que permitan garantizar recursos (humanos, técnicos y financieros)

2.3.7. Identificación de actores significativos en la condición de vulnerabilidad: (*empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de vulnerabilidad de los bienes expuestos, etc.*)

- Secretaria de Planeación Municipal
- Secretaria de Gobierno Municipal
- CVC
- Comunidad que habita áreas susceptibles al fenómeno
- CIDEA – Comité interinstitucional de educación Ambiental
- Comité ambiental municipal
- ONGs ambientales

2.4. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.4.1. Identificación de daños y/o pérdidas:
(*descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos*)

En las personas: (*muerdos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.*)

Podrán presentarse víctimas, lesionados o discapacitados a futuro por quemaduras, fracturas o inhalación de gases y con Trauma psicológico provenientes de dichos incendios forestales

Entonces de la población expuesta (Población rural que habita en las veredas Sabanazo, El Rincón, La Despensa, Aguada, Despensita, Tamboral, Ajizal, linderos, Córcega, San Luis: 3000 habitantes y Población zona urbana barrio siloe: 30 viviendas), el grupo poblacional que puede verse afectado por incendios forestales son:

- Niños menores de cinco años
- Adultos mayores
- Mujeres embarazadas
- Discapacitados
- Parte de los organismos operativos que se encuentren expuestos en el evento de un incendio forestal

En bienes materiales particulares: (*viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.*)

De las viviendas expuestas en las veredas Sabanazo, campesina, El Rincón, La Despensa, Aguada, Despensita, Tamboral, Ajizal, linderos, Córcega, San Luis: 800 viviendas
En zona urbana barrio siloe: 30 viviendas

- Se podrían dañar parcialmente las viviendas que estructuralmente tienen algunos elementos poco resistentes a los incendios
- Se podrían perder las viviendas que estructuralmente están construidas totalmente en elementos poco resistentes a los incendios (madera)

En bienes materiales colectivos: (*infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.*)

Acueductos rurales (el rincón, Córcega, el lindero, aguada, pájaro de oro, quebrada grande) – Daños en tuberías – redes

Escuelas públicas rurales – daños en vidrios, pupitres, acabados, bibliotecas, equipos

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES EN ZONA RURAL

	<p>Puesto de salud de Quebrada Grande y sabanazo – daños en dotación, medicamentos, camillas, material</p> <p>Parque infantil</p> <p>En bienes de producción: (<i>industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.</i>)</p> <p>Perdida de cultivos y empleos en la Factoría La Rivera (Grajales S.A.) Perdida de cultivos y empleos en la Finca La Italia Perdida de cultivos y empleos en Asalgodón Oficinas de ASORUT Empresa ESGO CORPORACION Hotel Los Viñedos Parador Internacional Grajales Antiguas Oficinas de la Empresa AGRONILO S.A. Sub-estación EPSA- vereda La Isla Sub-estación de GASES DE OCCIDENTE vereda La Isla</p> <p>Cultivos de frutales Cultivo de pastizales Cultivo de café</p> <p>En bienes ambientales: (<i>cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.</i>) Hectáreas Zonas forestales protectoras productoras marginales a los cauces Flora fauna Suelos</p> <p>Contaminación temporal en cuerpos de agua -Zanjón de los muertos -Zanjon Guacimo Lucero -Quebrada La Unión -Quebrada de San Pedro -Quebrada la Sonora</p>
<p>2.4.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: (<i>descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas</i>)</p> <p>Se generara crisis social por perdida de empleo de la productividad y se puede aumentar la delincuencia, se presentaran trastornos en la prestación del servicio de acueducto y energía eléctrica, alteración en la prestación de los servicios de educación y salud</p>	
<p>2.4.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: (<i>descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita</i>)</p> <p>Se generara crisis institucional por la falta de gestión para establecer opciones de solución para la recuperación de los bienes afectados lo cual afectara la imagen pública e incredulidad en las instituciones gubernamentales.</p>	
<p>2.5. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES</p>	
<p>(<i>Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.</i>)</p> <p>Dotación de equipo de atención al cuerpo de bomberos – Año 2007 – CVC Cursos de capacitación a comunidades en la respuesta a incendios forestales – Año 2010 – CBV La Union Zonificación de amenaza por incendios forestales – Año 2000 - CVC</p>	

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS PROSPECTIVO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este caso; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución del escenario en el caso de no hacer algún tipo de intervención.

Para este escenario el riesgo se puede reducir mediante la capacitación de prevención cambio de explotación y uso de suelos y cultura ciudadana.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Socialización y apropiación de los resultados del mapa de riesgos al CLOPAD.
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención de la amenaza y la vulnerabilidad.

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Fortalecimiento del Sistema de observación comunitario – Sistema de alerta mediante vigías de la comunidad.
- b) Instrumentación para el monitoreo mediante guarda bosques.
- c) Conformación de brigadas forestales rurales

3.3. MEDIDAS DE MITIGACIÓN DEL RIESGO (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. Identificar el mayor número posible de medidas alternativas (utilizar como guía la Figura 12).

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> a) Reforestación de la parte alta de la cuenca b) Recuperación de zonas afectadas 	<ul style="list-style-type: none"> a) Control físico de zonas de riesgo b) Monitoreo continuo en épocas críticas c) Mejoramiento de la capacidad de respuesta. d) Conocimiento y socialización del riesgo.
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:		<ul style="list-style-type: none"> a) Divulgación pública sobre condiciones de riesgos. b) Demarcación de la frontera de explotación agrícola
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
3.3.4. Otras medidas:		

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN DEL RIESGO (riesgo futuro)

Medidas tendientes a evitar que el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud dentro de los límites actuales, es decir medidas preventivas del riesgo. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:		a) Reglamentación del uso del suelo b) Revisión y ajuste del PBOT
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:		a) capacitación en prevención b) Buenas prácticas agrícolas
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		

3.4.4. Otras medidas:

3.5. MEDIDAS DE TRANSFERENCIA DEL RIESGO

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

- Fondo municipal de calamidades
- Aseguramiento de bienes

3.6. MEDIDAS DE PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo.

- Actualizar, socializar e implementar el PLECS
- Consecución de equipos para el fortalecimiento del cuerpo de Bomberos
- Socialización del riesgo
- Monitoreo continuo de zonas de riesgo
- Educación dirigida a la comunidad en riesgos.

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

Es difícil estimar con precisión las pérdidas.

Formulario 5. FUENTES DE INFORMACIÓN

CUERPO DE BOMBEROS LA UNION VALLE

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

4.
**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO
DE RIESGO POR ACCIDENTES DE TRANSITO**

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

En este formulario se consolida la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. Describir solo las situaciones más relevantes: Utilizar un formulario por cada situación que se quiera describir. (Cuando resulta mas de una situación descrita se recomienda ubicar estos formularios al final del capítulo).

SITUACIÓN No. 4

(descripción general)

El escenario se ha presentado por la frecuencia de accidentes de tránsito tanto en la zona urbana como la rural que afecta la movilidad especialmente en el casco urbano mostrando un alto índice de accidentalidad con personas lesionadas incluso con víctimas fatales y algunas han quedado con secuelas de por vida a causa de estos accidentes además de las pérdidas económicas,

1.1. Fecha: (fecha o periodo de ocurrencia)

Año	Nºaccidentes Anual	Meses destacados
2004	12	Dic
2005	14	Enero
2006	22	Ene- feb
2007	41	May-ago-sep
2008	51	Mar-may-jul
2009	71	May-jun-jul-oct
2010	66	Feb-mar-jul-dic
2011	57	Ene-abr-julio

1.7. Fenómeno(s) asociado con la situación: (mención del o los fenómenos en concreto)

Año	Números accidentes	Heridos	Muertos
2007	41	80	6
2008	51	35	2
2009	71	55	6
2010	66	36	2
2011	57	63	2

1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: (detallar cuando se trató de un fenómeno que no es eminentemente natural o sea del tipo socio-natural o humano no intencional, profundizar en las causas. Citar la recurrencia de fenómenos similares)

- Exceso de velocidad
- Conductores en estado de Embriaguez
- Estado del tiempo
- Vías en mal estado
- Menores de edad como conductores
- Señalización de vías
- Pocos reductores de velocidad
- Imprudencia de peatones
- Semovientes en la vía (perros, gatos, vacas, caballos, etc.)
- Prácticas inapropiadas de ciclistas y motociclistas
- Inexistencia de plan de movilidad en el municipio
- Vehículos en mal estado tecno-mecanico
- Escasa capacitación para tener una mejor movilidad
- Debilidad en el ordenamiento territorial en lo relacionado al uso del suelo

1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: (identificar actores sociales, institucionales, actividades económicas relacionadas con las causas descritas en el punto anterior)

- Transportadores de cargas
- Peatones
- Administración Municipal (Coordinador de tránsito, Secretaria de Planeación Municipal, Obras públicas municipales y secretaria de Gobierno)
- Secretaria de infraestructura Departamental e invias
- Sector educativo
- Empresa privada (comerciantes e industriales)
- Empresas de transporte
- Propietarios de vehículos
- Policía de Tránsito y de Carreteras

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**1.5. Daños y pérdidas presentadas:***(describir de manera cuantitativa o cualitativa)*En las personas: *(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)*

Año	Números accidentados	Heridos	Muertos
2007	41	80	6
2008	51	35	2
2009	71	55	6
2010	66	36	2
2011	57	63	2
total	286	269	18

Estas estadísticas corresponden a accidentes de tránsito atendidos por el Cuerpo de Bomberos

En bienes materiales particulares:

-Reparación de vehículos involucrados en los accidentes no se tiene cuantía definida, daños de estructura de viviendas como techos, paredes entre otros.

En bienes materiales colectivos: *(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)*

-Daño de infraestructura de hidrantes, postes de energía,

En bienes de producción: *(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)*

-No hay antecedentes

En bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

-No hay antecedentes

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: *(identificar factores independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)*

- Exceso de velocidad
- Conductores en estado de Embriaguez
- Estado del tiempo
- Vías en mal estado
- Menores de edad como conductores
- Señalización de vías
- Deficiencia de reductores de velocidad
- Imprudencia de peatones
- Carencia de educación en cuanto a movilidad

1.7. Crisis social: *(en general situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)*

Está representada en la desestabilización económica de las familias que ve involucrado uno de sus miembros en un accidente de tránsito y deben asumir gastos para la recuperación física de las personas y de los bienes materiales involucrados ya que con estos gastos se disminuye el ingreso percapita de la familia cuando el accidentado generaba ingreso para el sostenimiento.

1.8. Desempeño institucional: *(eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir en la situación en operaciones de respuesta y rehabilitación, etc.)*

En el municipio se atendieron los accidentes de tránsito eficientemente por parte del Cuerpo de Bomberos que aún sin ser su obligación se ha asumido ese rol dado que no existe un organismo competente que asuma esta responsabilidad y que esté debidamente equipado, los recursos siendo insuficientes y precarios con que el Cuerpo de Bomberos atiende estos accidentes son ineficaces dado que solamente se cuenta con una unidad de rescate no certificada como ambulancia y que carece de dotación alguna para atención pre-hospitalaria; lo que hace que el servicio a pesar de ser oportuno tenga falencias por falta de equipos y permanencia de personal calificado para este tipo de labor las veinticuatro horas.

La oficina de tránsito del municipio es la encargada de realizar las labores de levantamiento de croquis, informe de accidentalidad y todas las demás que se requieran con el fin de establecer los hechos que fueron causa o motivo del accidente. Las atenciones intra-hospitalarias que realizan el Hospital Gonzalo Contreras y la ONG Misión Por Colombia son eficaces y eficientes hasta donde su nivel de respuesta les permite, debiendo en ocasiones remitir pacientes cuya gravedad lo amerite a hospitales de mayor nivel.

1.9. Impacto cultural: *(algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia.)*

Hace faltas campañas educativas que permitan el cambio de la cultura de movilidad en nuestro municipio

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR ACCIDENTES DE TRANSITO EN ZONA URBANA

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro (ver Numeral 2.3).

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

- El riesgo que se presenten accidentes de tránsito con vehículos que circulan por nuestro municipio transportando materiales peligrosos sin ningún control
- Mal estado de las vías debido a la escasa conservación de las mismas
- Mala señalización de las vías
- Topografía del terreno en la parte de ladera
- El escaso mantenimiento de Obras civiles que deterioran la calzada
- Hundimiento de las vías por falla en el alcantarillado

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

- Gran número de menores de edad conduciendo
- Alto índice de alicoramiento en conductores
- Imprudencia de los conductores
- Flexibilidad en los organismos de tránsito
- Falta de control sobre los vehículos transportadores de carga
- Sobrecupo en los vehículos de transporte público

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia, cobertura, etc del fenómeno asociado tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- Déficit de reductores
- La alta existencia de centros de recreación nocturna que invita a moradores y visitantes al consumo de licor
- Falta de campañas preventivas y de educación por parte de la autoridad competente
- Falta de mantenimientos y señalización de las vías

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.)*

- Ubicación de parqueadero de empresas de transporte de pasajeros
- Ubicación de bodegas de empaque y carga de frutas
- Puestos de ventas ambulantes e invasores del espacio público
- Materiales de construcción en las vías
- Deficiente reposición de acometidas domiciliarias (acueducto, alcantarillado, gas)
- Vehículos de tracción animal
- Mal uso de las vías por parte de los peatones
- Irrespeto a las señales de tránsito

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS

2.2.1. Población y vivienda: *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

Población urbana, rural y flotante (habitantes no permanentes del municipio) de nuestro municipio

2.2.2. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

Dependiendo del evento pueden estar expuestos diferentes infraestructuras y bienes que se encuentren en proximidad a las vías terrestres principales

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR ACCIDENTES DE TRANSITO EN ZONA URBANA**2.2.3. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:** *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

Podría presentarse en caso de un accidente con vehículos que transporte materiales peligrosos

2.2.4. Bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Podría presentarse en caso de un accidente con vehículos que transporte materiales peligrosos

2.3. CONDICIONES DE VULNERABILIDAD

2.3.1. Incidencia de la localización: *(descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*
No tiene incidencia alguna

2.3.2. Incidencia de la resistencia: *(descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*
No tiene incidencia alguna

2.3.3. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: *(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace más o menos propensa a resultar afectada)*
La situación socioeconómica y laboral del municipio ha permitido que muchas personas entre ellas menores de edad tenga acceso a las motocicletas que frecuentemente se ven involucrados en accidentes de tránsito.

2.3.4. Incidencia de las prácticas culturales: *(identificación y descripción de prácticas culturales de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

- Alto porcentaje de trabajadores que se transportan en motocicleta hacia su trabajo
- La cultura de esparcimiento en centros nocturnos que motiva conducir en estado de embriaguez

2.3.5. Identificación de la capacidad de recuperación: *(descripción de la capacidad de recuperación de los bienes expuestos, por sus propios medios, con énfasis en las personas afectadas)*

Normalmente los bienes afectados son reparados por los mismos propietarios

2.3.6. Identificación de factores que en general favorecen el daño: *(factores diferentes a los anteriores que en el presente y/o futuro pueden hacer que los bienes expuestos sean más propensos a sufrir daño y pérdidas, como prácticas económicas o sociales, etc.)*

- Deterioro de la malla vial
- Cantidad de motos y vehículos en circulación

2.3.7. Identificación de actores significativos en la condición de vulnerabilidad: *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de vulnerabilidad de los bienes expuestos, etc.)*

- Secretaria de Planeación Municipal
- Secretaria de Gobierno Municipal
- ACUAVALLE

2.4. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**2.4.1. Identificación de daños y/o pérdidas:**

(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)

En las personas: *(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)*
Daños psicológicos, moral y económico que ven a uno de sus miembros involucrados en un accidente de tránsito

En bienes materiales particulares: *(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)*

Dependiendo del evento pueden estar expuestos diferentes infraestructuras y bienes que se encuentren en proximidad a las vías terrestres principales

En bienes materiales colectivos: *(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)*

Dependiendo del evento pueden estar expuestos diferentes infraestructuras y bienes que se encuentren en proximidad a las vías terrestres principales

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR ACCIDENTES DE TRANSITO EN ZONA URBANA

	En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i>
	Dependiendo del evento pueden estar expuestos diferentes infraestructuras y bienes que se encuentren en proximidad a las vías terrestres principales
	En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i>
	Contaminación ambiental por el incumplimiento de la revisión tecno mecánica y gases de los automotores.

2.4.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: *(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

Como tal no se generara una crisis social ya que el escenario se ha presentado y se podrá volver a presentar en casos aislados, que no implicaran colapsos en las redes sociales y familiares en el municipio. Sin embargo sus implicaciones a largo plazo y de manera recurrente puede estar generando grandes impactos en daños y perdidas.

2.4.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

Falta de credibilidad en las instituciones gubernamentales, no pago de deudas, incapacidad para atender la situación, Colapso de la atención en los centros hospitalarios por acción de accidentes de tránsito con víctimas masivas

2.5. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

No se han implementado acciones de intervención para el presente escenario

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS PROSPECTIVO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este caso; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución del escenario en el caso de no hacer algún tipo de intervención.

Para este escenario el riesgo se puede reducir mediante campañas de educación, construcción de reductores y buena señalización al igual medidas de control para los jóvenes menores de edad que conducen vehículos automotores.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Campañas educativas.
- b) Campañas que permitan identificar la cantidad de motos que no tienen el revisado tecno mecánica o son conducidas por menores de edad

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Llevar muestreo estadístico de motos que tengan documentación en regla
- b) Llevar muestreo estadístico de motos conducidas por menores de edad

3.3. MEDIDAS DE MITIGACIÓN DEL RIESGO (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. Identificar el mayor número posible de medidas alternativas (utilizar como guía la Figura 12).

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Mejoramiento de la malla vial b) Construcción de reductores de velocidad c) Señalización	a) Campañas de control vial policivo b) Capacitación en colegios c) Campañas educativas a través de los medios de comunicación
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Mejoramiento de la malla vial b) Construcción de reductores de velocidad c) Señalización	a) Control de menores de edad b) Control tecno mecánica en automotores c) Control consumo de licor
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
3.3.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN DEL RIESGO (riesgo futuro)

Medidas tendientes a evitar que el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud dentro de los límites actuales, es decir medidas preventivas del riesgo. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Mejoramiento de la malla vial b) Construcción de reductores de velocidad c) Señalización	a) Campañas de control vial policivo b) Capacitación en colegios c) Campañas educativas a través de los medios de comunicación

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> a) Mejoramiento de la malla vial b) Construcción de reductores de velocidad c) Señalización 	<ul style="list-style-type: none"> a) Control de menores de edad b) Control tecno mecánica en automotores c) Control consumo de licor
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	<ul style="list-style-type: none"> a) Formulación e implementación del Plan de Contingencia b) Coordinación interinstitucional c) Gestión de recursos 	
3.4.4. Otras medidas:		

3.5. MEDIDAS DE TRANSFERENCIA DEL RIESGO

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

- Aseguramiento de bienes

3.6. MEDIDAS DE PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo.

- Actualizar, socializar e implementar el PLECS
- Consecución de equipos para el fortalecimiento del cuerpo de Bomberos
- Mejoramiento de la movilidad
- Socialización del riesgo
- Educación dirigida a la comunidad en riesgos.
- Convenios con los centros hospitalarios para la atención de accidentes de tránsito
- Consecución de una ambulancia certificada para el Cuerpo de Bomberos

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

Las estadísticas expuestas se refieren únicamente a los accidentes de tránsito atendidos por el Cuerpo de Bomberos de la localidad

Formulario 5. FUENTES DE INFORMACIÓN

CUERPO DE BOMBEROS LA UNION VALLE

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

5. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS ESTRUCTURALES

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

En este formulario se consolida la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. Describir solo las situaciones más relevantes: Utilizar un formulario por cada situación que se quiera describir. (Cuando resulta mas de una situación descrita se recomienda ubicar estos formularios al final del capítulo).

SITUACIÓN No. 5	(descripción general) El escenario se ha presentado por el frecuente manejo de productos químicos como el carburo, utilizado por personal inexperto sin control por parte de la autoridad competente ocasionando en varias ocasiones incendios y explosiones en las bodegas de maduración de frutas, instalaciones eléctricas defectuosas, veladoras e incendios provocados.
------------------------	---

1.1. Fecha: (fecha o periodo de ocurrencia)

Año	Nº Incend. estructural anual	Meses destacados
2004	12	Ene-abril
2005	10	Enero- jul
2006	22	Ene- feb
2007	9	May-jun
2008	4	feb
2009	6	agos
2010	4	ene
2011	4	Ene- -may

1.8. Fenómeno(s) asociado con la situación: (mención del o los fenómenos en concreto)

Año	Números incendios estructurales
2004	12
2005	10
2006	8
2007	9
2008	4
2009	6
2010	4
2011	4

1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: (detallar cuando se trató de un fenómeno que no es eminentemente natural o sea del tipo socio-natural o humano no intencional, profundizar en las causas. Citar la recurrencia de fenómenos similares)

- Almacenamientos inadecuados de productos químicos
- Instalaciones eléctricas por personal no competente
- Almacenamiento de material combustible inadecuado
- Utilización de veladoras en adoración de imágenes
- Descuido
- Imprudencia
- Fuegos intencionales

1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: (identificar actores sociales, institucionales, actividades económicas relacionadas con las causas descritas en el punto anterior)

- Comercializadoras de frutas
- Comunidad
- Empresas de servicios publicos)
- Empresa privada
- Obras públicas municipales

1.5. Daños y pérdidas presentadas: (describir de manera cuantitativa o cualitativa)

En las personas: (muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)

Año 2009 se presento 1-adulto falleció a causas de las quemaduras

En bienes materiales particulares: (cultivos.)

No se ha cuantificado las perdidas

En bienes materiales colectivos: (infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)

No se ha cuantificado las perdidas

En bienes de producción: (industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)

Tres bodegas afectadas por mal manejo del carburo

En bienes ambientales: (cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)

No se ha cuantificado las perdidas

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES	
<p>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <i>(identificar factores independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Almacenamientos inadecuados de productos químicos • Instalaciones eléctricas por personal no competente • Almacenamiento inadecuado de material combustible • Utilización de veladoras en adoración de imágenes • Descuido • Imprudencia • Incendios intencionales 	
<p>1.7. Crisis social: <i>(en general situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)</i></p> <p>Como tal no se considera que haya existido crisis social motivada por los daños y pérdidas presentadas. Sin embargo se considera que la crisis está representada en la desestabilización económica de las familias involucradas y deben asumir gastos para la recuperación física de las personas y de los bienes materiales ya que con estos gastos se disminuye el ingreso percapita de la familia cuando el accidentado generaba ingreso para el sostenimiento</p>	
<p>1.8. Desempeño institucional: <i>(eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir en la situación en operaciones de respuesta y rehabilitación, etc.)</i></p> <p>En el municipio el Cuerpo de Bomberos atiende los incendios estructurales con los pocos recursos que posee en lo relacionado con los equipos de protección contra incendios y equipos de protección personal. Es evidente la necesidad de mejorar la red de hidrantes</p>	
<p>1.9. Impacto cultural: <i>(algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia.)</i></p> <p>Hace falta campañas educativas en prevención de incendios.</p>	

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS ESTRUCTURALES EN ZONA RURAL

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro (ver Numeral 2.3).

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA**2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:** *(adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

- El incremento potencial del riesgo de incendio (corto circuito , veladoras etc) se nos puede presentar en los corregimientos de san luis, Quebradagrande, Córcega por ser las zonas más pobladas

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

- Fatiga en cablería eléctrica
- Descuido de las personas
- Intencionalidad en los incendios

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia, cobertura, etc del fenómeno asociado tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- Falta de mantenimiento de las redes eléctricas
- Utilización de veladoras para ritos religiosos
- Falta de campañas educativas para prevención
- Utilización de material combustible como leña, gas, en la preparación de alimentos

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.).*

- Empresas de energía.
- Planeación municipal
- Acuavalle
- Empresas Distribuidoras de gas

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS**2.2.1. Población y vivienda:** *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

La población asentada en el municipio, todas las viviendas,

2.2.2. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

bodegas, industrias, , comercio, empresas de transporte,

2.2.3. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

centros hospitalarios, clinica, centros educativos

2.2.4. Bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Podría presentarse contaminación al medio ambiente por el humo ocasionados por los incendios

2.3. CONDICIONES DE VULNERABILIDAD**2.3.1. Incidencia de la localización:** *(descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Ubicación de viviendas en zonas marginales como villa esterilla, siloe, Bella vista donde sus instalaciones de redes no cumplen con normas

Fecha de elaboración:
2 junio 2011

Fecha de actualización:
15 de julio 2011
11 de agosto 2011
18 de agosto 2011
26 de agosto 2011

Elaborado por: CLOPAD LA UNION

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS ESTRUCTURALES EN ZONA RURAL

<p>2.3.2. Incidencia de la resistencia: <i>(descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)</i> Su construcción en material de fácil combustión con cablería eléctrica expuesta y fatigada por el uso como Villa esterilla, siloe, Bellavista</p>
<p>2.3.3. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: <i>(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace más o menos propensa a resultar afectada)</i> Poca capacidad económica para recuperar las pérdidas</p>
<p>2.3.4. Incidencia de las prácticas culturales: <i>(identificación y descripción de prácticas culturales de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Saturación en el sistema eléctrico por sobre carga de líneas • Exposición de cableado eléctrico • Mala instalación del gas • Manipulación de electrodomésticos por niños • Alumbrado en cultos religiosos
<p>2.3.5. Identificación de la capacidad de recuperación: <i>(descripción de la capacidad de recuperación de los bienes expuestos, por sus propios medios, con énfasis en las personas afectadas)</i> Normalmente los bienes afectados son reparados por los mismos propietarios quienes en ocasiones no tienen la capacidad económica por el bajo ingreso percapital de la familia</p>
<p>2.3.6. Identificación de factores que en general favorecen el daño: <i>(factores diferentes a los anteriores que en el presente y/o futuro pueden hacer que los bienes expuestos sean más propensos a sufrir daño y pérdidas, como prácticas económicas o sociales, etc.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Material de Construcción • Sistema eléctrico
<p>2.3.7. Identificación de actores significativos en la condición de vulnerabilidad: <i>(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de vulnerabilidad de los bienes expuestos, etc.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Secretaria de Planeación Municipal • Secretaria de Gobierno Municipal

2.4. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

<p>2.4.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i></p>	<p>En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> Daños psicológicos, moral y económico que ven sus trabajos de muchos años terminados de un momento a otro</p>
	<p>Trauma psicológico</p>
	<p>En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i></p>
	<p>Dependiendo del evento pueden estar expuestos diferentes infraestructuras y bienes que se encuentren en contacto cercano a los factores que generan la amenaza</p>
	<p>En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> Dependiendo del evento pueden estar expuestos diferentes infraestructuras y bienes que se encuentren en contacto cercano a los factores que generan la amenaza</p>
	<p>En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> Dependiendo del evento pueden estar expuestos diferentes infraestructuras y bienes que se encuentren en contacto cercano a los factores que generan la amenaza</p>
<p>En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> Dependiendo del evento pueden estar expuestos diferentes bienes que se encuentren en contacto cercano a los factores que generan la amenaza</p>	

<p>Fecha de elaboración: 2 junio 2011</p>	<p>Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011</p>	<p>Elaborado por: CLOPAD LA UNION</p>
---	---	---------------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS ESTRUCTURALES EN ZONA RURAL

2.4.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: *(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

Como tal no se generara una crisis social ya que el escenario se ha presentado y se podrá volver a presentar en casos aislados, que no implicaran colapsos en las redes sociales y familiares en el municipio. Sin embargo sus implicaciones a largo plazo y de manera recurrente puede estar generando grandes impactos en daños y perdidas.

2.4.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

Falta de credibilidad en las instituciones gubernamentales, no pago de deudas, incapacidad para atender la situación, Colapso de la atención en los centros hospitalarios por acción de accidentes de tránsito con víctimas masivas

2.5. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

No se han implementado acciones de intervención para el presente escenario

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS PROSPECTIVO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este caso; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución del escenario en el caso de no hacer algún tipo de intervención.

Para este escenario el riesgo se puede reducir tanto la amenaza como la vulnerabilidad.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:	3.2.2. Sistemas de monitoreo:
--	--------------------------------------

a) Evaluación de la vulnerabilidad física de edificaciones al fenómeno de incendio estructural.	
---	--

3.3. MEDIDAS DE MITIGACIÓN DEL RIESGO (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. Identificar el mayor número posible de medidas alternativas (utilizar como guía la Figura 12).

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
--	------------------------------	---------------------------------

3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:		a) Capacitación y sensibilización sobre las condiciones y factores que generan el riesgo
---	--	--

3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Implementación de acciones físicas que reduzcan la probabilidad de ocurrencia de incendios	a) Revisar establecimientos en cuanto a la seguridad contra incendios b) Campañas de prevención para evitar los incendios estructurales
--	---	--

3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
---	--	--

3.3.4. Otras medidas:

3.4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN DEL RIESGO (riesgo futuro)

Medidas tendientes a evitar que el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud dentro de los límites actuales, es decir medidas preventivas del riesgo. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
--	------------------------------	---------------------------------

3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:		a) Capacitación y sensibilización sobre las condiciones y factores que generan el riesgo
---	--	--

3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Dotación a las edificaciones públicas vulnerables de herramientas tecnológicas que permitan la atención inmediata de conflagraciones	
--	---	--

3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
---	--	--

3.4.4. Otras medidas:

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.5. MEDIDAS DE TRANSFERENCIA DEL RIESGO

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

- Aseguramiento de bienes

3.6. MEDIDAS DE PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo.

- Actualizar, socializar e implementar el PLECS
- Consecución de equipos para el fortalecimiento del cuerpo de Bomberos
- Socialización del riesgo
- Educación dirigida a la comunidad en riesgos.

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

Las estadísticas expuestas se refieren únicamente a los accidentes de tránsito atendidos por el Cuerpo de Bomberos de la localidad

Formulario 5. FUENTES DE INFORMACIÓN

CUERPO DE BOMBEROS LA UNION VALLE

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

6. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AGLOMERACION MASIVA

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

En este formulario se consolida la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. Describir solo las situaciones más relevantes: Utilizar un formulario por cada situación que se quiera describir. (Cuando resulta mas de una situación descrita se recomienda ubicar estos formularios al final del capítulo).

SITUACIÓN No. 6	<i>(descripción general)</i> El escenario se ha presentado en lugares donde frecuentan gran cantidad de personas como conciertos ,discotecas, estadios ,colegios, iglesias, parques , marchas, hospitales y clínicas, épocas electorales, centros recreativos, centros de mercados etc.
------------------------	--

<p>1.1. Fecha: <i>(fecha o periodo de ocurrencia)</i></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Mes</th> <th># de eventos de afluencia masiva</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>18 al año.</td> </tr> <tr> <td>ene</td> <td>Verbena trasandina</td> </tr> <tr> <td>Marzo</td> <td>Fiestas de San José</td> </tr> <tr> <td>Abril</td> <td>Día del niño y semana santa</td> </tr> <tr> <td>Mayo</td> <td>Fiesta de la madre</td> </tr> <tr> <td>Junio</td> <td>Fiestas de San Pedro</td> </tr> <tr> <td>Julio</td> <td>Fiestas de la Virgen del C y Fiesta de verano en Bomberos.</td> </tr> <tr> <td>Septiembre</td> <td>Amor y Amistad</td> </tr> <tr> <td>Octubre</td> <td>Carnaval de La Uva y el Vino, elecciones populares, Celebración de Halloween.</td> </tr> <tr> <td>Noviembre</td> <td>Festival de la canción viña de La Unión</td> </tr> <tr> <td>Diciembre</td> <td>Alumbrado de San Luis y San Pedro, Celebración de la novena de Navidad (Barrio LaCruz cra19 con calle 14 esq, iglesia de San Pedro y San José), Concurso de años viejos.</td> </tr> </tbody> </table>	Mes	# de eventos de afluencia masiva		18 al año.	ene	Verbena trasandina	Marzo	Fiestas de San José	Abril	Día del niño y semana santa	Mayo	Fiesta de la madre	Junio	Fiestas de San Pedro	Julio	Fiestas de la Virgen del C y Fiesta de verano en Bomberos.	Septiembre	Amor y Amistad	Octubre	Carnaval de La Uva y el Vino, elecciones populares, Celebración de Halloween.	Noviembre	Festival de la canción viña de La Unión	Diciembre	Alumbrado de San Luis y San Pedro, Celebración de la novena de Navidad (Barrio LaCruz cra19 con calle 14 esq, iglesia de San Pedro y San José), Concurso de años viejos.	<p>1.2:Fenómeno(s) asociado con la situación: <i>(mención del o los fenómenos en concreto)</i> El municipio de la unión por ser de clima cálido amplia variedad de cultivo y su facilidad de ecoturismo es atractivo para la realización de fiestas patronales, verbenas, procesiones de semana santa. Desfiles conmemorativos a fechas especiales Cabalgatas, circos, carreras de motos Además de que se cuentan con 6 instituciones educativas 5 oficiales con 28 sedes y 1 privada con alrededor de 6700 estudiantes.</p>
Mes	# de eventos de afluencia masiva																								
	18 al año.																								
ene	Verbena trasandina																								
Marzo	Fiestas de San José																								
Abril	Día del niño y semana santa																								
Mayo	Fiesta de la madre																								
Junio	Fiestas de San Pedro																								
Julio	Fiestas de la Virgen del C y Fiesta de verano en Bomberos.																								
Septiembre	Amor y Amistad																								
Octubre	Carnaval de La Uva y el Vino, elecciones populares, Celebración de Halloween.																								
Noviembre	Festival de la canción viña de La Unión																								
Diciembre	Alumbrado de San Luis y San Pedro, Celebración de la novena de Navidad (Barrio LaCruz cra19 con calle 14 esq, iglesia de San Pedro y San José), Concurso de años viejos.																								

<p>1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>(detallar cuando se trató de un fenómeno que no es eminentemente natural o sea del tipo socio-natural o humano no intencional, profundizar en las causas. Citar la recurrencia de fenómenos similares)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Escasa implementación de los protocolos establecidos en la normatividad legal vigente para eventos masivos (Decreto 3888 de 2007) • La ocurrencia del fenómeno se presenta por la mala coordinación en los preparativos del manejo del evento como en logística y seguridad por parte de los organizadores del evento y su socialización con el CLOPAD.

<p>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <i>(identificar actores sociales, institucionales, actividades económicas relacionadas con las causas descritas en el punto anterior)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - organizadores de eventos en general - CLOPAD - Directivos de Instituciones Educativas

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES	
1.5. Daños y pérdidas presentadas: <i>(describir de manera cuantitativa o cualitativa)</i>	En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> - 2008 evento de motociclismo urbano 13 lesionados de alta complejidad - Evacuación masiva de 2 circos en función, con traumas leves en la comunidad
	En bienes materiales particulares: -Daños de vehículos de tipo motocicletas involucrados en el evento 3 motos -Daños de las estructuras de los circos
	En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> -Daños físicos a las salas de emergencias del hospital Gonzalo contreras y la clínica o,n,g por vandalismo
	En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> -Se dio por la deficiente organización de eventos de alto cilindraje por el Moto Club los Hateños
	En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> -Contaminación auditiva y ambiental de las carreras de motocicletas. -Deficiencia en la disposición de los baños públicos
1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <i>(identificar factores independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)</i> <ul style="list-style-type: none"> • No cumplimiento de las normas de afluencia masiva • El desorden en la preparación y coordinación del evento • La imprudencia de los espectadores asistentes • El consumo de bebidas alcohólicas • El consumo de sustancias psicoactivas 	
1.7. Crisis social: <i>(en general situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)</i> - Colapso de servicios de salud en el momento de la emergencia de las carreras de motos	
1.8. Desempeño institucional: <i>(eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir en la situación en operaciones de respuesta y rehabilitación, etc.)</i> - A pesar del colapso que existió en la prestación del servicio de salud, las instituciones contaron con recursos humanos y físicos para atender dicha situación;	
1.9. Impacto cultural: <i>(algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia.)</i> Desconocimiento en materia de prevención de la comunidad por falta de campañas y aplicación de la normatividad legal vigente sobre aglomeraciones en el municipio. Debido a esto en el municipio se prohibieron las carreras de motocicletas en la actualidad	

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AFLUENCIA MASIVA

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro (ver Numeral 2.3).

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA**2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:** *(adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

- La afluencia masiva de personas en determinados sitios puede ocasionar estampidas humanas las cuales pueden desencadenar gran número de víctimas

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

- mala coordinación del evento
- no identificar las fortalezas y debilidades del sitio del evento
- desconocer las salidas de evacuación del sitio
- no prever sistemas de seguridad antes, durante, después del evento

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia, cobertura, etc del fenómeno asociado tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- La inconsciencia de la comunidad en el campo de prevención
- El desconocimiento de las normas de afluencia masiva

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.).*

- Las empresas generadoras de empleo en bodegas y sitios no reglamentados en seguridad
- Las empresas de espectáculos públicos que se encuentren en el municipio
- Organizadores de fiestas municipales
- falta de seguridad en el estadio y sitios recreacionales de concurrencia masiva
- divulgación de las campañas de prevención

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS**2.2.1. Población y vivienda:** *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

La población en general se ve expuesta puesto que los eventos de aglomeración masiva son para el público en general y muchas veces no manejan derechos de admisión

2.2.2. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

La infraestructura en bienes públicos y privados son los sitios de reunión para dichos eventos como por ejemplo: estadio municipal, polideportivo, parque principal, iglesias, escuelas, centros de abastos etc.

2.2.3. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

centros hospitalarios, clínica, centros educativos, central de abastos,

2.2.4. Bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Se verían afectados si este evento se presenta en áreas rurales como lo son las peregrinaciones, caminatas ecológicas, campamentos turísticos,

2.3. CONDICIONES DE VULNERABILIDAD**2.3.1. Incidencia de la localización:** *(descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

La ubicación de los sitios, su encerramiento, condiciones de las edificaciones, se deben tener en cuenta para la realización de dichos eventos pues estas características lo hacen mas vulnerable.

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AFLUENCIA MASIVA

<p>2.3.2. Incidencia de la resistencia: <i>(descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)</i></p> <p>La mala disposición de salidas de emergencias, la ubicación de vías de concurrencia vehicular, el encerramiento de ciertos escenarios como lo son para verbenas populares</p>
<p>2.3.3. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: <i>(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace más o menos propensa a resultar afectada)</i></p> <p>El mal planeamiento de dichos eventos y su falta de coordinación de los mismos</p>
<p>2.3.4. Incidencia de las prácticas culturales: <i>(identificación y descripción de prácticas culturales de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • La imprudencia de la comunidad • Desconocimiento de los planes de emergencia y contingencias para dichos eventos • La cultura reciproca ante la prevención
<p>2.3.5. Identificación de la capacidad de recuperación: <i>(descripción de la capacidad de recuperación de los bienes expuestos, por sus propios medios, con énfasis en las personas afectadas)</i></p> <p>En alteraciones de esta índole el afectado directo es el municipio puesto que en el cae la responsabilidad directa por no aplicación de la normatividad</p>
<p>2.3.6. Identificación de factores que en general favorecen el daño: <i>(factores diferentes a los anteriores que en el presente y/o futuro pueden hacer que los bienes expuestos sean más propensos a sufrir daño y pérdidas, como prácticas económicas o sociales, etc.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Desgaste de la infraestructura donde se desarrollan dichos eventos • Desgate de los organismos operacionales en operatividad y respuesta
<p>2.3.7. Identificación de actores significativos en la condición de vulnerabilidad: <i>(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de vulnerabilidad de los bienes expuestos, etc.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Secretaria de Planeación Municipal • Secretaria de Gobierno Municipal • Inspección de policía • Policía nacional • Defensa civil • Bomberos • Cruz roja

2.4. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

<p>2.4.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i></p>	<p>En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> Victimas por aplastamiento , sofocación ,traumatismo</p>
	<p>Trauma psicológico: Población que hacen parte de organismos operativos y comunidad expuestas al evento</p>
	<p>En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> Destrucción de la logística para la realización de dicho evento</p>
	<p>En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> Colapso de los medios de emergencia del hospital y clínica</p>
	<p>En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> La alteración de espectáculos públicos por la inquietud de repetición del evento</p>
	<p>En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> La falta de recuperación del factor ambiental por realización de dichos eventos en sitios rurales o de protección</p>

<p>Fecha de elaboración: 2 junio 2011</p>	<p>Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011</p>	<p>Elaborado por: CLOPAD LA UNION</p>
---	---	---------------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AFLUENCIA MASIVA	
2.4.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: <i>(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)</i>	
La dificultad de la comunidad de asistir a eventos donde se congrega gran cantidad de público por desconfianza a su coordinación	
2.4.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: <i>(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)</i>	
Falta de credibilidad en las instituciones gubernamentales, no pago de deudas, incapacidad para atender la situación, Colapso de la atención en los centros hospitalarios por acción	
2.5. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES	
<i>(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)</i>	
No se han implementado acciones de intervención para el presente escenario	

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS PROSPECTIVO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este caso; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución del escenario en el caso de no hacer algún tipo de intervención.

Para este escenario es necesario la implementación de la reglamentación y el cumplimiento de las mismas por parte de los organismos de control para los eventos de afluencia masiva

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:	3.2.2. Sistemas de monitoreo:
--	--------------------------------------

a) conocimiento de la ley b) divulgación de la ley c) capacitación y implementación de la misma	
---	--

3.3. MEDIDAS DE MITIGACIÓN DEL RIESGO (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. Identificar el mayor número posible de medidas alternativas (utilizar como guía la Figura 12).

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) verificación de seguridad donde se realice un evento de aglomeración masiva	a) Capacitar en la prevención y atención de eventos de aglomeración masiva b) La exigencia del cumplimiento de la ley de aglomeración masiva
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) implementación del CLOPAD como ente regulador en la realización de eventos de afluencia masiva b) Construcción de infraestructura adecuada para la realización de eventos masivos	a) Identificación de los sitios teniendo en cuenta el tipo de evento y su grado de seguridad que presenten
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
3.3.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN DEL RIESGO (riesgo futuro)

Medidas tendientes a evitar que el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud dentro de los límites actuales, es decir medidas preventivas del riesgo. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) exigencia del cumplimiento de la ley de seguridad	a) la aplicación de las capacitaciones entregadas a la comunidad

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------

Municipio de La Unión (Valle)	Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo
-------------------------------	--

Formulario 3. ANÁLISIS PROSPECTIVO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) identificación de sitios adecuados para la realización de eventos de afluencia masiva	a) coordinación adecuada de dichos eventos
--	--	--

3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	
---	--

3.4.4. Otras medidas:

3.5. MEDIDAS DE TRANSFERENCIA DEL RIESGO

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

- Compra de pólizas de cumplimiento y de daños como lo estipula la ley de aglomeración masiva

3.6. MEDIDAS DE PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo.

- Actualizar, socializar e implementar el PLECS
- Socialización del riesgo
- Educación dirigida a la comunidad en riesgos.

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

Para la coordinación de un evento de aglomeración masiva consultar el decreto 3888 del 2007 En conformidad con el diario oficial #46777 del 10 de octubre del 2007 del ministerio del interior y de justicia

Formulario 5. FUENTES DE INFORMACIÓN

CUERPO DE BOMBEROS LA UNION VALLE

Fecha de elaboración: 2 junio 2011	Fecha de actualización: 15 de julio 2011 11 de agosto 2011 18 de agosto 2011 26 de agosto 2011	Elaborado por: CLOPAD LA UNION
---------------------------------------	--	--------------------------------