



Sistematización de resultados



Junio de 2016

Equipo Facilitador

Oscar Armas (Educación)
Gabriel Samudio (Preparación para Desastres)
Jairo Estacio (Riesgo Urbano)
Amparo Velásquez (soporte Riesgo Urbano)
Mirka Hraste (Medios de Vida)
Daniel Arteaga (Responsable Principal)

Equipo Sistematizador

Enrique Escobar (Educación)
Lorena Cárdenas (Preparación para Desastres)
Natalia Gómez (Riesgo Urbano)
Romain Crochet (Medios de Vida)
Mirka Hraste (Medios de Vida)
María Mantinian (General)
David Sánchez (General)
Daniel Arteaga (Responsable Principal)

Equipo Logístico

Cynthia Zaracho
Fátima Enciso
Marlene Heinrich
Romain Crochet
María Mantinian
Mirka Hraste
David Sánchez
Daniel Arteaga

Coordinación General

Jennifer Guralnick

Facilitación y Sistematización



María Mantinian
Mirka Hraste
David Sánchez
Daniel Arteaga

INTRODUCCIÓN

Tras casi veinte años de trabajo/presencia de ECHO en América del Sur, se consideró importante hacer una retrospectiva sobre la contribución que han tenido las acciones de Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) realizadas por ECHO y sus socios, fomentar la reflexión sobre cómo lograr un apoyo más efectivo, obtener un mayor impacto en las acciones, y contribuir a mejorar la resiliencia en cada país en línea con las prioridades del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030.

Con este propósito, el Taller Regional Reducción del Riesgo de Desastres DIPECHO América del Sur 2016¹ se llevó a cabo en Asunción, Paraguay los días 6 y 7 de junio 2016. Fue organizado y realizado por la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea (DG-ECHO), la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) a través de su oficina regional para las Américas y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Paraguay junto con los socios del Programa de Preparación ante Desastres de la Comisión Europea (DIPECHO) en América del Sur.

Los dos objetivos principales del taller fueron:

- 1) Determinar el impacto de ECHO y sus socios en la región durante los últimos años en la temática de reducción del riesgo de desastre, y
- 2) Definir el valor añadido que se espera de la cooperación de ECHO en la temática de la reducción del riesgo de desastres para el futuro y sus aportes al Marco de Sendai.

De igual manera, se esperaba con este taller promover la coordinación, sinergias e intercambios entre los diferentes actores de la región.

El enfoque del taller fue trabajar sobre los dos objetivos a través de discusiones sobre la sostenibilidad y replicabilidad de las acciones en los siguientes temas:

- 1) Educación,
- 2) Medios de vida,
- 3) Riesgo urbano, y
- 4) Relación entre la respuesta a emergencias y preparación a desastres.

La discusión de cada tema se centró en el impacto/ valor añadido que ha tenido ECHO y lo que se espera a futuro en:

- Nivel comunitario,
- Nivel institucional,
- Regional.

El presente documento plantea los resultados principales de este Taller Regional, el cual contó con la participación de 112 representantes de sistemas nacionales para la gestión y reducción del riesgo de desastres, socios y contrapartes desde Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela; además de representantes regionales desde Panamá y Europa, que participaron y contribuyeron en las discusiones a partir de sus experiencias y conocimientos.

¹ <http://dipecholac.net/taller-america-del-sur-2016/>

De forma general los participantes mencionaron la importancia que tiene la delimitación temporal en la formulación de los proyectos así como la evaluación preliminar. Se reconoce el peso específico de los actores claves y la identificación con ellos de acciones innovadoras en los procesos de preparación y reducción del riesgo de desastres.

Para garantizar la sostenibilidad, entre otras acciones, se planteó que el co-financiamiento tenga un enfoque de co-responsabilidad y que se trabaje siempre con los organismos responsables de la gestión del riesgo de los países aunque no siempre dispongan de las capacidades óptimas.

Un hecho importante es que debido a los niveles de exposición, riesgo acumulado y el sinnúmero de amenazas, las crisis humanitarias van a seguir presentándose en la región por lo que éstas pueden ser consideradas como oportunidades para relanzamientos de acciones y como elementos de replicabilidad y sostenibilidad de los resultados obtenidos en los proyectos.

Se reconoció además la necesidad de interacción entre diferentes actores / sectores y la necesidad de dar una mayor importancia a los sectores académico y privado.

En cuanto al sector educativo, el grupo de trabajo reconoció que es un sector dependiente de varios factores (políticos, económicos, institucionales, grupos objetivos, etc.). A pesar de ello, el proceso de posicionamiento se ha desarrollado en la última década y gracias al aporte de la cooperación internacional. Sin embargo, se considera que la GRD en el sector educativo, de forma general, sigue sin ser una prioridad en varios países. Además, se identificó como uno de los principales factores de sostenibilidad la capacidad de convocatoria que tiene el sector educación lo que permite plantear acciones intersectoriales.

El grupo de medios de vida enfatizó en la necesidad de ampliar la concepción y no solo verlos como medios de sustento sino además identificar las relaciones existentes y los tejidos sociales relacionados. También se consideró la necesidad de ampliar el enfoque “ruralista” que suele darse a los medios de vida e incluir los entornos urbanos. Se indicó que las acciones sobre los Medios de Vida planteadas en los proyectos requieren de un fuerte trabajo de identificación previo a la formulación.

La preparación ante desastres y su relación con la respuesta a emergencias es uno de los temas de mayor intervención y en el que mayor experiencia existe. Varias acciones han presentado sostenibilidad y varios resultados han sido adaptados en base a los contextos nacionales o locales para luego ser replicados. Por otro lado, el grupo recomienda el fortalecimiento de los procesos de planificación, la creación de plataformas y el trabajo con voluntarios y voluntarias.

Los miembros del grupo de riesgo urbano recomiendan la realización de análisis más profundos, abarcando temas como el conocimiento del riesgo específicamente urbano y el ordenamiento territorial en los procesos de planificación para el desarrollo, las políticas y normas, el mercado y tenencia de suelo, infraestructura vital y servicios básicos, movilidad, grupos sociales y alcances culturales, así como las estructuras de gestión del riesgo y de respuesta a los desastres. Se reconoce que es un tema dinámico, por lo que es necesaria la capitalización de las experiencias y buenas prácticas existentes, por lo que la replicabilidad debe enfocar no en la experiencia en sí, sino del conocimiento adquirido.

INDICE

	PAG.
Créditos	2
Introducción	3
Glosario	6
1. Objetivos y Enfoque del Taller	7
2. Agenda	8
3. Resumen de Inauguración	9
4. Presentaciones en Plenaria	11
Aportes y Hallazgos de los Grupos de Trabajo	16
A. Marco Teórico / Conceptos Base Propuestos para el Trabajo de los Grupo	16
B. Lógica del Taller	20
C. Resultados	22
C.1. Posibles Oportunidades y Limitantes para la Sostenibilidad / Replicabilidad de los Proyectos DIPECHO desde su Formulación e Implementación	22
C.2. Elementos y Acciones Claves para la Sostenibilidad / Replicabilidad Comunes en los Grupos de Trabajo	25
C.3. Educación y Gestión del Riesgo de Desastres – Propuestas de Sostenibilidad / Replicabilidad	26
C.4. Medios de Vida – Propuestas de Sostenibilidad / Replicabilidad	29
C.5. Relación entre la Respuesta a Emergencias y la Preparación ante Desastres	35
C.6. Riesgo Urbano	39
Anexos	43
Anexo 1: Lista de Participantes	43
Anexo 2: Entrevistas con participantes del Taller Regional: Videos en YouTube	47
Anexo 3: Noticias sobre el Taller Regional en los Medios	48
Anexo 4: Evaluaciones del Taller	50

GLOSARIO

CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe
DIPECHO	Programa de Preparación para Desastres de la Comisión Europea
DIRD	Día Internacional para la Reducción de Desastres
ECHO	Departamento de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea
EDAN	Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades
GADRRRES	Global Alliance for Disaster Risk Reduction & Resilience in the Education Sector
GRD	Gestión del Riesgo de Desastres
GTANGRD	Grupo de Trabajo de Alto Nivel para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres de la UNASUR
LRRD	Linking relief, rehabilitation and development -
MdV	Medios de Vida
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OIEWG	Open-ended Intergovernmental Expert Working Group on Terminology and Indicators Relating to Disaster Risk Reduction
RRD	Reducción del Riesgo de Desastres
SAT	Sistema de Alerta Temprana
SEN	Secretaría de Emergencia Nacional – Paraguay
SINAE	Sistema Nacional de Emergencias - Uruguay
SGR	Secretaría de Gestión de Riesgos - Ecuador
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
UNGRD	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia
UNISDR	Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (United Nations Office for Disaster Risk Reduction)

1. Objetivos y Enfoque del Taller

Los dos objetivos principales del taller fueron:

- a. Determinar el impacto de ECHO y sus socios en la región durante los últimos años en la temática de reducción del riesgo de desastres.
- b. Definir el valor añadido que se espera de la cooperación de ECHO en la temática de reducción del riesgo de desastres para el futuro y sus aportes al Marco de Sendai.

Se esperaba, además, promover la coordinación, sinergias e intercambios entre los diferentes actores de la región.

El enfoque del taller fue trabajar sobre los dos objetivos a través de discusiones sobre la sostenibilidad y replicabilidad de las acciones en los siguientes temas:

- 5) Educación,
- 6) Medios de vida,
- 7) Riesgo urbano,
- 8) Relación entre la respuesta a emergencias y preparación a desastres.

La discusión de cada tema se centró en el impacto / valor añadido que ha tenido ECHO y lo que se espera a futuro en:

- Nivel comunitario
- Nivel institucional
- Regional (*opcional)

2. Agenda

DIA 1: 6 junio 2016	
Hora	Actividad
08:00 – 08:30	Registro de participantes
08:30 - 09:00	Inauguración del taller
09:00 – 09:30	Refrigerio y Rueda de Prensa
09:30 – 10:00	Agenda de Trabajo, Metodología, recomendaciones y alcance del taller
10:00 – 10:30	Experiencias en la respuesta al reciente terremoto en Ecuador
10:30 – 11:00	Presentación “Inventario de aprendizajes desde el enfoque DIPECHO
11:00 – 11:30	Grupos de trabajo por mesa temática Explicación de los componentes y conformación de grupos <ul style="list-style-type: none"> • Educación • Medios de vida • Riesgo urbano • Relación entre la respuesta a emergencias y preparación ante desastres
11:30 – 11:45	Grupos de trabajo por mesa temática - Presentación
11:45 – 12:30	Grupos de trabajo por mesa temática Eslabón 1: ACCIONES HACIA LA GRD / RRD EN LA COMUNIDAD / LOCAL / SOCIAL
12:30 – 14:00	Foto Grupal / ALMUERZO
14:00 – 15:15	Grupos de trabajo por mesa temática Eslabón 2: ELEMENTOS QUE DEFINIERON LA SOSTENIBILIDAD / REPLICABILIDAD EN EL NIVEL COMUNITARIO / LOCAL / SOCIAL
15:15 – 16:15	Grupos de trabajo por mesa temática ESLABÓN 3: ACCIONES HACIA LA GRD / RRD EN EL NIVEL NACIONAL
16:15 -16:45	Refrigerio
16:45 – 17:45	Grupos de trabajo por mesa temática Eslabón 4: ACCIONES NACIONALES – ELEMENTOS CLAVES
17:45 – 18:45	Eslabón 5: Plenaria de mesas de trabajo
18:45 – 19:00	Cierre día
19:15	Actividad social

Día 2: 7 junio 2015	
Hora	Actividad
08:30 – 09:00	Recuento del día anterior Presentación de la agenda y dinámica del día
09:00 – 10:30	Grupos de trabajo por mesa temática Eslabón 6: ELEMENTOS DE SOSTENIBILIDAD Y REPLICABILIDAD GRD / RRD
10:30 – 10:45	Refrigerio
10:45 -11:30	Grupos de trabajo por mesa temática Eslabón 7: INICIATIVAS GRD/RRD – LIMITACIONES DE SOSTENIBILIDAD, REPLICABILIDAD Y RELEVANCIAS
11:30 – 12:15	Plenaria de mesas de trabajo
12:15 – 13:00	Grupos de trabajo por mesa temática Eslabón 8: CARACTERISTICAS DE LA SOSTENIBILIDAD, REPLICABILIDAD Y RELEVANCIA A SER CONSIDERADAS EN LOS PROGRAMAS DIPECHO
13:00 -14:15	ALMUERZO
14:15 – 14:30	EVALUACIÓN DEL TALLER
14:30 – 15:45	Contextualizando... Global: Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 Regional: El Grupo de Trabajo de Alto Nivel para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (GTAN-GRD) de UNASUR
15:45 – 16:30	Grupos de trabajo por mesa temática Eslabón 9: DISCUSIÓN EN GRUPOS. MARCO DE SENDAI / GTAN Y LA SOSTENIBILIDAD, REPLICABILIDAD Y RELEVANCIA RELACIONADA CON LOS PROYECTOS DIPECHO
16:30 – 17:30	Presentación de las mesas temáticas
17:30 – 18:00	Clausura Plenaria. Exposición de los resultados de la evaluación. Cierre por parte de organizadores. Indicaciones finales

3. Resumen de la Inauguración

Alessandro Palmero
Embajador de la Unión Europea en Paraguay

Al parecer el mundo y Latinoamérica en particular están cada vez más expuestos a desastres, por lo que este es el momento de arremangar la camisa y transformar las declaraciones en acciones concretas. También es necesario reducir la brecha entre la labor humanitaria y el desarrollo.

Indica que hoy el desafío es integrar la cultura de prevención a las estrategias de cooperación al desarrollo.

Francisco Antonioli
Coordinador General
Secretaría de Emergencia Nacional (SEN) Paraguay

Presenta excusas por la ausencia del Ministro Joaquín Roa y da la bienvenida a Paraguay.

Indica los avances logrados en la gestión y reducción de riesgos en Paraguay considerando los escenarios hidrolimáticos previstos, así como las acciones de planificación y repositionamiento de recursos que ha realizado la SEN.

Pone en consideración la Política Nacional de Gestión y Reducción de Riesgos aprobada por Decreto Presidencial, indicando además las líneas prioritarias de gestión y reducción de riesgos que se han obtenido en los talleres nacionales.

Agradeció por su visita a la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia.

Agradece por la visita de las delegaciones y pone a disposición a la Secretaría de Emergencia Nacional.

Cecilia Ugaz,
Coordinadora Residente
Naciones Unidas en Paraguay

Pone en conocimiento que es el 20 aniversario de los programas DIPECHO.

Menciona que el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el Acuerdo de París ratifican que la GRD debe consolidarse como parte indisociable del desarrollo, promoviendo los avances pero evitando que se creen nuevos riesgos. Indica que el paradigma de la GRD ha evolucionado y es un área dinámica en el quehacer del desarrollo. El Marco de Sendai invita a evolucionar de la gestión del desastre a la gestión del riesgo de desastres inherente a los procesos económicos y sociales para facilitar el desarrollo sostenible.

Reconoce que los proyectos DIPECHO promueven el trabajo colectivo y creación de trabajo conjunto, articulado e intangible que potencia la respuesta a desastres y por haber permitido una organización y coordinación entre los actores.

Finaliza indicando que se necesita una adecuada preparación para la respuesta por que los desastres no están disminuyendo.

Ricardo Mena
Jefe de la Oficina Regional para las Américas
Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres

A raíz del terremoto en Ecuador y el impacto provocado por el Fenómeno El Niño, se cuestiona ¿qué tan bien preparados estamos para responder a desastres de gran magnitud?, ¿qué tan bien ubicados estamos para hacer planteamiento de procesos de reconstrucción? Evitando errores del pasado se permita disponer de comunidades, ciudades y países más resilientes para no recrear el riesgo o generar nuevos riesgos por no considerar la GRD en procesos de desarrollo. La informalidad, marginalidad y procesos acelerados de crecimiento no armonizado con la realidad ecosistémica y exposición a amenazas tarde o temprano nos pasan cuenta.

Indica que aún no hemos vivido en la región los desastres más intensos debido a la alta acumulación de cantidad de riesgo que han acompañado a los procesos de desarrollo.

Propone que estando en un sitio emblemático para el fútbol en la región, el taller regional deberá trabajar para marcar un gol para la resiliencia.

Finaliza indicando que los retos son muy grandes porque no todos los países toman la variable de riesgo como un factor decisor y determinante en las políticas de desarrollo ni han incorporado la variable de riesgo en los procesos de análisis costo - beneficio en la inversión pública o privada.

4. Presentaciones en Plenaria

Experiencias en la respuesta al reciente terremoto en Ecuador² **Evelyn Jaramillo, Secretaría de Gestión de Riesgos (SGR) de Ecuador**

Se explica el origen del sismo del 16 de abril y las intensidades que representaron en el territorio ecuatoriano. Se da a conocer las cifras relacionadas con el impacto del terremoto y las áreas de intervención y trabajo gubernamental con énfasis en los sectores estratégicos. Se reconoce el aporte realizado por gobiernos, organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil, así como el apoyo voluntario y espontáneo de la población.

Por la relevancia del tema para varios socios, se plantea la creación de una mesa / conversatorio para quienes desean participar, la que se desarrolla en el segundo día del taller.

Inventario de aprendizajes desde el enfoque DIPECHO³ **Pablo Torrealba, DG-ECHO**

Presenta los orígenes de DIPECHO como actor humanitario. Se inició en el nivel comunitario, hoy se trabaja en gobernanza y se ha migrado a proyectos pilotos para incremento de la resiliencia. Hay cambio de coyuntura porque hay más capacidades a nivel local y nacional, lo que hace necesario un cambio de enfoque a la cooperación.

Es necesario conocer cuál es el valor agregado de ECHO.

Se dan a conocer las visiones y priorizaciones:

- Proyectos pilotos
- No masificación de experiencias
- Potencial de demostración
- Reducir vulnerabilidad
- Trabajo comunitario
- Trabajo institucional
- Varios niveles administrativos
- Una amenaza / multi-amenaza
- Resiliencia

Se mencionan además las lecciones aprendidas en cuanto a la calidad e impacto de los proyectos, así como en la institucionalización de los resultados. Se mencionan las siguientes limitaciones:

- Salida de países por falta de coyunturas apropiadas
- Cada vez menos socios
- Fondos limitados para una zona menos prioritaria
- Calidad vs disminución de recursos
- Sostenibilidad de procesos vs rotación de personal
- LRRD - Linking relief, rehabilitation and development - (encadenamiento del socorro, rehabilitación y desarrollo)

² <http://dipecholac.net/taller-america-del-sur-2016/docs/presentaciones/terremoto-ecuador.pdf>

³ <http://dipecholac.net/taller-america-del-sur-2016/docs/presentaciones/evolucion-y-perspectivas-echo.pdf>

Finalmente entre los retos se menciona el trabajo en las áreas de análisis del taller así como en la complementariedad de las acciones y de las organizaciones.

Grupo de Trabajo de Alto Nivel para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres de la Unión de Naciones Suramericanas (GTANGRD / UNASUR)⁴
Fernando Traversa, Sistema Nacional de Emergencias (SINAE) de Uruguay

Inicia la presentación indicando que aparece la necesidad de incluir la GRD en las estrategias y políticas regionales por lo que se plantea esta necesidad desde la creación de UNASUR. Se dispone de un plan de acción quinquenal (2015-2019) del GTANGRD que es un marco de acción con dos referentes, el Marco de Sendai y los planes anuales por cada presidencia pro-tempore.

Los avances son:

- Conformación permanente del GTANGRD
- Aprobación de plan quinquenal por cancilleres
- Iniciativas de convergencia con Mercosur y UNASUR
- Marco de Estrategia Sudamericana validado (puesta en marcha, iniciativa de transversalización de la GRD en los consejos sectoriales de UNASUR, creación de unidad técnica asesora de GRD).

Se ha dado un proceso de comprensión del riesgo de desastres con avances en el proceso de desarrollo de un glosario de terminología. También se ha avanzado en el desarrollo y testeo de una herramienta para elaborar un diagnóstico de la situación de GRD en el nivel regional. En Preparación para Desastres se ha avanzado en el Manual de Cooperación y Asistencia Mutua, que se basa en el desarrollado por la CAN, que fue probado en Ecuador.

Se debe aprender de otras redes a través de las experiencias y en los avances de los países, considerar que la GRD supone incertidumbres y la ejecución de muchos procesos de forma simultánea.

Indica que se trabaja en levantamiento de información para no volver a hacer lo que se ha hecho y para intercambiar criterios y experiencias.

Robert Glasser
Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas
Para la Reducción del Riesgo de Desastres

Agradece por haber incluido las acciones para la implementación del Marco de Acción de Hyogo y el Marco de Sendai en los proyectos, así como el apoyo a la transición entre los dos marcos.

Indica que en los últimos 10 años los desastres han dejado 1.5 trillones dólares en pérdidas y 148 billones de personas afectadas, 700.000 personas muertas y aproximadamente 350 billones anuales en pérdidas; las cuales son difíciles de estimar sus costos, pero que estos pueden ser significativos en los presupuestos de inversión social afectando el desarrollo.

Menciona que mantuvo reuniones de trabajo con representantes de la Cumbre Humanitaria Mundial⁵ en las que se pudo conocer el incremento dramático de las afectaciones y las demandas humanitarias, siendo el cambio climático uno de los principales riesgos de

⁴ <http://dipecholac.net/taller-america-del-sur-2016/docs/presentaciones/GTANGRD-UNASUR.pdf>

⁵ 23 y 24 de mayo de 2016 en Estambul, Turquía

desastre así como el crecimiento poblacional. Hay que tomar las medidas necesarias para reducir los gases de efecto invernadero. El riesgo producido por el cambio climático es muy elevado y los extremos climáticos ya han producido afectaciones como inundaciones e incremento de la inseguridad alimentaria y conflictos. De acuerdo a los estudios se producirá un incremento de ENOS en frecuencia y severidad.

El cambio climático no solo afecta el tiempo y los extremos climáticos sino altera ciclos y cobertura de las enfermedades como el Zika, por lo que no solo es un riesgo de desastre sino además un riesgo para el incremento de enfermedades.

Anota que el Marco de Sendai es un acuerdo en extremo importante porque es un compromiso de los países y un marco para rendición de cuentas a través de siete metas. Se espera un trabajo intergubernamental para identificar un conjunto de indicadores que permitirán a los gobiernos reportar sus avances sobre la RRD.

El Marco de Sendai engloba a una gama amplia de áreas como la preparación ante desastres, sistemas de alerta temprana (SAT), educación, enfoque de género, inclusión activa de personas con discapacidad y recuperación post desastre, entre otros, pero además incluye pandemias, desastres químicos y radiológicos, la rendición de cuentas y el trabajo conjunto.

Como información se indica que en las próximas décadas se invertiría 50 trillones de dólares en infraestructura que debe ser resiliente o de otra manera será otro factor de riesgo de desastres, por ejemplo hospitales en zonas inundables.

También es importante reconocer que los Gobiernos tienen la responsabilidad primaria de la RRD, pero con corresponsabilidad compartida con los gobiernos locales, organizaciones de la sociedad civil y el sector privado. El 70% de la inversión de infraestructura es de carácter privado, por lo que el sector privado es un elemento clave en la RRD y en la respuesta humanitaria ante los desastres.

Precisa que esta reunión es importante porque permitirá analizar los elementos de sostenibilidad de varios procesos relacionados con la RRD, tales como los Medios de Vida (MdV) y cómo esta se puede incrementar. El reto es descubrir los elementos y los siguientes pasos para mayores logros. Es fundamental que las discusiones se basen en la experiencia sobre la reducción del riesgo y en una mejor preparación comunitaria ante desastres.

Indica que a día seguido se llevará a cabo una importante reunión ministerial, la 'Reunión Ministerial y de Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai en las Américas'⁶, en la que se abordará un pieza fundamental de lineamientos hacia un plan de acción regional para la RRD en las Américas avalados por los países con miras a un plan de acción a ser desarrollado por los países de la región a través de un proceso intergubernamental y que será presentado en la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas que en marzo/abril del siguiente año se llevará a cabo en Canadá. También señaló la Plataforma Global para la Reducción de Desastres en Cancún, México que se realizará los días 22-26 de mayo del 2017, en la que participarán líderes de la sociedad civil, ciencia y tecnología, gobiernos locales y donde se evaluará el progreso global en la RRD.

Da a conocer el trabajo intergubernamental para la elaboración de indicadores de monitoreo del progreso en la implementación del Marco de Sendai. Señala además que requiere de cada país:

⁶ <http://eird.org/ran-sendai-2016/>

- Una línea base (2005-2015),
- Base de datos de pérdidas y daños,
- Perfil de riesgo futuro.

Es importante reconocer al cambio climático como factor de riesgo debido a que se pueden presentar inundaciones, enfermedades, etc. pero también otros factores como la alteración de la biodiversidad que afectaría a las actividades humanas como agricultura. Todos estos factores indican que hay que adaptarse a las pérdidas y afectaciones, a los extremos climáticos y a la inseguridad alimentaria, por lo que las acciones claves son:

1. Reducción de los gases de efecto invernadero
2. RRD conectada a la planeación de la adaptación y de la recuperación de daños y pérdidas

Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030⁷ **Jennifer Guralnick, UNISDR**

Indica que complementará lo presentado por Robert Glasser.

El Marco de Sendai no reemplaza el Marco de Acción de Hyogo. Lo contextualiza en un documento que es producto de un proceso de negociación entre los gobiernos en varias sesiones de trabajo que cuenta con el aval del más alto nivel (Asamblea General de las Naciones Unidas).

Existen dos niveles de indicadores de monitoreo de progreso de los países:

- a. A través de un grupo de trabajo intergubernamental (OIEWG por sus siglas en inglés) para definir indicadores para las siete metas globales.
- b. A nivel de cada país hay indicadores que se pueden seleccionar. Se mencionan proyectos piloto siendo desarrollados a través de DIPECHO con tres países (Perú, Bolivia y Paraguay) que han manifestado el interés de articular sus planes nacionales de GRD con el Marco de Sendai, lo cual considera la selección de indicadores nacionales.

A nivel local existe la Campaña Desarrollando Ciudades Resilientes⁸, que dispone de una herramienta que son los Indicadores Urbanos Locales que se basan en los 10 Esenciales de la Campaña y el Marco de Sendai. La idea no solo es terminar en un conjunto de indicadores sino que estos faciliten el desarrollo de un plan local de GRD que se articule con otros planes y mecanismos nacionales, regionales y hasta mundiales.

La Reunión Ministerial que se desarrollará en los siguientes días es un proceso intergubernamental para discutir sobre la implementación del Marco de Sendai en las Américas. Se tendrá representación de otros sectores como transporte, educación, planificación, economía y finanzas, agricultura. Dicha reunión y los lineamientos hacia un plan de acción para las Américas alimentarán a la Plataforma Regional en Canadá y luego en mayo a la Plataforma Global en México.

⁷ <http://dipecholac.net/taller-america-del-sur-2016/docs/presentaciones/UNISDR-Implementacion-Sendai-Sudamerica.pdf>

⁸ <http://www.eird.org/camp-10-15/>

Se indica que existen espacios virtuales propios de DIPECHO (www.dipecholac.net y redes sociales como DIPECHOLAC en Facebook) para el intercambio de información y que están a disposición de los equipos, contrapartes y comunidades.

Otro espacio importante es el Día Internacional para la Reducción de Desastres (DIRD). Este año el tema se enfocará en la primera de las siete metas del Marco de Sendai, correspondiendo en 2016 a la reducción de mortalidad. Cada año se enfocará en una meta subsecuente.

Se ha realizado una Convocatoria⁹ para Herramientas (desarrolladas desde 1995), ii) Buenas Prácticas y iii) Fotos sobre la RRD. Con respecto a las herramientas, cada mes se resaltaré un tema. Para las buenas prácticas, se realizará un registro de testimoniales – “la historia detrás de...”. En cuanto al concurso de fotos, las seleccionadas serán presentadas en una exposición de fotos en línea para el DIRD 2016 y posteriormente en una exhibición en la Plataforma Regional 2017.

⁹ <http://dipecholac.net/convocatoria-2016/index.html>

Aportes y Hallazgos de los Grupos de Trabajo

A. Marco Teórico / Conceptos Base propuestos para el trabajo de los grupos

Con la finalidad de demarcar el intercambio de información entre los diferentes grupos de trabajo del taller, se adoptaron como delimitaciones a las siguientes definiciones:

SOSTENIBILIDAD

Condición que garantiza que los objetivos, acciones, impactos positivos y/o resultados de un proyecto perduren después de la fecha de su conclusión. Para lograr la sostenibilidad es necesario que las instituciones públicas, la comunidad y/o las familias destinatarias se impliquen y asuman la responsabilidad en el mantenimiento o gestión de las acciones / resultados (puede ser necesaria la participación del sector privado).

REPLICABILIDAD

O repetibilidad, es la aplicación de acciones que permiten reproducir los resultados positivos de un proyecto en otro espacio social o geográfico; para ello es necesario conocer las estructuras y condiciones de los entornos en los que se pretenden realizar la replicabilidad, con el fin de establecer adaptaciones necesarias para la obtención de resultados muy similares o iguales a los del proyecto original.

EDUCACIÓN Y GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES / REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE

Al nivel internacional, la Alianza Global para la Reducción de Riesgo de Desastres y la Resiliencia en el Sector Educativo¹⁰, GADRRRES por sus siglas en inglés, promueve un marco global de seguridad integral, con tres pilares:

1. Centro educativos seguros.
2. Gestión de desastres a nivel de institución educativa.
3. Educación para la reducción del riesgo y la resiliencia.

El propósito de este marco es de coordinar acciones en todos los niveles para:

- Proteger a los y las educandos/as y al personal educativo de la muerte, lesiones y de daños en instituciones educativas.
- Planificar la continuidad educativa frente a una amenaza / posible emergencia.
- Proteger a logros e inversiones en el sector educativo.
- Fortalecer la resiliencia ante desastres y el cambio climático a través de la educación.

La Alianza Global también está promoviendo la Iniciativa Mundial de Escuelas Seguras, liderada por la UNISDR, que se lanzó en Sendai en 2015 como una de las iniciativas emblemáticas para el marco de reducción de riesgo de desastres post-2015. La Iniciativa Mundial tiene como propósito movilizar compromiso político con la seguridad escolar, estimular una demanda social por la seguridad escolar, y facilitar, al nivel nacional, la implementación, el desarrollo de capacidades, y el monitoreo.

¹⁰ Participan: GFDRR, IFRC, INEE, Plan International, Save the Children, SEAMEO, UNESCO, UNICEF, World Vision.

MEDIOS DE VIDA Y GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Los medios de vida comprenden las capacidades, los bienes y las actividades que se requieren para poder generar un ingreso y tener una forma de sustento en la vida. Por otro lado, los medios de vida sustentables se refieren a la capacidad de las personas para generar y mantener una forma de sustento y mejorar tanto su bienestar como el de las generaciones siguientes. Es necesario reafirmar que los Medios de Vida **no son solo de carácter rural.**

Se considera que las familias o los hogares tienen medios de vida sustentables cuando son capaces de hacer frente a las situaciones adversas y crisis económicas y superarlas, preservando sus recursos y capacidades sin que ello vaya en detrimento del entorno natural.

Dos argumentos claves para establecer la relación de los Medios de Vida con la GRD son:

1. Es necesario fortalecer la capacidad de la comunidad para lograr la sostenibilidad de los Medios de Vida a través de una mayor apropiación individual, familiar y colectiva, enfocado a alcanzar un desarrollo resiliente a desastres
2. Desarrollar un enfoque holístico e incorporar otros elementos para la GRD en el fortalecimiento de los Medios de Vida

RIESGO URBANO / GESTIÓN DEL RIESGO URBANO

Se trata de la gestión y reducción de los riesgos relacionados con las ciudades, entendiéndose que una ciudad en su conjunto o en parte de ella puede ser vulnerable a determinadas amenazas de origen natural, social o tecnológico. En una observación más amplia, las ciudades pueden ser constructoras de riesgos en el sentido que pueden generar mayor exposición a amenazas o transformaciones e impactos en el medio aumentando o agravando ciertos escenarios de riesgos como deslizamientos o inundaciones o incluso hundimientos. Por lo tanto, se trata de entender a la ciudad desde sus factores de vulnerabilidad y desde las amenazas que incurren y afectan a ellas. Para comprender los riesgos urbanos es necesario considerar los aspectos sociales, económicos, políticos, culturales y ambientales que son parte de su crecimiento y desarrollo.

Para efectos de este Taller, se trata de comprender las experiencias generadas en diversos conglomerados urbanos (mayores a 2000 habitantes) donde han existido intervenciones de GRD / RRD. Esto conlleva a experiencias en la ciudad en su conjunto o en parte de ellas (barrios, parroquias o comunidades). Estas intervenciones pueden estar orientadas a proyectos de reducción de vulnerabilidad y/o aumento de capacidades de la población o de las instituciones que la rigen o a proyectos que fomentan la planificación y ordenamiento territorial, las ordenanzas que regulan los usos de suelo y/o a proyectos y actividades relacionados con el control de ciertas amenazas como las industriales o ambientales. Asimismo, pueden evidenciarse otras experiencias de mejoramiento de las condiciones de vida sustentable de las ciudades (acciones de resiliencia).

RELACIÓN ENTRE LA RESPUESTA A EMERGENCIAS Y PREPARACIÓN ANTE DESASTRES

El crecimiento constante del riesgo de desastres, incluido el grado de exposición de las personas y los bienes, pone de manifiesto la necesidad de fortalecer aún más la preparación para casos de desastres, adoptar medidas con anticipación a los acontecimientos, integrar

la reducción del riesgo de desastres en la preparación y asegurar que se cuente con capacidad suficiente para una respuesta y recuperación eficaces a todos los niveles¹¹.

Aproximadamente el 75% de la población mundial vive en zonas que han sido azotadas por lo menos una vez entre 1980 y el 2000 por un terremoto, un huracán o ciclón tropical, una inundación o una sequía, por lo cual se ha comenzado a reconocerse la importancia de las consecuencias que tiene para el desarrollo humano una exposición tan alta a las amenazas de origen natural.

La preparación es una de las tareas fundamentales de la RRD, dado que mediante las acciones de prevención y mitigación no se pueden eliminar en su totalidad las amenazas ni las condiciones de vulnerabilidad.

La preparación ante desastres se fundamenta en la organización interinstitucional, la planificación o definición anticipada de las actividades que deban llevarse a cabo en forma coordinada y la evaluación de la capacidad de respuesta de las instituciones y de la comunidad.

Es por ello la importancia, de mejorar la coordinación y la sinergia entre los organismos gubernamentales, otras organizaciones y programas internacionales para el logro de una respuesta efectiva, donde los planes operativos de emergencia deban incluir las funciones de los organismos de salvamento, socorro y asistencia, el inventario de recursos disponibles y los planes de contingencia o de procedimientos, de acuerdo a los niveles de alerta para la atención de los eventos específicos, por lo que es necesario llegar a un consenso previo sobre los mecanismos y protocolos que han de utilizarse en caso de una emergencia, logrando así establecer medidas para organizar y facilitar los operativos para el efectivo y oportuno aviso, rescate, socorro y rehabilitación de la población en caso de desastre.

Es importante además que las autoridades tengan en cuenta la iniciativa, la capacidad y las estructuras organizativas de la población potencialmente afectada para enfrentar, por sus propios medios, las consecuencias de los desastres, por lo que es necesario fortalecer dichas capacidades llevando a cabo actividades de capacitación, educación e información pública de manera anticipada, como refuerzo de la capacidad de reacción espontánea de la población.

¹¹ Marco de Sendai. Prioridad 4: Aumentar la preparación para casos de desastres a fin de dar una respuesta eficaz y "reconstruir" mejor en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.

APORTES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO PARA EL MARCO TEÓRICO

Sobre la sostenibilidad

- Una acción sostenible no es necesariamente replicable
- La sostenibilidad de las acciones puede aportar en positivo en el desarrollo de las familias
- Se asocia con el grado de organización de un proyecto, de las contrapartes y de los implementadores
- Los procesos políticos son claves para poder implementar acciones sostenibles.
- Se asocia de forma directa con la eficacia
- Mantener la reflexión sobre la relación entre la sostenibilidad y la resiliencia
- Una crisis – desastre – puede ser una oportunidad para la sostenibilidad de las acciones.

Sobre la replicabilidad

- No todo proyecto o iniciativa puede ser replicable
- Se relaciona con la apropiación, compromiso y voluntad
- No significa copiar la acción en otro espacio
- Una experiencia exitosa se puede (¿se debe?) replicar como un proceso
- No toda iniciativa replicada puede ser sostenible
- Un desastre – crisis – puede ser un impulsor para la replicabilidad de acciones

La coparticipación y trabajo integrado con los responsables políticos, contrapartes y población, son elementos considerados claves si se desea la sostenibilidad y /o replicabilidad de las acciones.

Otro elemento considerado clave es la socialización y entrega de información de los resultados para que incremente el conocimiento de los tomadores de decisión, responsables políticos y población en general.

Una de las principales ideas de los participantes es que los proyectos deben desaparecer en el tiempo y sus acciones aportar al desarrollo de la población.

Es necesario iniciar, continuar y mantener la reflexión sobre la relación entre la sostenibilidad y la resiliencia.

B. Lógica del Taller

En el taller se presentaron los siguientes espacios:

- Presentación de Oficina Regional DG-ECHO
- Presentación de información regional (GTANGRD/UNASUR y UNISDR)
- Trabajo de grupos en los temas de:
 - Educación y Gestión del Riesgo de Desastres
 - Medios de Vida y Gestión del Riesgo de Desastres
 - Relación entre la Respuesta a Emergencias y la Preparación ante Desastres
 - Riesgo Urbano / Gestión del Riesgo Urbano
- Presentación de resultados

Para el trabajo en los grupos se utilizó como guía la siguiente secuencia:



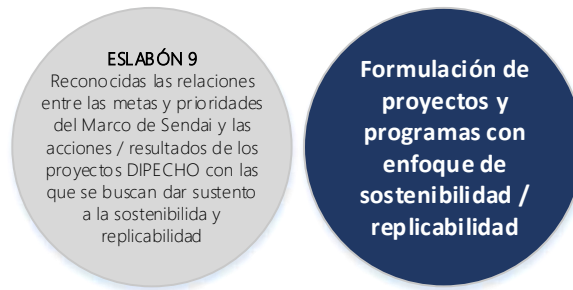
Los eslabones 1 y 2 se focalizaron en el trabajo comunitario / local; se identificaron y caracterizaron las experiencias en las que existió sostenibilidad / replicabilidad, así como los elementos que pudieron permitir que éstas existan.

Luego se procedió con un análisis similar, pero en los contextos municipal / nacional / regional.

Posteriormente, se identificaron los elementos requeridos, las oportunidades y limitantes en la sostenibilidad, pero desde un enfoque individual y profesional de cada uno de los participantes; para finalizar con una propuesta de secuencia de pasos a seguir en la formulación de proyectos que permitan incluir en ellos la sostenibilidad y replicabilidad.



Finalmente, se identificaron las posibles relaciones de sostenibilidad y replicabilidad que pueden presentarse entre los proyectos DIPECHO y las prioridades y metas del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. Los resultados obtenidos en todo este proceso permitieron establecer los elementos a ser considerados en la formulación de los proyectos con enfoques de sostenibilidad y/o replicabilidad.



C. Resultados

C.1. Posibles Oportunidades y Limitantes para la Sostenibilidad / Replicabilidad de los Proyectos DIPECHO desde su Formulación e Implementación¹²

Temporalidad de los proyectos

Se considera que la duración de los proyectos es muy corta, lo que puede ser un factor que restrinja la sostenibilidad de las acciones. Se indica que los proyectos pueden dar el primer paso sólido en la implementación de acciones de mediano y largo plazo.

Un año (o 18 meses) de implementación puede resultar muy corto tiempo si se debe incorporar a grupos poblacionales y autoridades, sensibilizarlos, formarlos, potenciar sus capacidades y transferir las responsabilidades; por lo que una adecuada focalización de actores y trabajo permanente será un factor clave para la sostenibilidad. También existe un mejor manejo de la temporalidad cuando los proyectos son gestionados por organizaciones que se encuentran en la zona de intervención.

Con la finalidad de cumplir resultados, y por la limitación de tiempo, los ejecutores de proyectos pueden omitir (o han omitido) puntos críticos identificados en la implementación y que pueden modificar los productos y la sostenibilidad.

Metodologías de evaluación

Las metodologías de evaluación para la formulación de los proyectos, de forma general, no consideran la complejidad del contexto poblacional y de las estructuras responsables de la Gestión del Riesgo de Desastres / Reducción del Riesgo de Desastres / Preparación ante Desastres, limitando las posibilidades de sostenibilidad / replicabilidad. Se debe recurrir a un análisis más integral de los grupos focales.

Presupuesto

La sostenibilidad / replicabilidad de las acciones puede requerir de una mayor inversión presupuestaria, debido al incremento de actividades de socialización y monitoreo.

Formulación de proyectos

En la formulación de los proyectos no necesariamente y/o no siempre son identificados los actores claves que podrían dar sostenibilidad / replicabilidad.

Se formulan y aprueban proyectos que a veces proponen replicar acciones que no necesariamente son sostenibles, o que han presentado un bajo impacto.

Los procesos ECHO y DIPECHO generan muchas dinámicas y articulaciones, pero no necesariamente generan procesos sostenibles. En general son acciones que se enganchan

¹² Los siguientes son algunas consideraciones manifestadas durante el trabajo del Taller y no necesariamente reflejan consensos entre todos los participantes ni necesariamente una mayoría de opinión.

en alguna iniciativa existente y lo fortalecen o dan un empujón de arranque a acciones de larga duración. Son buena oportunidad para iniciar procesos o fortalecerlos o cerrarlos, pero no siempre pueden desarrollar un proceso completo.

Si bien se ha realizado un tránsito desde lo comunitario a lo institucional en los proyectos DIPECHO, es importante realizar acciones en los dos niveles y en los intermedios que existan.

Innovación

Se identifica una carencia en innovación de procesos y acciones en las formulaciones. Se debe considerar las interrelaciones entre los sectores, las acciones comunitarias y sus limitaciones, así como la amplitud de los espectros a los que se puede acceder en base a los nuevos entendimientos de Gestión del Riesgo de Desastre, Preparación ante Desastres, así como en las metas y prioridades del Marco de Sendai.

Participación

Se puede caer en el error de considerar la participación como un simple indicador cuando se debería dar un enfoque de involucramiento y apropiación de las acciones. La participación debe culminar en la apropiación efectiva de los procesos y se debe dejar fortalecido el soporte local (autoridades).

Se debe tener un cuidado especial con la creación de dependencia hacia los proyectos por parte de las contrapartes. Es necesario no solo abordar las vulnerabilidades, sino además dar un valor a los recursos y capacidades que existen en las comunidades.

Es necesario considerar que la solución ante problemas que se presenten en los proyectos posiblemente se encuentre en la propia comunidad y, por ende, debe considerar realizar un análisis integral de estas situaciones.

Flexibilidad

Los hallazgos durante la implementación, los puntos de inflexión identificados o generados, las condiciones y factores externos, la presencia de eventos y/o alteraciones de las condiciones sociales, son elementos condicionantes para alcanzar las metas propuestas en los proyectos y que pueden limitar la sostenibilidad. Por lo tanto, a veces se requiere que los organismos donantes, de acuerdo a una justificación adecuada, apoyen el replanteamiento, que sea temporal o en términos de resultados. Esta flexibilidad debe ser considerada en función de la sostenibilidad que se desea alcanzar.

Incremento de capital humano y social

Potenciar las capacidades por medio del fortalecimiento de su componente humano y social sienta una base sólida para la sostenibilidad de las acciones y se constituye en un requisito para la replicabilidad. No solo se debe trabajar para las poblaciones y estructuras organizacionales, es necesario hacerlos CON ellos, estableciendo metas de crecimiento e incremento de capacidades.

Género y grupos vulnerables

El eje de género no es incluido en su completo contexto en las propuestas y se constituye, de forma general, sólo en una condicionante o requisito a cumplir más que un elemento de base que puede permitir la sostenibilidad y /o replicabilidad. Similar situación ocurre con los grupos vulnerables, los que suelen ser “nombrados” por ser un requisito o un elemento que incrementa las posibilidades de financiamiento y no necesariamente se considera el verdadero alcance ni de su participación activa como sujeto de derechos.

Co-financiamiento

Las asignaciones presupuestarias compartidas, o de contraparte, deben ser utilizadas no solo como elementos complementarios al proyecto sino como una herramienta que garantice la sostenibilidad; en sí mismo puede ser el elemento de partida para promover la sostenibilidad de las acciones.

Información clave

Se requiere impulsar una evaluación y sistematización integrada final de los proyectos para la identificación de lecciones aprendidas, experiencias exitosas, acciones de sostenibilidad, etc. Hay dificultad en medir el impacto de las acciones cuando el evento extremo no surge en el período de implementación, por lo que es necesario un mapeo o seguimiento cuando se presenten eventos fuera de los períodos de implementación.

También es necesario compartir la información / análisis / evaluación con las contrapartes, organizaciones socias y comunidades, de esta manera uno de los efectos será transparentar la gestión de información para la institucionalización de las acciones de los proyectos y alcanzar mayor cantidad de personas participantes de todos los sectores y niveles de gestión del Estado.

Monitoreo

El acompañamiento de la oficina de ECHO, de forma permanente, debe ser considerado una oportunidad de mejora y no una evaluación y rendición de cuentas, de esta manera se puede contar con una línea de mejora continua.

“No se puede dejar de trabajar con las estructuras gubernamentales por más débiles que éstas sean”

“¿La sostenibilidad es un medio o es un fin?”

"Es necesario hacer cosas diferentes para alcanzar resultados diferentes"

“La Gestión del Riesgo de Desastres es el tema más neutro para acceder a las comunidades y autoridades”

“La sostenibilidad no es lo mismo que fosilización, no hay que fosilizar los resultados para pretender que son sostenibles”

C.2. Elementos y Acciones Claves para la Sostenibilidad / Replicabilidad Comunes en los Grupos de Trabajo

- Los momentos de crisis humanitarias pueden ser considerados como oportunidades para el relanzamiento de actividades y acciones en el nivel local, constituyéndose en un factor de sostenibilidad y replicabilidad para las mismas.
- Diagnóstico previo y mapeo de actores previos a la formulación del proyecto. Identificar las relaciones entre los diferentes actores y considerar el fortalecimiento de las relaciones entre ellos y no solo el trabajo aislado con actores seleccionados.
- Las formulaciones, marcos teóricos y productos deben indicar los alcances a corto plazo que se pueden desarrollar con los proyectos, pero también describir los procesos y acciones que se requieren para su sostenibilidad en el mediano y largo plazo.
- Apuntar más a la co-construcción con autoridades locales / nacionales y no solo a la transferencia de conocimientos y capacidades.
- Durante la formulación e implementación se debe tener una visión más de organización que sólo de proyecto.
- Los tiempos y disponibilidad de las contrapartes, en especial las gubernamentales son un factor a considerar en la planificación y formulación.
- Realizar una adecuada adaptación de las acciones y resultados a las realidades y capacidades locales, así en el cierre del proyecto los resultados podrán ser asumidos con las capacidades reales y no solo cuando exista el soporte de dicho proyecto.
- Considerar que pueden existir niveles de replicabilidad parciales y no necesariamente hacerlo con la totalidad del producto.
- Promover un enlace y correlación entre la normativa y el conocimiento local.
- Involucramiento de las universidades en la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) en su malla curricular.
- Dar soluciones a los problemas sin generar dependencia. Considerar que la gente puede tener la solución a sus problemas y no son necesarios insumos, recursos, conocimientos o estrategias externas, se requiere potenciar lo existente.
- Participación activa del sector privado, no solo desde la responsabilidad social o de la generación de riesgos, sino como elemento clave en los procesos de reducción del riesgo y recuperación.

C.3. Educación y Gestión del Riesgo de Desastres – Propuestas de Sostenibilidad / Replicabilidad

Ideas claves

El sector educación por sí mismo no es sostenible, es un sector dependiente de factores políticos, fondos, institucionalidad, etc.

El desarrollo e implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y educación se ha dado en los últimos 15 años. Muchas de las acciones han sido apoyadas por proyectos. Sin embargo, muchos de los temas, a pesar de estar institucionalizados, requieren de soporte y seguimiento.

Las acciones sostenibles en el sector educación, de forma general, se relacionan con la implementación de proyectos con financiamiento de la cooperación internacional.

El conocer los avances, experiencias, buenas prácticas y problemática son elementos que permiten iniciar con la replicabilidad de acciones. Los talleres son un medio para este intercambio de conocimiento y proponer adaptaciones a las realidades, pero se requieren recursos que generalmente vienen de la cooperación internacional.

Un elemento importante es la transferencia de conocimiento, la cual puede ser alcanzada por medio de cursos de formación continua y por diplomados. ¿Los costos de éstos pueden ser asumidos por la cooperación internacional? Este tipo de actividad puede considerarse como importante y hasta clave, pero no es necesariamente sostenible.

La institucionalización no garantiza la sostenibilidad de una acción o tema relacionado con la educación y GRD. Sin embargo, si no “se visibiliza” en políticas públicas o se institucionaliza es casi imposible hablar de sostenibilidad.

La GRD es una de las múltiples prioridades de los ministerios de educación por lo que puede ser difícil mantenerlo y sostenerlo como prioridad salvo en el momento que ocurre una emergencia.

Los temas de GRD tienen altos y bajos en la agenda de las instituciones y los medios, y por lo tanto, en su priorización e implementación, afectando a la sostenibilidad y replicabilidad.

Varias de las metodologías aplicadas presentan características de estancos cerrados, lo que dificulta la replicabilidad y genera dependencia para su implementación.

En las acciones de preparación para desastre es importante no perder el sentido de la acción humanitaria “que es el salvar vidas y aliviar el sufrimiento humano”.

Trabajo integral de la Educación con otros sectores (intersectorialidad) y la escuela, entendida como comunidad, convoca a otras instituciones para el trabajo de GRD.

Acciones de Educación que han alcanzado la sostenibilidad / replicabilidad

Sostenibilidad

ACCION	DESCRIPCIÓN
Centros Demostrativos	Espacios para formación en base a experiencias y ejercicios que permiten alcanzar un mayor conocimiento.
Construcción de Planes Escolares de Gestión del Riesgo.	Formulación y elaboración de planes con participación integral de la comunidad educativa, que amplía su cobertura hacia otras áreas no incluidas en los proyectos. El ámbito de las acciones es local y en la educación formal.
PreparArte: Educación entre pares, por arte y el deporte	Estrategia de preparación ante desastres en centros educativos y con participación de la comunidad educativa, que utiliza como ejes conductores el arte y el deporte, con la finalidad de facilitar la inclusión de temas de GRD en la cotidianidad de los participantes.
Educación comunitaria y no formal.	Modelos de formación, sensibilización y fortalecimiento con enfoque comunitario y lineamientos educativos no formales.
Incorporación de los temas de GRD en el currículo y otros marcos educativos.	Visibilización e inclusión de los temas de GRD en el currículo y marcos educativos formales.
Trabajo integral de la Educación con otros sectores (intersectorialidad)	La escuela convoca a otras instituciones para el trabajo de GRD. La escuela entendida como comunidad.
Planes y programas que incorporan temas de educación y enfoque de protección y de género	Planificación realizada de forma técnica y en la que se incluyan diferentes ámbitos y niveles, que se oficializa para ser un instrumento a implementarse y como herramienta de preparación, sensible a las necesidades diferenciadas según género.
Formación continua de docentes incorporada en el Plan Nacional de Formación Continua	Planes de formación en GRD oficializados a través de los órganos competentes y con un valor específico para procesos de selección y promoción.
Mesas de educación y GDR	Espacios de coordinación y definición de estrategias en el área de GDR y Educación con representantes sectoriales relacionados a educación, organizaciones de la sociedad civil, organismos internacionales, comunidades y otros sectores.
Campañas	Identificación de elementos claves para sensibilización que permitan establecer estrategias comunicacionales masivas con el fin de alcanzar la sensibilización sobre GRD y Educación.
Educación Superior relacionada con la GRD y Educación	Realización de análisis de la formación profesional de docentes en la que se debe incluir la temática de GRD. Inclusión de la temática en todas las especialidades.
Incidencia desde lo local para la institucionalización de las prácticas a nivel nacional	Reconocimiento, ejercicio comunicacional e incidencia sobre los logros y alcances locales para sensibilización en los niveles nacionales de toma de decisión que permitan la institucionalización de las acciones o resultados, para luego realizar una devolución e implementación en otros espacios locales. Implica un proceso de seguimiento. El factor comunicacional es importante para instalar la importancia del tema.

Se identifican las siguientes acciones:

- Formaciones permanentes de docentes / Comunidad educativa segura
- Mesas temáticas inter-países
- Plataforma de Buenas Prácticas
- Materiales educativas
- Fondos de Preparación para la Respuesta
- Soporte técnico con enfoque en educación
- Políticas, planes, programas de Educación y GRD
- Campamentos vacacionales
- Preparación a través del arte
- Escuelas seguras
- Escuelas protegidas
- Enfoque de GRD en comunidades educativas y no solo en instituciones educativas
- Enfoque inclusivo en el sector
- Espacios alternativos de aprendizajes de GRD
- Aprender jugando
- Formación en educación superior en GRD
- Brigadas escolares con los atenuantes y enfoques de protección necesarios

Elementos identificados que definieron la sostenibilidad de las acciones de Educación en GRD

ELEMENTO	DESCRIPCIÓN
Reconocimiento de buenas prácticas y capacidades	Identificar, apreciar y valorar las realidades, acciones y capacidades de los participantes y socios. Integrar lógicas comunicacionales para mantener la información.
Participación activa de socios y población	Inclusión en la toma de decisiones, implementación, monitoreo y evaluación de socios locales, población participante, agentes educativos y otros actores. Designación de responsabilidades en la ejecución de acciones. Creación de redes de pares, posibilitando prácticas de encuentros y diálogos.
Evaluación "real" del riesgo. Concienciación sobre el riesgo evaluado	Se inicia con la identificación de la existencia de riesgos reales, las percepciones y reconocimiento del mismo por parte de la población participante. Se determinan los posibles factores de transformación y se realizan actividades de concientización hacia cambios de actitud y de hábitos.
Visibilización del riesgo en políticas públicas	El reconocimiento y generación de un espacio de la GRD y Educación en las políticas públicas es un elemento de sostenibilidad.
Participación partiendo desde un proceso protagónico.	Identificar los roles relevantes y de protagonismo que pueda tener cada uno de los actores, promover su empoderamiento y representatividad sobre los mismos. Socialización de la participación.
Reconocimiento de la alegría y el gusto por el aprendizaje	Establecer esquemas para reconocimiento y valoración de la alegría, del deseo de aprendizaje y de la participación activa, con una mirada y enfoque horizontal entre los participantes e implementadores.
Presupuestos para GRD y Educación	Disponer de los recursos necesarios para la implementación de las acciones de GRD y Educación. Construcción participativa del presupuesto.
Reconocimiento en matrices legales de la interculturalidad y de la Educación de los pueblos indígenas.	Ampliación e inclusión de la cobertura de trabajo hacia la interculturalidad y con alcances a comunidades indígenas. Respeto e inclusión de la diversidad cultural en los procesos.

C.4. Medios de Vida – Propuestas de Sostenibilidad / Replicabilidad

Ideas claves

La premisa esencial a considerar es que los Medios de Vida (MdV) pueden adaptarse, evolucionar, enfrentar desastres, choques y perdurar, siendo en si una acción sostenible.

El marco de MdV puede ser considerada una herramienta para la identificación y formulación de proyectos, así como para establecer estrategias de sostenibilidad.

El análisis y trabajo con los Medios de Vida no se deben reducir a los medios de sustento, es necesario tomar en cuenta otros factores, contextos, capitales, etc.

La protección de los MdV, como intervención puntual en caso de emergencia puede también proteger los MdV a largo plazo.

Las limitadas evaluaciones (capacidades y recursos, priorización de los problemas, vínculo con autoridades), baja priorización de los intereses, poca sistematización y difusión, mucho marco conceptual y poca inclusión de realidad concreta son puntos críticos para la sostenibilidad. Los resultados hablan mucho de los logros y no necesariamente de los retos o lecciones aprendidas.

Se reconoce que no necesariamente todos los productos y acciones tienen que ser sostenibles. Existe la opción que estos deban cumplir una meta muy puntual y generar una nueva condición en las poblaciones o estructuras, por lo que es necesario identificar las acciones que pueden y deben ser sostenibles.

Las oportunidades más relevantes se relacionan con reconocer que las poblaciones tienen estrategias relacionadas con los MdV, que existen los conocimientos ancestrales que deben ser incorporados en la programación. Por otro lado, la temática de los MdV ha sido incorporada a la GRD y ha sido aceptada como uno de los elementos de base de dicha gestión. Es importante mantener un enfoque sobre el incremento del capital humano y social, lo que significaría de por si un espacio de sostenibilidad y de incremento de la resiliencia.

El trabajo en terreno, por parte de las organizaciones, es una condición necesaria para un mayor empoderamiento de las contrapartes poblacionales y organizacionales.

Es necesario generar más espacios de intercambio de experiencias.

Considerar el contexto en el cual se identifican condiciones para la sostenibilidad y replicabilidad, las que están vinculadas a una visión de futuro y a las aspiraciones de las familias de las personas participantes. Este contexto incluye el respeto a la interculturalidad y tradiciones locales, así como a su correcta inclusión y gestión en las propuestas y proyectos.

Los choques de contexto deben ser afrontados con estrategias para alcanzar valoraciones positivas de impacto y de alcance de resultados.

Acciones de Medios de Vida (MdV) que han alcanzado la sostenibilidad / replicabilidad

ACCIÓN	DESCRIPCIÓN
Organización comunitaria	<p>Promoción de la organización comunitaria en barrios vulnerables en zonas urbanas para la Reducción del Riesgo de Desastres - RRD. Selección de mujeres emprendedoras y fortalecimiento de capacidades en planes de desarrollo y GRD.</p> <p>Mejoramiento de viviendas vulnerables con participación comunitaria. La formación y fortalecimiento de la organización que supera su objetivo de origen para participar en procesos más allá de MdV y GRD.</p>
Mecanismos de previsión en sector turismo	Familias que viven del servicio de turismo, utilizan sus recursos para la primera respuesta y luego del evento adverso se preparan a mejorar su negocio, incorporando el concepto de previsión en su gestión comercial.
Programa de educación	Mujeres pastorales identificaron que las familias incluidas en un programa de desarrollo de mercados eran menos afectadas por la crisis de sequía, así como las familias con niños y niñas educados en temas relacionados con seguridad alimentaria, se interesaron en conocer los procesos de capacitación para acceder a ellos produciéndose una replicación "natural" de programas de estructuración de mercados y educación.
Implementación de "sitio central" (sala situacional para la alerta temprana).	Análisis de indicadores de emergencia y riesgo a los medios de vida de la población rural para dar respuesta organizada a nivel comunal y local. Programa es mantenido por las organizaciones comunitarias.
Hipótesis prometedora (aún sin comprobación)	Bajar el endeudamiento de familia productoras con producción de arroz agroecológico en contexto de inundación.
Rendición de cuentas	<p>Desde el nivel comunitario a hasta los niveles centrales Además de señalar el cómo realizarlo éste se torna institucional debido a la exigencia de las comunidades a sus autoridades.</p> <p>Es sumamente importante en proyectos de MdV vida porque se entregan insumos y elementos.</p> <p>La rendición de cuentas no solo se la debe realizar a los donantes sino también a las autoridades y comunidades.</p>
Reconocimiento por parte del nivel gubernamental central sobre las capacidades locales	Dinamización de la economía local utilizando la producción local (plantas) y obtención de apoyo desde gobierno central.

Ejemplos de acciones de MdV sostenibles

Experiencia Ceballos: Desarrollo de medios de vida y empleo

Reconversión de actividad productiva, de agricultura y ganadería a industria de cuero, zapatos y otras. Proyecto impulsor que es asumido por las poblaciones objetivo y se mantiene en vigencia.

Formación de servicio de asistencia técnica local

En pleno Perú, los mayores problemas son las bajas temperaturas y la escasez de agua. Se formó un equipo de técnicos locales que brindan un servicio de asistencia técnica ante sequía (pozos urbanos) y bajas temperaturas (mini establos con energía calórica bio-digestión) para la ganadería y familias vulnerables.

Medios de Vida en contextos urbanos –uso de tarjetas de débito

Experiencia de esta modalidad en Argentina, que generó la capacidad y creó un sistema por medio de acuerdos con el gobierno y empresas, las tarjetas pueden quedar activas para reutilizar para otros programas del Estado que apliquen esta modalidad.

Elementos identificados que definieron la sostenibilidad de las acciones de MdV

ELEMENTO	DESCRIPCIÓN
Participación / Diagnósticos participativos / Conocimiento de lo local	Inclusiva, desde el inicio y en todo el proceso incluido la toma de decisión. Los actores involucrados son la población afectada, Estado, comunidad, sociedad civil, sector privado, etc. Definir con las comunidades/afectados los indicadores de éxitos de la acción. No suponer sino construir de forma colectiva. Diagnóstico participativo con enfoque en MdV, considerar la recuperación de conocimientos ancestrales. Es necesario basarse en necesidades locales y analizarlas no únicamente como necesidades de un proyecto.
Adecuación	Características propias de la comunidad, incluyendo los elementos culturales, antropológicos y sociales. Identificar personas / agentes de cambio / ejemplos para la comunidad (no siempre son los más vulnerables) – desviación positiva en el proceso de selección de las personas.
Análisis del contexto (no suponer) / Acción integral y multisectorial	No imponer. Establecimiento colectivo del “éxito” incluidas las metas y necesidades. Lectura adecuada del contexto por parte de los formuladores. Desarrollar acciones sencillas, de bajo costo y que promuevan el conocimiento tradicional para sobreponer a los choques de contexto. Es necesario articular con todos los actores vinculados (público, privados, políticos, comunidad). Inclusión integral de los actores involucrados.
Vínculo con el Estado	Vincular desde el principio (incluso en el diseño). Le hace mucho más fácil para institucionalizar / replicar estas iniciativas. Considerar que los gobiernos municipales y subnacionales son parte del Estado. Identificar la contribución de las acciones del proyecto a un plan global. La política y estrategias se construyen de forma conjunta, entre Estado y comunidad. Se debe contextualizar orgánicamente lo que se construye y esta debe realizarse desde abajo hasta arriba.
Acertado análisis de riesgo	Revisar todos los riesgos y no realizar suposiciones. Mantener un enfoque de resiliencia.
Institucionalización de acciones	Vincular la institucionalidad desde el diseño de las acciones, alineando los objetivos de programas a las metas de país.

Trabajar en y con base comunitaria	Trabajar con la base comunitaria para que ejerza el cumplimiento de sus derechos y tenga una presencia social.
Análisis de educomunicación /	Implementación de estrategias de comunicación adaptadas a las características de las comunidades.
Herramientas de educación	Han permitido trabajar a niveles subnacionales y han incidido en las decisiones en el nivel central, produciendo que las acciones se repliquen y alcanzando sostenibilidad, no necesariamente de la forma en que fueron implementadas en el proyecto.

Elementos propuestos por los participantes del grupo de MdV que aportarían a la sostenibilidad / replicabilidad

ELEMENTO	LIMITANTE	OPORTUNIDAD	PUNTOS CRÍTICOS
Eficacia. Organización. Políticas Públicas	Inadecuada identificación cultural del entorno. Limitado tiempo de intervención. No se involucra desde el inicio a los diferentes actores. Inestabilidad de los cargos políticos.	Replicabilidad. Crisis como oportunidad de cambio.	Voluntad política. Compartir experiencias (comunicación).
Contextualización. Participación. Apropiación. Soporte.	Poco tiempo para implementación (proyectos DIPECHO)	Involucramiento, compromiso, apropiación y empoderamiento desde el inicio del proyecto. Generación de soporte y servicios, fortalecer capacidades. Enlace entre las normativas con el conocimiento local de las comunidades. Fortalecimiento de las comunidades.	Participación no desde el enfoque de un número o indicador, sino desde el enfoque de participación, desde la apropiación, compromiso y empoderamiento. Propuestas muy ambiciosas, poder delimitar a la realidad y no saltar etapas de diagnóstico, formulación y ejecución.
Compromiso Actitud Conocimiento de la población.	Tiempos limitados del proyecto. Rotación de autoridades (políticos y comunitarias - Bolivia) Actitudes de género y generacionales.	Compromiso de los actores. La visibilización de las poblaciones vulnerables	Cambio de autoridades continuamente Tiempo de los proyectos Actitudes de género y generacional

ELEMENTO	LIMITANTE	OPORTUNIDAD	PUNTOS CRÍTICOS
Asertividad (desde el enfoque de derechos)	Plazos cortos para identificar proyectos. No se suelen hacer líneas de base (debería ser obligatorio) por los plazos justos para implementar. Fechas de inicio de proyectos dificultan el ajuste de actividades a los calendarios estacionales.	Flexibilidad, intervención y mejora / generación de capital humano. Emplear resultados de proyectos, por ejemplo indicadores de medios de vida. Apoyan temas estratégicos, con herramientas que se perfeccionan. Generar espacios de intercambio de experiencias.	Necesidad de flexibilidad por parte del donante para ajustar proyectos una vez iniciados a medida que tenemos más información de contexto
Enfoques diferenciales. Participación activa / Involucramiento	La falta de innovación. Es casi imposible medir impacto. Tiempos duración de los proyectos.	Conocimientos ancestrales y estrategias de afrontamiento. Inclusión del tema de MdV en los programas. Presencia en el terreno, es reconocida por actores. Gobiernos locales pueden co-financiar acciones. Espacio regional de conversación.	Metodologías que no apuntan a la identificación de fortalezas, aportes y de diferencias. Intereses encontrados en la priorización de temas. Prácticas sistematizadas no aportan a desarrollar productos concretos. Documentos sin enfoque adecuado Contexto de conflicto armado. La diversidad de actores que “controlan” el territorio / presencia física.
Rendición de cuentas	Por desconocer la metodología por parte de las autoridades pueden presentarse restricciones en su aceptación	Establecidos mecanismos como buzones de sugerencias, para que puedan canalizarse oportunamente las sugerencias o reclamos.	Pueden ser espacios utilizados para el reclamo no de acciones del proyecto sino de la gestión de instituciones gubernamentales
Acceso y facilitación de información	La gestión de información no garantiza el involucramiento de las personas u autoridades	Permite mostrar una gestión transparente	Uso de información fuera de contexto por intereses políticos.
Articulación	Desconocimiento de las acciones en las áreas, inclusive de una misma	Se pueden facilitar las interacciones entre los actores al transparentar la	Autorización de los sectores implicados para la difusión de actividades.

ELEMENTO	LIMITANTE	OPORTUNIDAD	PUNTOS CRÍTICOS
	institución, de las acciones comunes que se encuentran realizando.	información	

Acciones principales a tener en cuenta en el proceso de formulación de propuestas de proyectos DIPECHO en los que se incluya MdV

Se plantea las siguientes acciones:

1. Diseño de propuestas de intervención ajustadas y adaptadas a la realidad, que prevean riesgos del contexto, con una visión integral, y con la coparticipación de los actores involucrados desde el inicio.
2. Medición del alcance. Definir criterios a través de línea de bases, diagnósticos que permitan tener una radiografía del estado inicial para ver los avances en relación a las metas establecidas en razón de la sostenibilidad.
3. Construcción de capital humano: Las acciones de los proyectos deben dejar instaladas capacidades en las comunidades, capacitando, aunque los recursos humanos sean de otras localidades.
4. Vincular las acciones a las normativas existentes, o a través del proyecto contribuir a generar normativas que den el marco regulador de las acciones.
5. Coordinar, complementar y articular con las acciones de política pública.

C.5. Relación entre la Respuesta a Emergencias y la Preparación ante Desastres

Ideas claves

- Se deben considerar que más que acciones sostenibles sean procesos sostenibles.
- Es necesario ver a la GRD como un tema transversal que involucra a todos los sectores.
- Lenguaje técnico y mensajes inadecuados pueden complicar la comprensión en los receptores. El lenguaje es importante.
- Los diseños de los proyectos suelen ser de oficina, pero la implementación es en campo por lo que el nivel de éxito puede ser bajo.
- Para evitar que exista una falta de voluntad política es necesario un proceso adecuado de incidencia. La “colección” de evidencias es una herramienta que permite la “venta” de los resultados y la incidencia con los tomadores de decisión.
- Durante las emergencias, los procesos y protocolos identificados no son aplicados de forma adecuada (o simplemente no son aplicados), se puede considerar que se debe a la falta de socialización o preparación con los tomadores de decisión.
- Los procesos burocráticos, muchos de ellos necesarios para la implementación de los proyectos, puede complicar la sostenibilidad, en especial por los tiempos reales en dichos procesos.
- La planificación, las plataformas y el voluntariado son el paraguas para poder trabajar en los tres niveles: local, regional y nacional.
- Las iniciativas de la sociedad civil son claves en los procesos de preparación ante desastres por lo que deben ser incluidas durante la planificación del proyecto.
- Es importante la validación de los instrumentos generados en los proyectos, en especial cuando se han presentado eventos adversos.
- Las estrategias comunicacionales son un factor clave en la replicabilidad y sostenibilidad, no solo para la información de las acciones sino para la sensibilización, para la participación y la difusión de hallazgos y conocimientos (saberes).
- Los proyectos deben realizar autoevaluación de sus procesos y acciones para identificar los puntos críticos y la necesidad de implementación de correctivos, o mantenimiento de las acciones positivas, que no solo permitan alcanzar los objetivos sino la sostenibilidad en el caso que sea requerida. En esta autoevaluación se deben incluir a todos los actores.
- Dar un interés especial a las estrategias de salida en los proyectos, enfocadas en la apropiación y en la disminución del impacto negativo por la falta de recursos una vez concluidos los proyectos.
- Enfatizar en la conectividad entre los intereses de los diferentes actores en los que los implementadores del proyecto cumplen un rol de facilitación para el alcance de los objetivos.
- Considerar a otros actores (Fuerzas Armadas y otros de primera respuesta) en las acciones de preparación ya que ellos asumen roles durante la emergencia, por lo que deben ser considerados como actores claves.

Acciones de Respuesta a Emergencias / Preparación ante Desastres que han alcanzado la sostenibilidad / replicabilidad

ACCIÓN	DESCRIPCIÓN
Modelos de evaluación de daños y análisis de necesidades	Procesos de valoración de daños y otras herramientas oficiales que recibieron un gran soporte económico para su implementación y que fueron asumidos por los gobiernos nacionales.
Gestión inclusiva para la Reducción del Riesgo de Desastres	Programa que establece los parámetros que permitan que la GRD tenga procesos sistemáticos inclusivos; los cuales, por su concepto son aplicados en varios sectores.
Identificación de la vulnerabilidad y capacidad para casos de desastres	Programa que facilita protocolos y métodos para la valoración comunitaria participativa sobre la vulnerabilidad y capacidades en relación al riesgo de desastres.
Grupos impulsores de GRD	Plataformas conformadas por diversos actores que tiene la finalidad de agendar el tema de GRD en la política pública.
Cash Transfer / Transferencia en efectivo	Herramienta que permite realiza la entrega de recursos económicos a poblaciones vulnerables que han sido identificadas y calificadas para la recepción de ayuda. De forma general se implementa durante una emergencia, aunque en la actualidad es utilizado como herramienta para la seguridad alimentaria, programas de salud maternal, etc.
Brigadas comunitarias	Equipos comunitarios preparados como primeros respondientes en emergencias y/o desastres en las áreas de atención pre-hospitalaria, evaluación de daños, evacuación, seguridad, entre otros modelos.
Voluntariado	Considerado como elemento importante en la GRD ya sea que se realice de forma espontánea e individual o a través de organizaciones o instituciones.
Equipos especializados para la respuesta	Grupo de personas con experticias específicas para la respuesta en caso de desastres, las cuales pueden pertenecer a una sola organización o a un conjunto de organizaciones.
SAT comunitarios	Esquemas de alerta basados en el nivel comunitario, que toman en consideración la experiencia de las poblaciones y estructuran procesos de evacuación en coordinación con entes rectores. Tienen una dependencia de la cultura de prevención.
Simulaciones / simulacros	Ejercicios sobre la respuesta en caso desastres basados en situación controlada y escenario de afectaciones, sirve para determinar las falencias y capacidades de las estructuras de respuesta evaluadas.
Implementación de normas para la respuesta humanitaria	Socialización y formación sobre el uso de normas internacionales para la respuesta humanitaria y la protección de derechos de la población afectada.
Tecnología para la preparación y alerta. Plataformas digitales	Herramientas tecnológicas que permiten mantener información clave sobre a situación ante desastres.
Hospitales y escuelas seguras	Campañas y herramientas que permiten la sensibilización y la planificación para la aplicación de acciones de GRD en estos sectores.
Caja de herramientas	Colección de herramientas e insumos que pueden apoyar a los procesos de preparación ante desastres.
Seguros y transferencia del riesgo	Metodologías y programas para el aseguramiento de bienes esenciales o para la transferencia del riesgo de los mismos.
Plataformas nacionales y regionales	Espacios de diálogo y definición de estrategias para la GRD con el fin de establecer lineamientos de trabajo. Además, permiten alcanzar los objetivos y metas, así como cumplir los principios de acción de los Marcos Internacionales entre los que se incluye la preparación para desastres.

Ejemplos de acciones sostenibles / replicables de Respuesta a Emergencias relacionadas con la Preparación ante Desastres

EDAN – Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades

Metodología OFDA que en un comienzo era cerrada y se accedía solo por invitación. Muy técnico, no se veían las capacidades. Se inicia como un modelo regional, pero en la actualidad es asumido, luego de modificaciones, como herramienta oficial de varios países y sectores, como el de Salud.

AVC - Análisis Vulnerabilidad / Capacidad

Metodología de trabajo para análisis de vulnerabilidad y capacidad, iniciada e implementada por Cruz Roja, que luego es adaptada y asumida por varios sectores y organizaciones.

GRIDES

Conglomerados de actores (iglesia, instituciones, organizacionales y comunicacionales) que tienen como finalidad agendar el tema de GRD en la política pública. Inicio de actividades tras el Fenómeno de El Niño 1997- 1998, en la actualidad 13 de ellas siguen trabajando en las regiones del Perú.

Equipos WASH – Agua, Saneamiento e Higiene

Unidades especializadas con equipos y personal técnico para la respuesta en caso de emergencias o desastres, para dar cobertura a las demandas de diagnóstico y atención en el sector agua y saneamiento.

SAT Comunitarios Sur del Perú

En la Costa Sur del Perú la población ha estructurado Sistemas de Alerta Temprana (SAT) comunitarios basados en el conocimiento poblacional sobre qué hacer ante la alerta de tsunami por la experiencia que han tenido a causa de los eventos ocurridos. Por otro lado, en la Costa Norte, eso no sucede. Cuando el agua del mar se retira, la población entra a sacar cangrejos.

Uso de Normas Esfera

Trabajo inter-organizacional e intersectorial, con respaldo de los entes rectores para la aplicación de Normas Mínimas para la Respuesta Humanitaria,

APP “Ecuador Seguro”

Aplicativo para teléfonos “inteligentes” y tabletas que permite la difusión de alertas y recomendaciones ante varias amenazas.

Mecanismo financiero Perú PP0068

Estrategia y normativa gubernamental para la elaboración de presupuestos (generales y sectoriales) para la GRD.

Manual de estrategias comunicacionales FICR

Lineamientos y directrices para la gestión comunicacional en procesos de GRD y Preparación ante Desastres.

Elementos que definieron la sostenibilidad de las acciones identificadas de Respuesta a Emergencias relacionadas con la Preparación ante Desastres

ELEMENTO	DESCRIPCIÓN
Normativas y lineamientos	Apoyo para la formulación o implementación de marcos normativos, así como su socialización.
Trabajo integrado con los responsables gubernamentales / Diálogo abierto	Reconocer los elementos de conexión y áreas de intervención con los responsables gubernamentales. Identificar y delinear las acciones llegando a acuerdos de implementación.
Financiamiento y presupuesto	Construcción colectiva para la planificación del uso de recursos y establecimiento de presupuestos.
Convenios público - privados	Los convenios que se establezcan deben delinear de forma clara las responsabilidades de cada una de las contrapartes.
Institucionalización y decisión política	Impulsar que las acciones de los proyectos puedan alcanzar su institucionalización, para ello la formulación es clave, así como la incidencia con los tomadores de decisión para que sea asumida.
Rendición de cuentas	La transparencia sobre los resultados, limitantes y problemas presentados, sumado a la descripción de los recursos usados; este puede considerarse un factor para la sostenibilidad.
Participación, apropiación y empoderamiento	La participación es un factor que se complementa con la rendición de cuentas, así los resultados que se presentan incluyen un reflejo del rol de la comunidad en la implementación. Por otro lado, una participación apropiada y motivada promueva la apropiación de la implementación y de los resultados obtenidos.
Gobernabilidad y gobernanza	La implementación de acciones que han sido asumidas e institucionalizadas permitiendo una mayor gobernabilidad y gobernanza en áreas de GRD y de preparación para desastres.

C.6. Riesgo Urbano

Ideas claves

Las variables de fondo para definir la sostenibilidad son:

- Decisión política
- Existencia de Normativa
- Inserción de la GRD en procesos de planeamiento
- Asignación de presupuesto

Es clave mejorar el conocimiento sobre el mercado del suelo, la tenencia, la movilidad de los servicios y su relación con el riesgo. También es importante entender el riesgo urbano como proceso con dinámica cambiante, con diferentes grupos sociales, subculturas urbanas e intereses de grupos económicos (especuladores de terrenos, comercio, producción, etc.) Estructurar y formar grupos de investigación en el campo de la vulnerabilidad urbana.

Promover un reconocimiento participativo del territorio con enfoque de GRD en el que se incluya su dinámica natural, institucional, comunitaria, económico-productiva, socio-cultural, etc. Se debe tener como premisa que las experiencias nacionales requieren una adaptación para su implementación en el nivel local.

Desarrollo de indicadores del riesgo específicos en el nivel urbano y en las relaciones rural – urbano.

Por ser un tema en proceso de crecimiento es indispensable la capitalización de experiencias. Incorporar las buenas prácticas y experiencias exitosas en la gestión municipal; es decir, recuperar la memoria en las localidades y municipios.

Entendimiento de la GRD como política de desarrollo incluyendo todos los procesos (preparación, respuesta, reconstrucción, etc.).

Identificar los intereses políticos sectoriales como variables influyentes en el comportamiento social y en la GRD.

Desarrollo de herramientas específicas al contexto urbano, así como de marcos conceptuales urbanos específicos relacionados con la GRD.

Adaptar el lenguaje de los estudios científicos para la comprensión y uso más local de los productos y enfoques.

Replicable no es la experiencia en si sino el conocimiento adquirido.

Considerar la replicabilidad parcial y selectiva de las acciones ya que los contextos son diferentes y hay nuevas realidades, siempre hay que contextualizar. Antes de hablar de replicabilidad es preferible hacerlo como aprendizajes / buenas prácticas y considerar siempre un análisis de factibilidad valorando las características específicas locales.

Hay que inscribir los procesos en la teoría del cambio que tiene cuatro parámetros:

- Generar las precondiciones - herramientas – metodología;
- Precondiciones apropiadas - cambio de comportamiento;
- Incidir sobre los cambios en calidad de vida y/o ambiente y los proyectos quedan corto por tiempo y presupuesto; y
- Sostenibilidad - ciudad sostenible.

Elementos que definirían la sostenibilidad / replicabilidad de las acciones identificadas de gestión de Riesgo Urbano

Sostenibilidad

ELEMENTO	DESCRIPCIÓN
Conocimiento del Riesgo Urbano	<p>Base conceptual que incluya una comprensión clara y consolidada del Riesgo Urbano.</p> <p>Articulación e involucramiento con las entidades científicas de referencia y de la academia (gestores de conocimiento) para atender demandas específicas y poder partir de análisis de vulnerabilidades y consiguientes mapas de riesgo.</p> <p>Entendimiento de la vulnerabilidad específica a nivel urbano. Intercambio de experiencias y en la que se vincule el enfoque externo y local.</p> <p>Mantener un enfoque de manejo de cuencas como unidad de análisis. Considerar una visión integral del riesgo urbano incluyendo amenazas antrópicas y sociales como la violencia (se requiere una actualización permanente por su dinámica).</p> <p>Inclusión del conocimiento popular.</p>
Gestión incluyente de la información	Adaptación de mensajes y acceso a la información de acuerdo a las necesidades, también es necesario incluir la visión y entendimiento de los niveles locales.
Identificación de las relaciones urbano - rural	Reconocer las relaciones y flujos entre lo urbano y lo rural. Establecer la línea indivisible entre estos dos niveles como por ejemplo las zonas de producción primaria versus las zonas de consumo.
Institucionalización de la GRD / Gobernanza	<p>Identificar la normatividad asociada a la gestión del riesgo urbano y de nivel de aplicación, promover su aplicación.</p> <p>Fortalecimiento institucional local y promocionar la interinstitucionalidad entre los diferentes niveles de gobierno.</p> <p>Asignación presupuestaria en base a un análisis real de los presupuestos existentes y de las demandas para la gestión del riesgo urbano, así como en la planificación conjunta.</p> <p>Promover la transversalización de la gestión del riesgo urbano en los niveles locales, municipales, subnacionales y nacionales; insertar la temática en la organización funcional del municipio (en las diversas dependencias).</p>
Mecanismos de estímulo y/o compensación	Reconocer y establecer modelos de estímulo / compensación a las buenas prácticas y procesos relacionados con la GRD en entornos urbanos; este tipo de programas tienen un mayor impacto en el nivel local y comunitario.
Apropiación y empoderamiento local / promoción del liderazgo local	<p>Es necesaria la descentralización y desconcentración de los procesos de GRD, así como la promoción y fortalecimiento de los temas organizativos de las comunidades. Es decir, el reforzamiento de la cohesión social.</p> <p>Utilizar las organizaciones sociales formalmente reconocidas para abordar la problemática y utilizarlas como vector de cambio e incidencia en procesos de desarrollo.</p>
Vincular a la empresa privada con un enfoque de continuidad de	Reconocer el rol de la empresa privada en la GRD, potenciando su resiliencia y recuperación en caso de desastres (continuidad de servicio). Establecer las relaciones y necesidades de fortalecimiento entre la comunidad – gobierno – empresa privada, en especial los valores

producción / servicios	sociales y financieros.
Trabajo en alianzas / coaliciones	Involucrar a la municipalidad como actor medular y vincularlo a los demás actores presentes en el territorio. Identificar los elementos integradores sociales que permitan potenciar el acompañamiento local y el desarrollo, adaptación y/o fortalecimiento de redes para la GRD como mecanismo de trabajo en zonas urbanas y con la participación de instituciones especializadas.
Temporalidad	Las estrategias de GRD en entornos urbanos deben ser de largo plazo, por ello es necesario que estas se inserten en los procesos de desarrollo. Por otro lado, se debe asegurar el acompañamiento de los actores hasta la consolidación de las acciones y capacidad de gestión / liderazgo local.

Replicabilidad

Las acciones propuestas para la replicabilidad son:

- Procesos de evaluación, sistematización y capitalización institucional identificando elementos innovadores, experiencias o aspectos que permitieron buenas prácticas de GRD.
- Actividades de promoción de redes de aprendizaje.
- Buscar experiencias asequibles que requieran poca tecnología y costos.
- Modelos de acompañamiento a las comunidades para la GRD basado en el reconocimiento del territorio y en la creación de la confianza / cotidianidad de acciones aplicadas a la GRD.

Oportunidades y limitantes identificados por los participantes del grupo de Riesgo Urbano

Falta una comprensión común de los elementos y existe un cierto desencuentro conceptual. Hay muchos tipos de realidades en contextos urbanos, no es un modelo único y es cambiante en todas sus dimensiones. Existe la necesidad de revisar los procesos de análisis del riesgo de manera constante y de adaptar los modelos de intervención integral.

Se debe disponer de una decisión política para la implementación de la GRD en entornos urbanos. Es necesario tener conciencia que este tipo de gestión no es un factor que incremente votos.

Cambios constantes de autoridades y funcionarios producen retrasos o suspensión de las acciones y procesos. Es necesario identificar entre las contrapartes personas que puedan dar seguimiento y que tengan una moderada estabilidad en sus funciones.

Debilidad institucional generalizada de los pequeños municipios no solo en GRD, con escasa capacidad de funcionarios, capacidad de planeamiento y presupuesto, con poco control sobre procesos de zonificación, ordenamiento territorial, tenencia de suelos, etc.

Marcos jurídicos insuficientes o no vinculantes. Es necesario lograr que la GRD sea una política pública.

Intereses de grupos económicos específicos tales como constructores y proveedores de servicios que pueden presentar resistencia a la incorporación de la GRD en los procesos de

gestión urbana. Es necesario reconocerlos como partes activas de la gestión o como factores de riesgo específicos.

La violencia urbana puede incidir en los modelos de GRD en entornos urbanos por lo que también es necesario incorporarlos como factor de planificación.

Debilidad en la cobertura de las necesidades básicas de la población, lo que además de ser un factor de generación de riesgo también es un elemento por el que no se prioriza la GRD en el nivel comunitario.

ANEXOS

Anexo 1: Participantes

Los participantes que registraron su asistencia son:

Apellido	Nombre(s)	Datos Institucionales	Puesto	Email
Acevedo	Deisy	Delegación UE en Paraguay	Asesora de Cooperación	deisy.acevedo@eeas.europa.eu
Agne	Stefan	DEVCO Unit B7 - Fragility and Resilience	Desk Officer	Stefan.AGNE@ec.europa.eu
Antonioli Lucca	Francisco	Secretaría de Emergencia Nacional, SEN	Director General de Prevención	antoniolilucca@hotmail.com
Armas	Oscar	UNISDR	Oficial de enlace	dipechocol@eird.org
Arteaga	Daniel	Facilitador	Facilitador	arteaga.daniel@gmail.com
Arza	Jazna	SEN	Funcionaria	jaznarza@hotmail.com
Barlevi	Hanoch	UNICEF LACRO	Especialista de Emergencia y RRD	hbarlevi@unicef.org
Bermúdez	Nury	PNUD	Asesora Nacional de Gestión de Riesgos	nury.bermudez@undp.org
Bleuze	Sylvain	AVSF	Coordinador Ecuador	s.bleuze@avsf.org
Böttger	Ivan	Programa Mundial de Alimentos (PMA)	Oficial de Programas	ivan.bottger@wfp.org
Caceres	Marcos	Municipalidad de Asunción	Gabinete - Gestión Social	mcaceres.gabinete@asuncion.gov.py
Calderón	Guido	CRGR		asesoriacrgr@gmail.com
Cano	Elizabeth	Oxfam	Coordinadora Humanitaria en Perú	ecano@oxfamamerica.org
Cárdenas	Lorena	Soluciones Prácticas	Jefe de proyecto	lcardenas@solucionespracticas.org.pe
Contreras Gutierrez	Rosario Aurea	Visión Mundial Perú	Coordinadora Nacional de Asuntos Humanitarios y Emergencias	rosario_contreras@wvi.org
Córdoba Ortega	Javier	UNESCO	Coordinador Regional del Proyecto	j.cordoba@unesco.org
Crochet	Romain	PNUD	Coordinador	romain.crochet@undp.org
Cruz	Janet	ChildFund International	Director	jcruz@childfund.org
de Ville de Goyet	Claude	ECHO	Consultor	Claudedevilledegoyet@gmail.com
Eder	Iris	SES Efficiency	Director	manuela.eder@gmail.com
Enciso Caballero	Fátima	PNUD	Asistente técnica	fatima.enciso@undp.org
Escobar	Enrique Alberto	Plan International	Coordinador Nacional	enrique.escobar@plan-international.org
Espinoza Trujillo	Raul Fernando	Ayuda en Acción	Responsable Regional de Gestión de Riesgos y Ayuda Humanitaria	respinoza@ayudaenaccion.org
Estacio	Jairo	UNISDR	Asesor Regional Sudamérica	jairo.estacio@unasursg.org
Ferradas	Pedro	Soluciones Prácticas	Asesor temático	pferradas@solucionespracticas.org.pe
Ferreira	Noelia Adriana	Plan International	Oficial de Comunicación del Proyecto Cháke Ou 2015-2016	noelia.ferreira@plan-international.org

Flores López	Ada	Asamblea Nacional - Comisión Permanente de Ambiente, Recursos Naturales y Cambio Climático	Investigador Legislativo	ada.ambiente@gmail.com
Florez Corbera	Cesar	Gobierno Regional de La Libertad	Sub Gerente de Defensa Civil, Gobierno Regional de La Libertad, Perú	cflorez@regionlalibertad.gob.pe
Fuertes	Susana	Comisión Europea	Programme Manager	susana.fuertes@ec.europa.eu
Garay	Juana	SEN		juanagaray.89@gmail.com
García	Gloria	CRGR	Asesora	gloria.garcia@plan-international.org
García	Juan Enrique	AECID	Responsable de Programas	juanenrique.garcia@aecid.es
García	Sergio	Save the Children Panamá	Asesor Regional DIPECHO	sergiogarcia@savethechildren.es
Gatti	Claudia	CISP	Coordinadora Operativa AL&C	gatti@cisp-ngo.org
Gomez de Travesedo	Natalia	Cruz Roja Alemana	Delegada	n.gomez@drkamericas.de
Gongora Muñoz	Teresita	FAO Colombia	Coordinador Gestión de Riesgos y Rehabilitación Agropecuaria	teresita.gongora@fao.org.co
González	Javier	Cruz Roja Alemana	Representante para Colombia	j.gonzalez@drkamericas.de
Gordon	Doris	Plan Internacional - Paraguay	Coordinadora de Proyecto	doris.gordon@plan-international.org
Guayasamin	Soledad	UNFPA		guayasamin@unfpa.org
Gulei	Andra	Cruz Roja Española - Centro de Medios de Vida	Delegada de medios de vida para América	del.acgc@cruzroja.es
Guralnick	Jennifer	UNISDR	Oficial de programa	jguralnick@eird.org
Gutierrez Portugal	Mary Cruz	Visión Mundial Bolivia	Especialista de Ayuda humanitaria	marycruz_gutierrez@wvi.org
Harman	Lucy	CARE Perú	Gerente RRD	lharman@care.org.pe
Heinrich	Marlene	PNUD Paraguay	Oficial Enlace e Incidencia	marlene.heinrich@undp.org
Herrera Hernández	Rodolfo Antonio	Oxfam	Oficial Regional Humanitario	rherrera@oxfamamerica.org
Hoff	Manuel	OIM Ecuador	Oficial de Programas	mhoff@iom.int
Hondrat	Emmanuel	Unión Europea	Oficial de Programas	emmanuel.hondrat@eeas.europa.eu
Hraste	Mirka	Facilitadora	Equipo Facilitador	nhraste@gmail.com
Icard	Baptiste	Programa Mundial de Alimentos (PMA)	Asistente de Programas	baptiste.icard@wfp.org
Insaurralde	Ofelia	SEN	Directora general de planificación	ofelia.insaurralde@sen.gov.py
Jácome Gavilánez	Fernando	Secretaría Técnica para la Gestión Inclusiva en Discapacidades de Ecuador (SETEDIS)	Director de Asuntos Internacionales	fernandojacomeg@gmail.com
Jaime	Humberto	UNISDR	Comunicación	jaime@un.org
Jaramillo	Evelyn	Secretaría de Gestión de Riesgos de Ecuador (SGR)	Asesora de Estrategias Internacionales para la Reducción de Riesgos de Desastres	evelynjaramillobernita@hotmail.com
Kurita	Miguel	SEN	Jefe de Gabinete	gabinete.sen@gmail.com

Lance	Jocelyn	DG ECHO	Resilience and Rapid Response Coordinator	jocelyn.lance@echofield.eu
López Cintrón	Alejandro	PNUD	Coordinador de Proyectos de GRR	alejandro.lopez@undp.org
Lopez Marreros	Milagros	Cruz Roja Peruana	Coordinadora Nacional	coord.dipecho@cruzroja.org.pe
Mamani Montero	Bimar Calep	Gobierno Autonomo Municipal de Palos Blancos	Alcalde del Municipio	bcmm@hotmail.com
Manteiga Castro	Javier	Cruz Roja Española	Jefe Delegación	del.jmc@cruzroja.es
Mantinian	María	Facilitadora	Facilitación	mantinian@gmail.com
Marquez	Janeth	Cáritas de Venezuela	Directora Nacional	janemar0107@gmmail.com
Márquez Torres	Martha Liliana	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural	DIPECHO IX	martha.marquez@minagricultura.gov.co
Mollo Medina	Mary Vilma	Universidad ESAN	Coordinadora Académica Proyecto Sinergia GRD	mollomary@gmail.com; mmollo@esan.edu.pe
Moriniere	Lezlie	Particip	NA	lezlie@email.arizona.edu
Muenala	Xavier	ECHO	Asistente de Programa	xavier.muenala@echofield.eu
Noda	Rosse	FAO	Oficial de Programas	rosse.noda@fao.org
Ocampo	Judith	Plan Internacional	Coordinadora de Proyecto	judith.ocampo@plan-international.org
Pachon Lopez	Solanyi	Cruz Roja Colombiana	Coordinadora Nacional	coordinadora1@cruzrojacolombiana.org
Pallen	Dean	ECHO	Evaluador	Dean.Pallen@gmail.com
Penayo de Zaracho	Cynthia Mariel	PNUD	Administradora	cynthia.zaracho@undp.org
Peña	Alberto	Agencia EFE		redaccionpy@efe.com
Pflucker	Julio	SGRD- PCM Perú	Secretario de GRD-PCM	jpflucker@pcm.com.pe
Pinto Ladino	Edwin	UNGRD Colombia	Asesor	edwin.pinto@gestiondelriesgo.gov.co
Reyes	Ruben	Cáritas de Venezuela	Coordinador Nacional	rubenreyes.chile@gmail.com
Ricoy Mitjavila	Anna	FAO	Oficial de Gestión de Riesgos en Oficina Regional de FAO	anna.ricoy@fao.org
Romero	Heber	VIDECI Bolivia	Director General	videci_romero@hotmail.com
Romero Zeballos	Gilberto	PREDES	Representante legal	gilberto@predes.org.pe
Ruales Jiménez	Estuardo Salomón	Cruz Roja Ecuatoriana	Coordinador Nacional	sruales@cruzroja.org.ec
Ruiz Pinto	Carlos	Cruz Roja Venezolana	Coordinador	carlosruizpinto@gmail.com
Sabanes	Marcelo	SES Efficiency	Advocate	ms@sesefficiency.eu
Samudio Diaz	Gabriel Darío	UNISDR	Oficial de enlace Perú	dipechoperu@eird.org
San Roman Olio	Arnaldo	Cruz Roja Española	Delegado	del.asro@cruzroja.es
Sánchez García	Jorge Anibal	DMH-DINAC	Asesor DMH	jorge.sanchez@meteorologia.gov.py
Sánchez Nardelli	David	Facilitador	Equipo Facilitador	dsancheznardelli@gmail.com
Santamaría Muñoz	Krystell	IFRC	Disaster Risk Management Programme Coordinator	krystell.santamaria@ifrc.org
Santander	Alejandro	OPS	Asesor para América del Sur	santande@paho.org
Sanz	Pilar	ADRA	Coordinación	pilar.sanz@adra.org.py

Schiappapietra	Alberto	Grupo de Voluntariado Civil GVC	Representante GVC en Bolivia	Gvc.bolivia@gvc-italia.org
Silva	Ruth	ECHO	Asistente de Comunicación	ruth.silva@echofield.eu
Silva Bustos	Natalia	ONEMI Chile	Coordinadora Plataforma Nacional	nsilvab@onemi.gov.cl
Simoncelli	Manuel	COOPI - Cooperazione Internazionale	Responsable de Área LAC (América Latina y Caribe)	simoncelli@coopi.org
Soliz	Jacqueline	Oxfam	Oficial programa DRR/ACC	Jsoliz@oxfam.org.bo
Tapia	Valerio	CARE Perú	Coordinador Proyecto	vtapia@care.org.pe
Terrazas	Ingrid	Plan Internacional	Coordinadora Consorcio	ingrid.terrazas@plan-international.org
Tibuza Matareco	Roberto	Gobierno Municipal de San Ignacio de Moxos	Honorable Alcalde Municipal	gobmunicipaldemojos@gmial.com
Torrealba Guerra	Jorge Pablo	ECHO	Asistente Técnico América del Sur	jorge.torrealba@echofield.eu
Torres Fuentes	Henry	Acción Contra el Hambre (ACH)	Especialista Técnico	htorres@pe.acfspain.org
Tozzi	Massimiliano	PNUD	Asesor GRD	massimiliano.tozzi@undp.org
Traversa	Fernando	Sistema Nacional de Emergencias (SINAE) - Uruguay	Director Nacional de Emergencias	ftraversa@presidencia.gub.uy
Triviño	Andrés	ECHO	Asistente de Programas	andres.trivino@echofield.eu
Vallejo	Carmen	PNUD	Comunicadora	carmen.vallejo@undp.org
Van De Lest	Joseph	Helpage International		joost.vandelest@helpagela.org
Vargas	Marcela	Fundación Save the Children Colombia	Coordinadora Nacional de Proyecto	marcela.vargas@savethechildren.org
Velasco	Ivette	ECHO Quito	Asistente de Programa	ivette.velasco@echofield.eu
Velásquez	Amparo	CORPORIESGOS	Directora Ejecutiva	amparo.velasquez@corporiesgos.org
Vendemia	Rosalba	COOPI	Coordinadora	vendemia@coopi.org
Villarroel Nuñez	Edgar	Handicap International	Coordinador Nacional	cdpriesgo@handicap-international-bolivia.org
Vuorensola-Barnes	Saara	Lutheran World Federation	Country Representative	rep.col@lwfcdws.org
Yandún	Freddy	Ministerio Coordinador de Seguridad, Ecuador	Coordinador de GdR	freddy.yandun@seguridad.gob.ec
Yapu Flores	Victor Hugo	Soluciones Prácticas	Representante País	vyapu@solucionespracticas.org.bo
Zerga Ocaña	Alfredo	PNUD	Gerente de Proyecto DIPECHO	alfredo.zerga@undp.org

Anexo 2: Entrevistas durante el Taller Regional

Entrevistas durante el Taller Regional RRD DIPECHO América del Sur 2016:

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLg22F1rHN-8xpFbz6qiJvrMtGf7dihN5>

Perú, hacia la implementación del Marco de Sendai

Entrevista con **Julio Pflucker, Secretario de Gestión del Riesgo de Desastres, PCM Perú**, sobre el PLANAGERD 2014-2021 alineado con Marco de Sendai, la gobernanza para la GRD, acciones preventivas en las cuencas de Perú para hacer frente al fenómeno El Niño y sus expectativas del taller regional hacia la construcción de una agenda común bajo enfoque multiamenaza.

<https://youtu.be/5JnZEdvLrKI?list=PLg22F1rHN-8xpFbz6qiJvrMtGf7dihN5>

Violencia sexual y salud sexual reproductiva en casos de desastres

Entrevista con **Soledad Guayasamín, UNFPA Ecuador**, sobre la violencia sexual como consecuencia los desastres y la urgencia de garantizar salud sexual reproductiva durante y después de las emergencias.

<https://youtu.be/cBCwJnYOTSE?list=PLg22F1rHN-8xpFbz6qiJvrMtGf7dihN5>

Ayuda en Acción, compromiso con Bolivia

Entrevista con **Raúl Espinosa, responsable de Gestión de Riesgo y Ayuda Humanitaria de Ayuda en Acción Bolivia**, sobre intervención y los programas de desarrollo de Acción Humanitaria en Bolivia

<https://youtu.be/JximlshZu8?list=PLg22F1rHN-8xpFbz6qiJvrMtGf7dihN5>

Cultura de prevención en Perú

Entrevista con **Cesar Flórez, Subgerente de Defensa Civil, Gobierno Regional de La Libertad, Perú**, sobre su experiencia en el desarrollo de proyectos con DIPECHO y destacó su labor en la capacitación y el aporte material para la reducción del riesgo de desastres.

<https://youtu.be/XymMYVy6szA?list=PLg22F1rHN-8xpFbz6qiJvrMtGf7dihN5>

Hospitales resilientes, una apuesta en América del Sur

Entrevista con **Alejandro Santander, Asesor Subregional del Área de Preparativos para Emergencias y Socorro en caso de Desastres de la OPS**, sobre la preparación de los hospitales en la región para reducir los riesgos y garantizar la calidad de respuesta en caso de desastre

https://youtu.be/y_WKZ7Wd26Y?list=PLg22F1rHN-8xpFbz6qiJvrMtGf7dihN5

Educación escolar para la Reducción del Riesgo de Desastres - Save the Children Colombia

Entrevista con **Marcela Vargas de Save the Children Colombia** sobre los retos de implementar planes escolares de gestión del riesgo en las zonas aisladas de Colombia

<https://youtu.be/Gz8Uzlx6uFo?list=PLg22F1rHN-8xpFbz6qiJvrMtGf7dihN5>

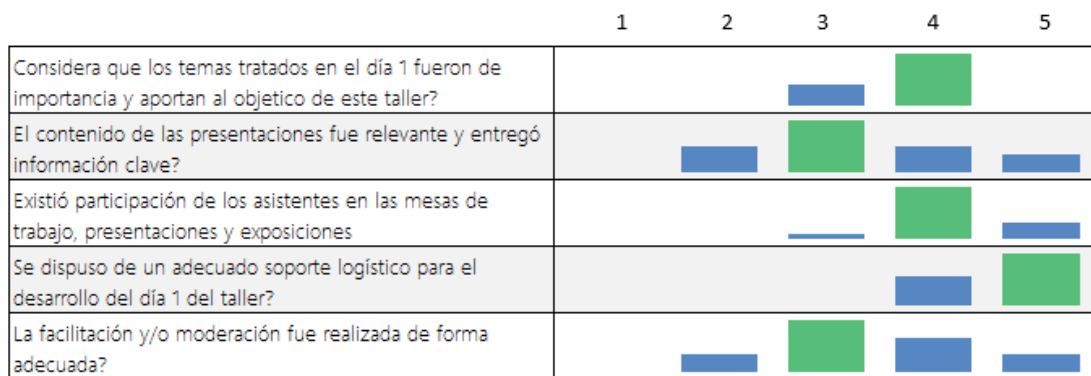
Anexo 3: Noticias sobre el Taller Regional en los Medios

De	Asunto
CRGR - Paraguay	Taller Regional DIPECHO América del Sur 2016
SEN - Paraguay	Por primera vez Paraguay será la sede del Taller Regional Dipecho de América del Sur
Radio 100 AM	Taller Regional DIPECHO América del Sur
PNUD - Paraguay	Paraguay. Sede del Taller Regional DIPECHO
Cruz Roja - Colombia	"Con éxito da por finalizado taller regional de América del sur"
SELA	Analizarán planes de reducción de riesgos de desastres
La Opinión	ONU: terremoto de Ecuador pasó la cuenta por un crecimiento sin control
Hola Ciudad!	La UE apela a fortalecer los Gobiernos y las sociedades suramericanas contra los desastres
Terra	UE apela a fortalecer Gobiernos y sociedades suramericanas contra desastres
La Vanguardia	Terremoto de Ecuador "pasó cuenta" del crecimiento sin control, dice ONU
eldiario.es	La UE apela a fortalecer los Gobiernos y las sociedades suramericanas contra los desastres
Centro de Noticias ONU	Mejorar la preparación ante los desastres, a debate en Paraguay
CINU México	Mejorar la preparación ante los riesgos de desastre, a debate en Paraguay
Aleteia	ONU pide más compromiso para reducir riesgos de desastres
Otras voces en Educación	PARAGUAY: TALLER REGIONAL DIPECHO AMÉRICA DEL SUR 2016
Economía Virtual	Por primera vez Paraguay será sede del Taller Regional Dipecho de América del Sur
Ppn.com.py	Paraguay. Sede del Taller Regional DIPECHO
Terra	Analizan proyectos UE sobre reducción de riesgos de desastres en Sudamérica
PNUD - Paraguay	Robert Glasser en Paraguay
El Mercurio	Analizan proyectos UE sobre reducción de riesgos de desastres en sudamérica
Diario El Pueblo	Analizan proyectos UE sobre reducción de riesgos de desastres en Sudamérica
Terra	ONU alerta de países suramericanos poco comprometidos en reducción de riesgos
El Heraldo	ONU dice que el terremoto de Ecuador "pasó cuenta" del crecimiento sin control
La Hora -Ecuador	Terremoto de Ecuador 'pasó cuenta' del crecimiento sin control, dice ONU
El Tiempo - Ecuador	Terremoto de Ecuador "pasó cuenta" del crecimiento sin control, dice ONU
2001.com.ve	ONU: Terremoto de Ecuador "pasó cuenta" del crecimiento sin control
W Radio	ONU alerta de países suramericanos poco comprometidos en reducción de riesgos
W Radio	UE apela a fortalecer Gobiernos y sociedades suramericanas contra desastres
Emergencias Online	Analizan proyectos UE sobre reducción de riesgos de desastres en Sudamérica
El Diario	El terremoto de Ecuador "pasó cuenta" del crecimiento sin control, dice la ONU
W Radio	Terremoto de Ecuador "pasó cuenta" del crecimiento sin control, dice ONU
La Tarde	Terremoto de Ecuador "pasó cuenta" del crecimiento sin control, dice ONU
UNRIC	Mejorar la preparación ante los desastres, a debate en Paraguay
Radio Guatapurí	ONU dice que el terremoto de Ecuador sería factura del crecimiento sin control
Entorno Inteligente	Onu dice que el terremoto de Ecuador pasó cuenta de crecimiento sin control

EBOINNEWS	ONU: terremoto de Ecuador pasó la cuenta por un crecimiento sin control
El Diario Vasco	Terremoto de Ecuador “pasó cuenta” del crecimiento sin control, dice ONU
Alante.es	Terremoto de Ecuador “pasó cuenta” del crecimiento sin control, dice ONU
Sports eco	Mejorar la preparación ante los desastres, a debate en Paraguay
Radio TexMex	Analizan reducción de riesgos de desastres en Sudamérica
lagua	Paraguay acoge un debate sobre la preparación ante desastres
Xalapa Directo	Mejorar la preparación ante los desastres, a debate en Paraguay
México en línea	Mejorar la preparación ante los desastres, a debate en Paraguay
Post Perú	La UE apela a fortalecer los Gobiernos y las sociedades suramericanas contra los desastres
EFE	La ONU alerta de que algunos países suramericanos están poco comprometidos en la reducción de riesgos
Radio ONU	Brigadistas con síndrome de Down para la reducción de riesgos de desastres
Radio ONU	La reducción de riesgos de desastres en Sudamérica se somete a análisis en Asunción

Anexo 4: Evaluaciones del Taller

Evaluación Día 1



Evaluación Final

