



Mejorando los procesos de toma de decisión para la reducción del riesgo y fortalecimiento de la resiliencia local mediante herramientas y metodologías efectivas y validadas



Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja

www.ifrc.org

Salvar vidas, cambiar mentalidades.

Título del Proyecto:

Mejorando los procesos de toma de decisión para la reducción del riesgo y fortalecimiento de la resiliencia local mediante herramientas y metodologías efectivas y validadas.

Primera parte:

Estudio de usuarios finales acerca de necesidades y prioridades relativas al conocimiento, las herramientas y metodologías en la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD)

Segunda parte:

Sistematización de herramientas de Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) en América del Sur

Elaborado por:



Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja

Financiado por:



Ayuda Humanitaria y Protección Civil

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, Ginebra, 2014

Se autoriza citar total o parcialmente el contenido de este manual con fines no comerciales, siempre y cuando se mencione la fuente. Las solicitudes para la reproducción comercial deben dirigirse a la Federación Internacional a la dirección secretariat@ifrc.org.

Las opiniones y recomendaciones expresadas en este manual no representan necesariamente la política oficial de la Federación Internacional ni de las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. Las designaciones y los mapas utilizados no suponen la expresión de ninguna opinión por parte de la Federación Internacional ni de las Sociedades Nacionales con respecto a la condición jurídica de algún territorio o de sus autoridades. Los derechos de autor de todas las fotografías utilizadas en este manual son propiedad intelectual de la Federación Internacional salvo indicación en contrario.

El presente documento comprende las actividades de ayuda humanitaria implementadas con ayuda financiera proporcionada por la Unión Europea. Las opiniones expresadas aquí no se deberán tomar, de ninguna forma, como un reflejo de la opinión oficial de la Unión Europea, y la Comisión Europea no se hace responsable del uso que se pueda hacer de la información contenida en este documento.

Representaciones regionales para los países Andinos y el Cono Sur.

Coordinador del proyecto DIPECHO: Javier Manteiga Castro.

Equipo Consultor:

Luis Rolando Durán Vargas. Coordinador, Carlos Camacho Nassar.

Con el apoyo técnico de: Flor de Liz Céspedes

Derechos de Autor © Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja

Diseño Editorial: Laura Quirós Ortiz / www.lauraquiros.com

Fecha de publicación: Noviembre 2014

I parte Estudio de usuarios finales y sistematización de herramientas de Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) en América del Sur

Noviembre, 2014

1. ANTECEDENTES

1. ANTECEDENTES	5
1.1. Objetivos del proceso	7
1.2. Algunos Elementos Previos	7

1. ANTECEDENTES

La experiencia acumulada en América Latina sobre riesgo de desastres, procesos institucionales de creación de capacidades para su gestión, participación social y resiliencia comunitaria, entre muchos otros temas, es significativa y constituye un importante acervo para la generación de conocimiento y el diseño y puesta en marcha de nuevas iniciativas relacionadas con la gestión integrada de riesgos.

Sin embargo, las lecciones aprendidas, independientemente de su calificación positiva o negativa, no han tenido la utilidad proyectada en términos de su capacidad de alimentar nuevos procesos, instituciones y políticas públicas. Esto intensifica el riesgo de emprender de nuevo métodos que han demostrado su obsolescencia en otras situaciones, repetir hechos que generan conflictos o replicar estrategias en regiones donde no son cultural o institucionalmente pertinentes. En fin, esto hace que no se aprende de experiencias pasadas. Está claro que la sistematización de experiencias tiene sentido y utilidad práctica cuando se refiere a necesidades sentidas, es decir, a la demanda de los diferentes usuarios.

En el marco de un proceso de aprendizaje y retroalimentación, el primer paso será sistematizar la demanda sentida y expresada por los diferentes actores en los escenarios locales, regionales y nacionales de los países del continente, contrastándola con lo que podrían ser las necesidades particulares. Esto implica tener muy claro que no necesariamente donde haya necesidad habrá demanda. A partir de allí, podrá realizarse una sistematización de experiencias pasadas con utilidad para los usuarios contemporáneos.

De esta manera, quienes toman decisiones y promueven un manejo integrado, social e institucionalmente apropiado de las situaciones generadas por los desastres, podrán disponer de los elementos que precisan para elaborar propuestas pertinentes y quienes tienen las necesidades y tienen demanda potencial o efectiva (instituciones, organizaciones sociales, sectores económicos, mujeres, etc.) podrán recibir un servicio adecuado a sus necesidades.

Este trabajo ha sido realizado con un proceso que partió del análisis de la demanda, de la oferta y de los procesos de mediación entre ambas. Continuó

con una sistematización de experiencias y desemboca con propuestas de política para mejorar los procesos de producción de información, instrumentos y metodologías para atender esa demanda potencial o expresa.

El trabajo es parte del proyecto regional “Conocimiento, sensibilización innovación: Mejorando los procesos de toma de decisión para la reducción del riesgo y fortalecimiento de la resiliencia local mediante herramientas y metodologías efectivas y validadas”, desarrollado por la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja en América del Sur en el marco del Plan de Acción DIPECHO VIII con el apoyo de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea DG-ECHO. Esta iniciativa regional involucra ocho países en América del Sur y tiene como fin fortalecer los procesos de toma de decisiones para la resiliencia comunitaria urbana, la reducción del riesgo y la preparación en América del Sur, a través de la sistematización de herramientas, sensibilización y capacitación técnica conforme a la demanda.

El programa de preparación ante desastres (DIPECHO, por sus siglas en inglés) de la Oficina de Asistencia Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea (ECHO), busca limitar el impacto negativo de las catástrofes mediante la prevención y el fortalecimiento de las capacidades de respuesta de las autoridades y las poblaciones afectadas.¹

Durante las últimas dos décadas, en América del Sur, ECHO ha brindado fondos para ayudar a la población más afectada por el impacto de terremotos, inundaciones, deslizamientos, sequías, olas de frío, erupciones volcánicas y epidemias. Los proyectos DIPECHO financian, entre otros: (i) la creación de sistemas de alerta temprana, y de coordinación local o nacional para responder de forma inmediata tras un desastre; (ii) la elaboración de planes de emergencia; y (iii) la realización de pequeñas obras de infraestructura que disminuyen los riesgos.

Desde 1994, la UE ha destinado € 67.1 millones a la preparación ante desastres y € 112.5 millones a dar respuesta a desastres y emergencias ocurridas en la región, más de € 182.8 millones en ayuda humanitaria.² Para el plan 2013-2014, ECHO está invirtiendo € 12 millones en proyectos de preparación para desastres y reducción de la vulnerabilidad ante fenómenos naturales extremos en 10 países de América del Sur, y € 2.5 millones a actividades de resiliencia a la sequía en el Paraguay y la región del Chaco boliviano.³

1.1. Objetivos del proceso

Este proceso tiene como fin último el fortalecimiento de las capacidades de planificadores y tomadores de decisiones a nivel regional y local para planificar y ejecutar acciones de resiliencia, reducción de riesgo y preparación en comunidades en América del Sur.

Para esto, se postulan los siguientes objetivos específicos:

- Generar información sobre las necesidades de conocimiento, metodologías, instrumentos y recursos adecuados a las particularidades de los actores y contextos específicos.
- Sistematizar la información del conocimiento producido y que esté disponible en los últimos programas DIPECHO en América del Sur.
- Apoyar los procesos de planificación, tomas de decisiones e inversión que incluyan la gestión del riesgo de desastres en todos los niveles.

1.2. Algunos Elementos Previos

Como abordaje metodológico se acordó entre la Federación y ECHO, llevar el proceso con un alto nivel de comunicación entre las partes, no solo compartiendo resultados finales, sino el proceso y los hallazgos intermedios. De esta manera, este estudio se ha venido ajustando durante su desarrollo para responder más acertadamente a las condiciones que el contexto ha presentado.

Sobre esta base y en función del primer objetivo específico del estudio se visitó Paraguay, Perú, Bolivia, Chile, Argentina, Uruguay, Colombia y Ecuador (en esa secuencia). En conjunto, estos países presentan una significativa diversidad geográfica, climática, étnica, cultural y sociopolítica. Con este escenario, la pluralidad de amenazas, vulnerabilidades y capacidades es también significativa y diversa, lo que permite un acercamiento más representativo a la problemática de la Reducción del Riesgo de Desastres en la región, así como a los diferentes recursos comunitarios e institucionales ya existentes.

Las visitas a los países, y las reuniones realizadas, tuvieron objetivos diferentes en cuando a la observación y el diálogo realizado. Esto quiere decir que el estudio no es un comparado estructurado. Las preguntas disparadoras han

¹ Sala de prensa, UE-Chile, 2013.

² ECHO Factsheet – South America - 2014.

³ http://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/south-america_en.pdf

³ Humanitarian Aid and Civil Protection - South America, 2014 <http://ec.europa.eu/echo/node/318>

sido las mismas, pero el diálogo ha fluido de acuerdo al contexto nacional y al público invitado. Los criterios de participación fueron los siguientes:

- Personas representantes de organizaciones y consorcios en implementación actual de proyectos DIPECHO: Paraguay, Bolivia y Perú.
- Invitados/as del nivel comunitario con experiencias recientes en situaciones de desastres: Chile.
- Invitados/as del sector académico y generadores de información: Argentina
- Invitados/as del sector institucional y no gubernamental, no necesariamente ligados a proyectos en marcha: Uruguay y Ecuador.
- Invitados/as con experiencia en la implementación de proyectos comunitarios y con estudios en tendencias emergentes en la gestión del riesgo: Colombia.



2. CONFIGURACIÓN GENERAL DE LA DEMANDA

2.1.	Institucionalidad y gobernanza	13
2.2.	Resiliencia y adaptación	17
2.3.	Interculturalidad	20
2.4.	Comunicación	21
2.5.	Investigación	22

Los resultados del estudio son los siguientes:

2. CONFIGURACIÓN GENERAL DE LA DEMANDA

Existe una demanda potencial sobre RRD y preparación, pero está demanda no es articulada. Las necesidades concretas que plantea el contexto de riesgo de las diferentes comunidades y grupos expuestos no se constituye en demanda de forma automática o fluida.

El estudio de la demanda se ha realizado a partir de entrevistas, encuentros y talleres con entidades involucradas en proyectos locales de preparación y reducción del riesgo, así como con actores específicos en las escalas nacional, sub-nacional y local, tales como: tomadores de decisiones, organizaciones de base, académicos, funcionarios/as de instituciones, entre otros, según los criterios mencionados antes.

En general, las personas contactadas coinciden en que existe una demanda potencial sobre RRD y preparación, pero esta demanda no es articulada. Esto implica que las necesidades concretas que plantea el contexto de riesgo de las diferentes comunidades y grupos expuestos no se constituye en demanda de forma automática o fluida. Los/as participantes expresaron las siguientes explicaciones a este fenómeno:

Una percepción o conciencia del riesgo aún poco desarrollada o no existente. Pese al esfuerzo realizado durante tantos años, hay una alta coincidencia en señalar que la percepción o la conciencia del riesgo de desastres es poca, inexistente o insuficiente, situación ligada a la constante rotación de las autoridades o a la baja prioridad que se asigna al riesgo, frente a otras situaciones más apremiantes.

La "naturalización" del riesgo (sic) fue un concepto utilizado en los siguientes contextos:

- Como explicación a una situación en la cual familias, comunidades y autoridades consideran el riesgo como un hecho dado, o una característica intrínseca a su vida y su entorno. Según esta visión no existe un cuestionamiento a las causas, sino una aceptación como parte de la "normalidad". Esta concepción es particularmente importante debido a que conlleva una "negación" de los factores antrópicos en la generación del riesgo y afecta negativamente las iniciativas dirigidas a la prevención.



- Bajo el concepto de "riesgo aceptable", en la cual se considera que la eliminación del riesgo es imposible y, dentro de las diferentes variables de riesgo total (seguridad, empleo, criminalidad, economía, entre otras) existe un umbral de riesgo que debe ser asumido por la población expuesta.
- Bajo el concepto de "vulnerabilidad crónica" o "riesgo total". Se trata de condiciones o contextos específicos en los que los factores de vulnerabilidad agregada (socioeconómicos, ambientales, geográficos, etc.) prevalecen sobre las percepciones del riesgo que precisamente genera esa vulnerabilidad y eso minimiza su importancia. En este caso, si bien es cierto que se da más importancia a las causas de vulnerabilidad, el problema radica en el desplazamiento del riesgo a posiciones secundarias que, en el caso de eventos catastróficos, incrementaría sus efectos negativos.
- La "demanda expresa"⁴ cuando se articula y se hace visible se concentra en metodologías o instrumentos específicos para la preparación y la respuesta y en mucho menor medida para la reducción del riesgo. Esta situación fue analizada desde los siguientes ángulos:
 - Como se indicó antes, persisten problemas en la percepción del riesgo, de parte de comunidades y tomadores de decisiones. Dado que los desastres son la expresión más concreta, la demanda se concentra en la preparación y la respuesta.
 - La mayoría de instrumentos concretos para la gestión del riesgo están en otros dominios de la gestión local: en la planificación, la restricción del uso del suelo, la inversión pública, etc. Por tanto es poco probable que se pueda identificar un instrumento que sea exclusivamente de gestión del riesgo.
 - La comunicación sobre riesgo y desastres, en general, no se orienta a generar una conciencia activa que crea demandas específicas. La falta de un enfoque hacia la acción puede causar esta demanda desarticulada o inexistente.
 - Mucha de la comunicación e información supuestamente orientada a toma de decisiones enfatiza el problema y aporta muy poco con respecto a lo que hay que hacer.

⁴ En el documento se usa el término "demanda expresa" para referirse a situaciones en las que, sobre el conjunto de necesidades de preparación y reducción de riesgo, las personas son capaces de identificar métodos, instrumentos o productos de específicos de conocimiento para satisfacción de esas necesidades.

- La comunicación e información es diseñada en forma general, por lo que a la hora de las decisiones locales su utilidad es sumamente reducida. El “como” sigue sin ser abordado. Esto es de una importancia medular: así como los desastres son específicos, igual lo son las estrategias de prevención y construcción de resiliencia y la comunicación para la cuestión. No pueden diseñarse estrategias generales sin referencia a las especificidades.

Las expresiones concretas de la demanda en instrumentos y metodologías para la preparación, la gestión del riesgo y el aumento de la resiliencia que fueron identificadas por las personas consultadas son para:

1. La construcción, el fortalecimiento y la consolidación de la institucionalidad pública relacionada con la reducción del riesgo como política pública.
2. El refuerzo de la resiliencia comunitaria en varios niveles: i) el fortalecimiento de las capacidades preventivas y de preparación, ii) el nivel de la recuperación post-impacto de los sistemas de producción y los medios de vida, iii) el nivel de la rearticulación de los tejidos sociales, económicos, ambientales y culturales afectados, iv) el nivel de la reconstrucción de los medios de vida bajo una perspectiva de reducción del riesgo, v) el nivel de generación de oportunidades de desarrollo y fortalecimiento de los medios de vida.
3. Establecer relaciones con distintos pueblos y culturas, tanto en el ámbito rural como en el urbano.
4. El desarrollo de estrategias de comunicación con una perspectiva intercultural, capaces de ser comprendidas y apropiadas por distintos grupos de población de acuerdo a sus culturas, sus sitios de residencia, sus condiciones socioeconómicas y los distintos tipos y niveles de riesgo en su entorno físico y social.
5. El incremento y fortalecimiento de las capacidades nacionales de investigación, desarrollo e innovación, en relación con la reducción de riesgos, tanto a nivel físico como social, económico, político y cultural.
6. El desarrollo d metodologías y prácticas que permitan incorporar la reducción del riesgo en la gestión, planificación y ordenamiento territorial a diferentes escalas.



7. La incorporación de la GRD en forma transversal en el conjunto de las políticas públicas, tanto en el nivel central como en las entidades descentralizadas geográfica e institucionalmente. Esto también significa contar con asignaciones presupuestarias en los mismos niveles.

Cada una de las líneas citadas corresponde a necesidades sentidas por las instituciones tanto en su trabajo interno cotidiano como en sus relaciones con los beneficiarios y con las instituciones gubernamentales y no gubernamentales con las que establecen nexos de coordinación para ejecutar sus proyectos. En mayor detalle se describen de la siguiente manera:

2.1. Institucionalidad y gobernanza

En la última década, la creación y fortalecimiento de mecanismos institucionales para la reducción del riesgo y la atención de emergencias, bajo un enfoque integrado y de desarrollo, es considerado como una tendencia dominante. Por una parte, se considera deconstruido el concepto de desastre, como acto de la divinidad o de la naturaleza, reconociendo su génesis social y, por lo tanto, incorporando el continuum de acciones de gestión del riesgo como elemento esencial del desarrollo sostenible. Esto implica el necesario reconocimiento de la responsabilidad primordial del Estado de prever, control y actuar sobre los procesos generadores de riesgo. De igual forma se ha reconocido la necesidad de construir mecanismos de coordinación entre el Estado central o federal, la sociedad civil y los gobiernos locales para la gestión de la reducción del riesgo. A partir de allí, se han creado instancias interinstitucionales y se han asignado presupuestos adecuados para su funcionamiento.

En Argentina y Chile la institucionalidad no es vista de esta forma por las personas consultadas, por el contrario, han sido mencionados criterios que apuntan a una “sobre-institucionalidad”, al tener varios actores a veces con competencias superpuestas o bien importantes vacíos de institucionalidad.

Con respecto a la articulación sistémica, la descentralización y los instrumentos o metodologías que pueden constituir una demanda específica de parte de estos actores institucionales, existen consideraciones muy variadas. En Chile se presentó una noción que puede ser muy clarificadora en torno a la gobernanza

Esta reflexión debe ser un elemento a considerar en términos de la creación de la demanda y, fundamentalmente, en la generación de productos de conocimiento, puesto que si los procesos de gobierno local son débiles, de igual forma será reducida la demanda específica en torno a instrumentos de una práctica que no pareciera consolidada.

local y la necesidad específica de instrumentos para esta escala “lo local se administra, pero no se gobierna”.

Los procesos de descentralización, principalmente de los aspectos financieros y políticos, aún son incipientes en la mayoría de los países. En Chile se insistió que, pese a la autonomía local, la manera como se asignan recursos tiende a una excesiva centralización. En Argentina, un país federal con una estructura de gobierno completamente diferente, también fue observado el problema de la gobernanza, incluso se señaló como partes del territorio nacional no tienen gobierno local. En Ecuador se observan conflictos normativos y de atribuciones en la escala municipal.

Esta reflexión debe ser un elemento a considerar en términos de la creación de la demanda y, fundamentalmente, en la generación de productos de conocimiento, puesto que si los procesos de gobierno local son débiles, de igual forma será reducida la demanda específica en torno a instrumentos de una práctica que no pareciera consolidada.

En todos los países, si bien de forma muy diferenciada, se cuenta con fondos públicos que aseguran el funcionamiento de las instituciones y que han venido disminuyendo la dependencia de los fondos de cooperación internacional que caracterizaba antes el sector. Esto significa que se ha fortalecido el sector público, que existe mayor solidez presupuestaria y que se han establecido espacios de coordinación que encauzan el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil, incluyendo las Organizaciones No Gubernamentales en una dirección común.

Aún con los avances apuntados, destaca la necesidad general de políticas de Estado a largo plazo que se desplieguen en planes, programas y proyectos a todos los niveles de la administración. Esta situación adquiere particular intensidad en los casos de Argentina y Chile, dado que sus marcos normativos y la complejidad institucional hacen que la visión integral de la gestión del riesgo aún esté lejos de ser consolidada. El hecho de ser Chile un país considerado centralizado y la Argentina, por el contrario, un país federal con mucha autonomía local, muestra como una serie de necesidades aparece como factores comunes en países teóricamente muy diferentes.

Aunque esta demanda parece obvia y conocida, vale indicar que las políticas públicas se componen, entre otros elementos, de una dimensión jurídica, otra institucional y otra



presupuestaria y que es preciso contar con el conjunto para que sea posible su sostenibilidad. En los casos analizados, los involucrados han comentado que hay carencias en alguna de estas dimensiones. Citamos algunas, a manera de ejemplo:

- En Perú, CENEPRED no cuenta aún con su arquitectura institucional (manual de descripción de puestos, reglamentos internos, estructura técnica y administrativa, entre otras) y algunas competencias institucionales no tienen aún sus límites bien definidos, por ejemplo la necesaria articulación e integración de mecanismos entre actores del sector público. Esta instancia tiene el mandato de ley relacionado con los procesos de Identificación, Prevención y Reducción del Riesgo, por lo que constituye un actor fundamental para alcanzar los objetivos trazados por el país dentro del programa DIPECHO.
- En Paraguay, los ministerios (Salud y Obras Públicas y Comunicaciones, por ejemplo) tienen competencias técnicas específicas para responder a desastres y han generado una capacidad profesional y logística para hacerlo. Sin embargo, no pueden responder oportunamente a las coyunturas en que se demanda su participación debido a carencias en las asignaciones presupuestarias. Esto afecta el esquema de coordinación política a cargo de la Secretaría de Emergencia Nacional (SEN). No se cuenta aún con procedimientos institucionales ágiles sobre la temática y el presupuesto asignado a la reducción de riesgos y la atención de emergencias en los ministerios es difícil de utilizar en situaciones de urgencia. La SEN sí cuenta con facilidades para una oportuna ejecución presupuestaria, por eso, se hace cargo de actividades que institucionalmente no le competen y se generan situaciones de tensión entre instituciones.
- En Argentina, Chile y Uruguay no existe una instancia con responsabilidades concretas para la producción de información sobre riesgo y desastres, que alimente los procesos de decisiones y políticas públicas a las diferentes escalas.
- En Chile la necesidad de modernizar el marco normativo, dado que el actual tiene vacíos sensibles en cuanto a la visión integral de la RRD y en particular en cuanto al desarrollo de la institucionalidad local. En las entrevistas se señaló: “En Chile, la realidad es que sectorialmente a nadie le interesa estos conceptos de aplicar recursos e invertir en la reducción. . . Falta la política

nacional de reducción de riesgos que obligue a todos los ministerios a que destinen recursos para la gestión del riesgo de desastres (GRD)...El problema de la contaminación en Temuco pasa por el Ministerio de Medio Ambiente, por el del Salud, por la Municipalidad. No hay un amarre que me permita tomar acciones de manera transversal para manejar el tema con una solución integral.”

- En Paraguay, enfoques sistémicos en lugar del proceso secuencial que se utiliza actualmente permitiría mayor adaptación a las realidades socioculturales.
- En Paraguay la adecuación cultural de los programas escolares relacionados con la reducción de riesgos incluyendo la traducción a idiomas autóctonos, que, como se sabe, constituye solamente una parte de proceso de comunicación intercultural que precisa de la integración de los universos simbólicos de cada cultura para lograr apropiación y legitimidad.
- En Paraguay y Chile la necesidad de incrementar capacidades en las instituciones que juegan un rol en la atención de desastres a través de adecuaciones en la estructura político-administrativa institucional y de capacitación a funcionarios y funcionarias.
- En Bolivia, persisten conflictos de competencia entre la administración central y los gobiernos regionales y locales al atender emergencias, así como problemas de articulación y colaboración entre instancias centrales. En particular en los departamentos cuya gobernación responde a partidos políticos de oposición al gobierno. Este conflicto es más evidente durante la atención de emergencias.
- En la nueva constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia se establecen mecanismos de control social sobre las políticas públicas. Este derecho ha determinado que gobiernos locales y organizaciones de la sociedad civil demanden la rendición de cuentas sobre las actividades, proyectos e instituciones relacionados con la gestión de reducción de riesgos y la atención de emergencias. Aún no se han institucionalizado y reglamentado esos mecanismos de auditoría social del Estado.
- En Paraguay, la necesidad de incrementar el trabajo con las autoridades locales para el desarrollo de planes de contingencia municipal y la sensibilización y capacitación de los y las funcionarios en los municipios y las gobernaciones departamentales.



- En Colombia, la necesidad de abordar adecuadamente las relaciones con comunidades en donde la presencia del Estado es escasa, lo cual coincide generalmente con los sitios de mayor vulnerabilidad social y económica.
- En todos países, la necesidad de contar con políticas y procedimientos adecuados para el tratamiento y la relación con los grupos de población más vulnerables. Estos incluyen mujeres en situación de pobreza, mujeres jefas de familia, personas con movilidad reducida, tercera edad, personas con discapacidades, entre otros.
- En todos los países, la necesidad de incorporar la gestión de reducción de riesgos al conjunto de la formulación y puesta en marcha de proyectos y programas de desarrollo.

Cabe destacar que, según algunos de los entrevistados, es necesario poner en marcha una adecuada estrategia de comunicación e incidencia política dirigida a sensibilizar instituciones del gobierno central, municipalidades y entidades descentralizadas, con el fin de construir un entorno más favorable para lograr asignaciones presupuestarias para la temática. No obstante, se precisa de incidir en forma más localizada en la toma de decisiones a ese respecto. Es allí donde la incidencia dirigida a los ministerios de finanzas y a parlamentarios (comisiones de presupuesto de los congresos nacionales y departamentales donde los hay, por ejemplo) podría lograr un impacto más significativo.

2.2. Resiliencia y adaptación

La resiliencia es un concepto social que describe capacidades de asimilación del cambio en las sociedades pero del cambio resultado de una amenaza. El concepto es de importancia medular, principalmente cuando se trata de regiones y sociedades que enfrentan diversas situaciones de riesgo, por ejemplo, la conjugación de vulnerabilidades físicas, conflictos políticos y sociales y violencia. En todos los casos ocurre un impacto sobre los medios de vida y eso incrementa la vulnerabilidad de las poblaciones.

Cuando se habla de medios de vida, se está haciendo referencia a los medios de producción que sustentan los sistemas económicos asegurando la reproducción material de la población. La afectación a esos medios de vida incrementa los factores de vulnerabilidad presentes (desempleo, inseguridad alimentaria, por ejemplo). Respecto a los medios de vida, la resiliencia implica

su adecuación a la presencia de amenazas para reducir el riesgo existente y prevenir riesgos al futuro.



La mayoría de los y las entrevistadas en Bolivia, Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú expresaron que a pesar de su reciente incursión en el campo de las resiliencias, los resultados obtenidos eran positivos. En Argentina, Chile y Uruguay el tema no surgió como una demanda específica, al menos no bajo este término. En los primeros países se plateó una serie de necesidades para mejorar, algunas de ellas:

- En Paraguay, la necesidad de profundizar en el análisis integral de los sistemas de producción existentes en las áreas bajo riesgo, de manera que se pueda adecuar más pertinentemente la inducción de cambios en relación con la evidente variabilidad y cambio climático y la intensificación de sus efectos.
- En Colombia se resaltó la necesidad de entender e integrar en el análisis y las soluciones el hecho de que en muchos casos las comunidades ya se encuentran preparados y han generado sus propias capacidades de resiliencia y adaptación, por ejemplo las inundaciones en el Caribe Colombiano. La política y las prácticas formales de adaptación al riesgo llega después, sin considerar lo existente.
- En Bolivia, Paraguay y Perú, la importancia de incrementar las capacidades comunales en este ámbito, concretamente en las oficinas de gestión del riesgo de desastres (GRD) departamentales y municipales.
- También en Paraguay, la demanda de fondos de capital para inversiones en el fortalecimiento de los medios de vida hasta su consolidación (entre 2 y 5 años dependiendo de las inversiones financiadas).
- En Bolivia, Acción contra el Hambre considera que se ha acumulado una importante experiencia en recuperación de medios de vida y resiliencia en regiones de sequía.
- En Colombia y Perú, necesidad de incrementar capacidades para trabajar en procesos de resiliencia en áreas donde se suma la complejidad de una situación de post-conflicto. Se trata de los procesos ubicados bajo la categoría de “doble afectación” en los que la exposición de la población a



una u otra amenaza incrementa su vulnerabilidad frente a la otra.

- En Colombia, mecanismos que permitan mejorar ejercicios participativos para que no solamente extraigan información de las personas, sino que fomenten la construcción conjunta.
- En Perú, herramientas adaptadas a las características de las distintas regiones del país para trabajar en medios de vida. Durante una entrevista de grupo realizada en Lima para este estudio, quienes estaban presentes concluyeron que “no existen las herramientas para analizar la situación. Debemos reforzar la manera de cómo responder a las situaciones que afecten medios de vida (...) abiertos a conocer y aprender de herramientas como las de la Federación Internacional pero de una forma amplia y aplicable a diferentes organizaciones (transferencias de efectivo, dinero por trabajo, evaluación de mercados, por ejemplo).”
- En Perú, herramientas para analizar el impacto de los eventos recurrentes sobre los medios de vida.

Cuando se trabaja con medios de vida relacionados con la seguridad alimentaria, en general se habla de la recuperación de conocimientos y técnicas agrícolas tradicionales. Aunque esto es cierto, también en general, la variabilidad y el cambio climático y las transformaciones sociales, técnicas y económicas, han determinado que muchas de esas técnicas tradicionales deban modificarse. En consecuencia, hay también en este tema la necesidad de un enfoque de inducción de cambio, con lo que se refuerza la importancia de una estrategia de comunicación específica para este tipo de resiliencia.

En ese campo, una positiva experiencia fue llevada a cabo por la Cruz Roja Paraguaya involucrando la recuperación y mejoramiento de técnicas de cultivo tradicionales con el fin de incrementar su adecuación a periodos de sequía más largos. La persona responsable de ese trabajo visitó Perú y Bolivia para demostrar, en la práctica y sobre cultivos y campesinos reales, los métodos a seguir para ese cambio técnico. Esa pasantía reitera, como indicó Andreu Munne Ventura de Acción contra el Hambre de Bolivia, que “los intercambios de experiencias directas son mejores de manera horizontal son más y mejor asimiladas que una transferencia vertical.” Experiencias como las metodologías “campesino a campesino” o procesos históricos como el manejo de pisos

altitudinales que caracteriza al ayllu⁵ en el área andina es un ejemplo de sistema tradicional con altos niveles de resiliencia ante las eventualidades climáticas.

Los fenómenos agrupados bajo la categoría de cambio climático tienen un impacto directo sobre los medios de vida de las poblaciones. Por ejemplo, las técnicas agrícolas utilizadas en regiones con estrés hídrico cíclico, como el Gran Chaco, se encontraban adaptadas a un periodo más o menos regular de carencia de agua. Se indica que por efectos negativos del cambio climático se ha incrementado la duración de la estación seca en varios países.

En relación con la resiliencia y la adaptación al cambio climático, las personas entrevistadas han señalado las siguientes necesidades:

- Cambios en las técnicas tradicionales agrícolas y transformaciones en las técnicas de cultivo y cosecha y conservación del agua.
- Mejoramiento en la evacuación del agua, protección de animales y mecanismos para asegurar su alimentación.

Estos cambios técnicos en ocasiones demandan mayores inversiones de trabajo en periodos donde se efectuaban otras actividades económicas. En consecuencia, la construcción de resiliencia es un proceso integral que influencia el conjunto de actividades sociales y la vida cotidiana de las poblaciones.

2.3. Interculturalidad

En la mayoría de los países no se cuenta con sistemas de comunicación e información capaces de leer la realidad diversa de su población. Y en consecuencia, abordarla desde una perspectiva intercultural. Esto quiere decir, asegurándose de que los mensajes que se difundan respeten las características de la población a la que se dirigen y al mismo tiempo comuniquen correctamente lo que pretenden. Una comunicación intercultural pertinente es también una estrategia para la prevención de conflictos, aspecto de importancia medular al momento de poner en marcha procesos de gestión de reducción de desastres.

En el proceso de diálogo, el tema de la interculturalidad fue claramente abordado en Bolivia, Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú, sin embargo no fue visibilizado en el proceso en Argentina, Chile y Uruguay.

⁵ El ayllu es una forma de comunidad familiar extensa originaria de la región andina con una descendencia común –real o supuesta– que trabaja en forma colectiva en un territorio de propiedad común. El ayllu es una forma de organización económica, familiar y política que data de tiempos preincaicos y aún se le encuentra en las tierras altas de Bolivia y Perú.

Las personas entrevistadas expresaron:

- En Perú, una demanda por métodos de trabajo con poblaciones indígenas.
- En Bolivia apoyo para investigación en sociología urbana (análisis de redes de reciprocidad y estructuras de poder local) para mejorar el proceso de inmersión en nuevas comunidades meta.
- En Paraguay, enfoques sistémicos en lugar del proceso secuencial que se utiliza actualmente permitiría mayor adaptación a las realidades socioculturales.
- En Paraguay la adecuación cultural de los programas escolares relacionados con la reducción de riesgos incluyendo la traducción a idiomas autóctonos, que, como se sabe, constituye solamente una parte de proceso de comunicación intercultural que precisa de la integración de los universos simbólicos de cada cultura para lograr apropiación y legitimidad.
- En Colombia, la adecuada utilización del concepto de interculturalidad que debe servir de contexto para la acción, comprendiendo que la interculturalidad va más allá de lo étnico o de grupos específicos; considerando las diferentes formas de ver, de percibir y de concebir el mundo.

Aunque no fue mencionado por los y las entrevistadas, en este tema es relevante utilizar el enfoque de género indígena y un análisis que incorpore los sectores de población en distintas escalas y niveles de cambio social (indígenas urbanos, distintos grupos de edad, poblaciones fronterizas, poblaciones mestizas que también tienen su cosmovisión particular, no necesariamente étnica).

2.4. Comunicación⁶

En todos los países es notoria la preocupación por contar con una estrategia de comunicación pertinente y adecuada a las características de los grupos a los que va dirigida esa comunicación. Entre ellos destacan, en Chile, para personas con discapacidad, en Uruguay a grupos específicos dentro de la comunidad tales como jóvenes, en Paraguay los indígenas y los escolares, en Perú los indígenas y en Bolivia alguno sectores urbanos con un sustrato cultural indígena.

⁶ Es importante señalar que los procesos en Chile, Argentina, Uruguay, Colombia y Ecuador se realizaron en conjunto con la consultoría para la estrategia de comunicación. De tal manera, se realizó una consulta específica sobre comunicación que aparecerá más detalladamente en el diagnóstico de esa consultoría.

Una comunicación intercultural pertinente es también una estrategia para la prevención de conflictos, aspecto de importancia medular al momento de poner en marcha procesos de gestión de reducción de desastres.

- En todos los casos es claro que quienes fueron entrevistados consideraron que los sitios web, independientemente de su diseño, no resuelven los problemas de comunicación. También insistieron en que la traducción a idiomas indígenas de los mensajes sobre RRD no resuelve los problemas de comunicación. En consecuencia esta cuestión es mucho más compleja y obliga a buscar soluciones más innovadoras.
- En Chile se insistió mucho en que la comunicación no solo debe ser informativa o descriptiva, sino que debe ser orientada a la acción; se estima que hay muchos datos pero poco análisis e información útil para la toma de decisiones e información que permita identificar cursos de acción. Se requiere de orientación sobre cómo transformar los datos en información que se pueda transmitir de manera sencilla pero que exprese la significancia y la necesidad de actuar.
- En Argentina se reforzó el hecho de que la información y la comunicación “describe pero no explica”, con lo cual los elementos sustanciales que permitan generar cambios son muy reducidos.
- En todos los países, canales y mensajes adecuados a la diversidad sociocultural existente.
- En Paraguay y Chile, la necesidad de comunicación con sensibilidad de género. Por las características de la población en los tres países, podría utilizarse el concepto de género indígena, incluyendo la especificidad de las poblaciones afro descendientes.
- En Bolivia destacó la demanda por incrementar las capacidades de trabajo en el mundo de las redes sociales con el fin de acceder a otros grupos etarios.



2.5. Investigación

Sobre esta temática, algunos entrevistados plantearon demandas muy específicas:

- Estudios sobre propiedad inmobiliaria con el fin de mejorar la gestión del riesgo de desastres (GRD) y su apropiación por parte de la población. En este caso, se trata principalmente de investigar alrededor de la gran variedad



- de formas de posesión en comunidades urbanas, desde ocupantes ilegales hasta propietarios plenos.
- Planes o estrategias nacionales de investigación científica involucrando a las universidades y entidades de investigación. Este tema fue reiterado principalmente en el CENEPRED de Perú que considera que los factores de riesgo que tiene el país precisan de investigaciones a profundidad sobre las amenazas físicas en un nivel más detallado de desagregación territorial. También se debe mencionar que la diversidad cultural en el país y en consecuencia, las diversas percepciones del riesgo y de las reacciones ante él implican la necesidad de realizar estudios específicos sobre la temática. En este ámbito, la universidad nacional en Paraguay resaltó la importancia de contar con fondos permanentes para el monitoreo de amenazas.
- Estudios sociológicos urbanos. Este tema deriva, en gran parte, de la complejidad del trabajo en RRD en El Alto, ciudad con altos niveles de vulnerabilidad y complejos sistemas de organización y poder local. El acelerado crecimiento de la ciudad en los últimos tres lustros resultado de la migración rural-urbana y de un alto crecimiento poblacional, ha generado una estructura social que conjuga sistemas tradicionales provenientes de las comunidades de origen⁷ con nuevas organizaciones políticas y gremiales en un entorno con la matriz cultural aimara. La relación de los nuevos migrantes con quienes ya estaban establecidos genera redes de acogida y reciprocidad según áreas de proveniencia y junto con ellas, estructuras de poder que compiten con las formas políticas, gremiales y tradicionales. Esto, en términos prácticos, significa que es preciso conocer el contexto sociopolítico específico para lograr incidir en los grupos estratégicos con el tema de la RRD.
- Instrumentos de comunicación que mejoren la emisión de información y mensajes científicos dirigidos a la población o a actores no especializados. Este es uno de los grandes desafíos que diferencian la emisión de información con la comunicación efectiva.
- En Argentina el diálogo estuvo centrado en el sector académico. Fue posible constatar cómo, aún siendo un país en el que se realizan importantes procesos de investigación sobre el tema, no existe aún una estrategia coordinada que vaya orientada a las necesidades de los usuarios. El proceso de producción está caracterizado por un importante conflicto en términos de “apropiamiento del dato” lo que implica una falta

⁷ Sociólogos bolivianos como Carlos Laruta, aseguran que persiste una relación entre los pobladores de El Alto y sus comunidades de origen que puede ser calificada como un “continuum” rural urbano que no solamente se relaciona con la presencia de relaciones sociales y familiares, sino con las redes económicas desde y al interior de los barrios en El Alto. Las redes de reciprocidad que se han configurado allí responden parcialmente a esa característica. Entrevista a Carlos Laruta, La Paz.

de intercambio e integración. En Chile fue señalado el mismo problema, y se hizo mucho énfasis en que las instituciones cobran por el acceso a la información.

- En Argentina, Colombia, Chile y Uruguay se insistió en la necesidad de desarrollar investigación orientada a las necesidades específicas, y se enfatizó en la necesidad de desarrollar conocimiento para integrar la RRD en la gestión del territorio, más que en desarrollarla de forma separada o parcelada.



3. ASPECTOS GENERALES DE LA OFERTA

3. ASPECTOS GENERALES DE LA OFERTA	25
3.1. Procesos generadores de oferta técnica	25
3.2. Expresiones específicas de la oferta	28

3. ASPECTOS GENERALES DE LA OFERTA

Uno de los puntos importantes en este estudio, es analizar los elementos de la oferta, entendida esta como el conjunto de productos técnicos generados en respuesta a las necesidades que plantea la gestión del riesgo y el manejo de los desastres, así como el acervo organizacional y comunal, generado a lo largo de más de 15 años de existencia del programa DIPECHO en América del Sur. Los dos aspectos principales del análisis fueron los siguientes:

- La medida en que los procesos de la oferta respondieron a necesidades expresas de parte de autoridades y beneficiarios.
- Las condiciones necesarias para que los productos sean absorbidos, replicados o internalizados por las organizaciones receptoras.

3.1. Procesos generadores de oferta técnica:

El análisis de la demanda ha mostrado que no existe suficiente claridad con respecto a las necesidades específicas, las prioridades y las condiciones específicas de vulnerabilidad y exposición de las comunidades, por lo que, como punto de partida, es poco realista pensar que los procesos de generación de productos técnicos, proyectos y procesos de cooperación estén basados en este tipo de información.

El diálogo realizado con socios DIPECHO, principalmente en Perú, Colombia y Ecuador, y con instancias nacionales en todos los países, mostró que, en términos generales, los procesos generadores de la oferta no están determinados por la demanda. Además de una relación general con el contexto de riesgo de las comunidades beneficiarias y por tanto de sus necesidades y demanda potencial, son otros factores los que determinan finalmente lo que se produce. Entre los principales se encuentran:



a. El campo de acción y la existencia de productos técnicos característicos de las organizaciones proponentes.

Las organizaciones socias de ECHO, al igual que instituciones sectoriales en los países, tienen un campo de acción – o de atribuciones – ya definido. Este campo de acción, estrategia o sector, lleva de forma “natural” a actuar a partir de nichos específicos, en los cuales las organizaciones se sienten competentes y generan valor agregado.

De tal manera, los productos o procesos técnicos son generados desde una oferta pre-definida que se aboca a encontrar demanda de sus productos, en el mejor de los casos, o bien a crear esta demanda a partir de negociaciones de diferente índole⁸ en las comunidades expuestas.

b. La experiencia previa en la comunidad potencialmente beneficiaria

Una tendencia creciente es la oferta desde la experiencia que ha sido generada por proyectos previos. En estos casos, las organizaciones que han ejecutado proyectos generan un saber propio, en términos de metodología de trabajo o de productos específicos. Estos saberes tienen la característica de que enriquecen el acervo propio de la organización, la cual se encarga de absorberla, transferirla o replicarla, un fenómeno poco evaluado hasta ahora. Quizás el ejemplo más extendido de esto (y del punto anterior igualmente) es la metodología AVC de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja.

La relación de convivencia en las comunidades, a veces por el desarrollo de proyectos de emergencia u otras acciones de cooperación, genera un conocimiento local y unas condiciones de coordinación que facilitan el desarrollo de propuestas técnicas y agregan competitividad a organizaciones que pueden demostrar en los concursos su conocimiento de la realidad local.

Sin embargo, es necesario señalar que las organizaciones técnicas, en su gran mayoría, solo tienen presencia local cuando hay proyectos, por lo que la experiencia puede tender a bajar su impacto.⁹

El análisis de la demanda ha mostrado que no existe suficiente claridad con respecto a las necesidades específicas, las prioridades y las condiciones específicas de vulnerabilidad y exposición de las comunidades, por lo que, como punto de partida, es poco realista pensar que los procesos de generación de productos técnicos, proyectos y procesos de cooperación estén basados en este tipo de información.

⁸ El estudio no entra en un análisis exhaustivo de este tipo de negociaciones, sin embargo podemos mencionar que estas varían desde sanos ejercicios de diálogo con las comunidades, hasta situaciones donde se imponen soluciones exógenas, con escasa o nula participación local.

⁹ Una importante excepción a esto son las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja, puesto que, además de entidades canalizadoras de cooperación, son actores locales que permanecen, puesto que la comunidad es su origen.



c. Las condiciones y pre-requisitos establecidos por los donantes

Los fondos de cooperación internacional generalmente tienen una serie de definiciones, límites y condicionantes que se constituyen en orientadores determinantes de la oferta. Prioridades territoriales, como las establecidas en los documentos país, hacen que la definición de sitios para actuar estén determinados por estas condicionantes externas, más que por verdaderos procesos internos. Sin duda que este esfuerzo de generar prioridades territoriales intenta colmar uno de los vacíos principales en esta relación oferta/demanda: la identificación de la exposición, las vulnerabilidades y las capacidades en el territorio y la definición de necesidades y prioridades de intervención por parte de las autoridades nacionales o estatales.

d. Las necesidades de subsistencia financiera

La presencia de organizaciones oferentes, como los socios DIPECHO, está ligada a la existencia de fondos y proyectos de cooperación. Existen pocas opciones permanentes en el tiempo, que acompañen realmente los procesos, puesto que una gran mayoría de las intervenciones obedecen a la lógica cortoplacista de los fondos de cooperación. La “necesidad de subsistir” de buena parte de las entidades que conforman la oferta lleva a figuras de competencia, o de establecimiento de relaciones con procesos débiles de participación y diálogo.

e. La competencia para ganar los concursos y acceder los fondos – lo que quiere el donante.

En complemento a lo anterior, uno de los aspectos críticos ligados a las necesidades de subsistencia y a los límites puestos por los fondos de cooperación, es la necesidad coyuntural de tener el suficiente nivel de competitividad, que le permita a la organización ganar los concursos y acceder a los fondos. Esta presión que se genera en el tiempo altamente intenso que se vive después de que se publican las condiciones del concurso (en el caso DIPECHO es común, pero no le es exclusivo), lleva al planteamiento de propuestas basadas en “lo que quiere el donante” mucho más que en lo que necesitan las comunidades.

En este sentido, varios/as entrevistados manifestaron que la competencia para

La experiencia acumulada durante los planes DIPECHO cubre prácticamente la totalidad de las amenazas que se presentan en América del Sur: Terremotos, inundaciones, deslizamientos de terreno, huaycos, tsunamis y sequías, entre otros. Las organizaciones e instituciones que se han involucrado en estos planes han actuado en muy diversos contextos: rurales, urbanos, andinos, amazónicos, chaqueños, selvas, páramos y desiertos, solo por citar algunos.

obtener la aprobación de los proyectos se organiza alrededor de “lo que quiere el donante”. Uno de los impactos de este hecho es que las organizaciones demandan fondos para proyectos y temas sobre los que no han generado capacidades técnicas. Es el caso de la prevención y la resiliencia a cargo de entidades con experiencia específica en respuesta a urgencias.

3.2. Expresiones específicas de la oferta¹⁰

La experiencia acumulada durante los planes DIPECHO cubre prácticamente la totalidad de las amenazas que se presentan en América del Sur: terremotos, inundaciones, deslizamientos de terreno, huaycos, tsunamis y sequías, entre otros. Las organizaciones e instituciones que se han involucrado en estos planes han actuado en muy diversos contextos: rurales, urbanos, andinos, amazónicos, chaqueños, selvas, páramos y desiertos, solo por citar algunos. Se han involucrado previniendo desastres, respondiendo a ellos, reconstruyendo y rehabilitando. Más de una década de trabajo ha generado un importante acervo de conocimientos a nivel de los conceptos y de las prácticas que, muchas veces, no son suficientemente conocidos y difundidos y no necesariamente alimentan nuevas iniciativas. De allí la relevancia de presentar las experiencias que cada organización considera que vale la pena replicar en otras realidades debido al resultado positivo que obtuvieron. En general, todos los actores piensan que una aplicación pertinente de sus experiencias en otros lugares precisa de un trabajo de adaptación al entorno específico donde se implementará.

Hay que destacar que, en general, la oferta se deriva de las experiencias exitosas, algunas realmente ejemplares: Por ejemplo, el trabajo de recuperación de técnicas agrícolas ancestrales para control de inundaciones de FUNDEPCO en el Beni, Bolivia y el trabajo de la Cruz Roja Paraguaya sobre las técnicas tradicionales agrícolas en contextos de sequía en el Chaco. Vale también agregar que en casi todos los casos la oferta se ha generado debido a las condiciones favorables creadas por el financiamiento ECHO y no como producto de lineamientos y estrategias institucionales de trabajo sobre el tema. Esto invita a reflexionar y a ponderar el balance entre una oferta relativamente nutrida pero

¹⁰ Es importante señalar que los diálogos en Argentina, Chile y Uruguay, por ser países con una menor existencia de proyectos de cooperación, no hubo consultas directas a organizaciones características de “la oferta”. Los diálogos se concentraron en el sector académico (Argentina), comunitarios y descentralizado (Chile) e institucional (Uruguay). En Ecuador hubo una mayor participación de organizaciones socias de ECHO.

4. Conclusiones

4. Conclusiones	29
4.1 Aspectos de la demanda	29
4.2 Aspectos de la oferta	34
4.3 Aspectos de la comunicación	35



generada por los mismos proyectos y una demanda, parcialmente generada por los proyectos, pero relacionada con los complejos factores contextuales que enfrentaron al ejecutar los proyectos.

Uno de los productos de esta consultoría es la sistematización de experiencias e instrumentos generados en el contexto DIPECHO. En ese documento se describen estos casos con mayor detalle.

4. Conclusiones

4.1. Aspectos de la demanda

La cuestión de la demanda es una materia compleja y, aún con las diferencias existentes en los países en cuanto a la configuración del riesgo en todas las escalas, sus arreglos institucionales y las capacidades existentes en las comunidades, su proceso es similar en todos los países. A partir del diálogo realizado esta demanda no parece ser el producto de una identificación clara y objetiva de necesidades o de una reflexión sobre la cuestión de la reducción del riesgo, sino más bien el resultado de las carencias y dificultades que enfrentan las instituciones o las organizaciones que llevan cooperación a la escala local, cuando ponen en marcha proyectos sobre nuevos contextos y respecto de realidades sociales complejas.

Esta falta de lectura y respuesta a la demanda potencial que representan las necesidades locales de preparación y reducción del riesgo parece responder también a una preocupación varias veces expresada por los actores de los proyectos de cooperación: la falta de tiempo y de recursos para realizar los estudios previos a la presentación de los proyectos que permitan comprender adecuadamente la situación local.

Es así como se presentan propuestas que traen en sí, por su formulación genérica, el germen de sus propios obstáculos. De allí se deriva que la demanda se expresa al iniciarse el periodo de ejecución y muchas veces queda sin resolverse porque el periodo de proyecto, en relación con los procesos de apropiación social, es muy corto. Esta situación no se resuelve agregando meses al final, puesto que está determinada por un trabajo ex-ante que no se

realiza o se hace parcialmente.

Parte de estos obstáculos que los proyectos de cooperación terminan recreando es la incompreensión o desconocimiento de las capacidades pre-existentes, del acervo propio que pueda haber generado una comunidad para adaptarse a su contexto geográfico e histórico. Así, se dan muchos casos en los que se llega con una solución externa a un problema que ya es abordado por la población con instrumentos técnicos propios. En contextos de comunidades con arraigo y tradición, muchas de las soluciones y capacidades ya existen, pero no son consideradas antes del inicio de los proyectos, o bien son sistematizadas cuando este ya está por terminar.

Es claro también que el énfasis de la demanda expresa está en recursos y herramientas de preparación y no en la más compleja materia de la reducción del riesgo. Esto, se debe en gran parte a la experiencia pasada de las organizaciones e instituciones socias y a las dificultades de deslinde conceptual entre un proyecto de RRD y uno de desarrollo rural si se enfoca, por ejemplo en la resiliencia agrícola. De igual forma, existen pocas capacidades entre las organizaciones productoras para comprender que la mayoría de las acciones de prevención o gestión del riesgo de desastres (GRD) pertenecen a otros procesos, temáticas o sectores, tales como el planeamiento y ordenamiento territorial, la gestión de los recursos hídricos o las regulaciones en los procesos de producción y construcción.

La demanda recabada en general corresponde a las dificultades encontradas frente a un ámbito de trabajo relativamente nuevo para la mayoría de las instituciones en las escalas nacional y local (la RRD). Posiblemente, al formular sus proyectos, no se estimó a cabalidad la dimensión de complejidad sobre la que su iniciativa operaría. Resolver esta complejidad en dieciocho meses, en la mayoría de los casos, implicaría un riesgo adicional de no cumplimiento de metas, razón por la que la demanda parece estar invisibilizando los procesos de apropiación social y de construcción institucional y se expresa en la dimensión más convencional de la preparación, que es un ámbito más familiar...”

Como se ha observado, las demandas de las instituciones en el universo de los proyectos DIPECHO u otros similares son parecidas, a pesar de las diferencias entre los países. Institucionalidad pública, comunicación adecuada, investigación y mecanismos para la resiliencia comunitaria constituyen las áreas



en las que se concentra la demanda. Vale indicar que la experiencia de los socios es significativa y conforma una oferta de importancia en el nivel de la adaptación de experiencias y lecciones aprendidas. Experiencias exitosas en la adaptación de juegos infantiles, la producción audiovisual con alta penetración en la población y la experiencia en cooperación institucional indican una evolución relevante desde el inicio de los proyectos DIPECHO y una capacidad importante de asimilación.

Un tema de relevancia, poco presente en las respuestas durante las entrevistas, es la aplicación del Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes. Bolivia, Ecuador, Chile, Paraguay, Colombia, Argentina y Perú han ratificado ese convenio y en todos esos países, las poblaciones más vulnerables son las indígenas. En gran parte debido a esa característica, ha surgido la demanda de mejor comunicación intercultural y estudios sobre estructuras de poder. Para trabajar con pueblos indígenas en temáticas estratégicas como la RRD, es importante conocer sobre sus derechos y en particular sobre el derecho a la consulta, cuyo ejercicio, más allá de un requisito formal, constituye una práctica política que confiere legitimidad a las acciones que se realizan sobre la temática y, con ello, sostenibilidad en el tiempo y apropiación por los actores interesados. Hay que subrayar que el Marco de Acción de Hyogo hace referencia a la consideración de la diversidad cultural.

Otra cuestión de importancia, también poco presente en las entrevistas, es la prevalencia de conflictos principalmente de tierra y territorio a los que los ejecutores de proyectos se enfrentan. Al emprenderse obras físicas para la intervención de amenazas, frecuentemente surgen problemas derivados de la inseguridad en la tenencia de la tierra y en modelos de gestión territorial de carácter autóctono (como es el caso en extensas áreas indígenas de los países mencionados). Esto hace necesario una formación básica en el manejo de estos conflictos, principalmente cuando se pretende emprender procesos que involucran resiliencia productiva.

El problema de la doble afectación referida a la conjunción de las amenazas “físicas” junto con las amenazas “políticas” caracteriza amplias regiones en las periferias de Colombia y Perú, por ejemplo. El conflicto político armado y, en creciente escala, la presencia de bandas armadas ligadas a actividades ilícitas como el narcotráfico y el contrabando, incrementa la vulnerabilidad de las poblaciones en zonas específicas, destacando las áreas de frontera. Esto resalta la importancia de un enfoque interdisciplinario e integral que considere el

contexto global en que se desenvuelve la población y se dirija a la construcción de sociedades resilientes desde un punto de vista general, es decir, tanto respecto de sus medios de vida y su sociedad, como de su tejido social y sus estructuras sociopolíticas.

Una tendencia claramente observada es que existe una visión clara de la necesidad de buscar nuevos instrumentos metodológicos, más que de replicar productos o soluciones específicos. En las entrevistas y diálogos realizados no aparece una demanda por instrumentos concretos como alerta temprana, planes de emergencia o diseño de obras de protección entre otros. Por el contrario, existe más un interés manifiesto en observar el "que" y "como" se hace.

No parece evidente que exista una demanda concreta sobre información sistematizada de herramientas producidas o instrumentos probados en otros lugares: sitios, portales o centros de información. No es un nivel que se constituya desde la demanda, sino desde la oferta técnica no gubernamental e institucional. Gobiernos locales u organismos de base no parecen tener un mayor interés en este tipo de sitios web, catálogos o inventarios.

4.2. Aspectos de la oferta

La experiencia acumulada por instituciones y personas desde el inicio de los proyectos apoyados por DIPECHO es significativa y cubre un repertorio de situaciones y procesos relacionados con las amenazas y sus contextos socioculturales, sociopolíticos y socioeconómicos. Por ello se ha constituido un acervo importante en las organizaciones socias de DIPECHO.

En términos generales los productos generados en los proyectos de cooperación no son replicados, absorbidos o internalizados por las autoridades nacionales, gobiernos u organizaciones locales. La forma en que se constituye la oferta de productos y procesos técnicos, poco ligada a las necesidades específicas y a la demanda expresa, es la principal razón para esta situación. Se puede concluir que los productos no son realmente pensados y dimensionados desde la visión de los/as usuarios, sus capacidades, recursos existentes y posibilidades de absorción, sino que los proyectos se formulan para alcanzar resultados específicos, cuya sostenibilidad no es posible asegurar, ni medir, en el tiempo del proyecto.



Las evaluaciones, sistematizaciones o capitalizaciones que se realizan durante la vida de los proyectos (generalmente al final), son más un requisito formal que una contribución en la sostenibilidad o transferencia de los productos. Son procesos realizados "en caliente" y durante la vida útil del proyecto.

Se debe destacar una experiencia importante en los arreglos institucionales logrados para coordinar acciones entre entidades gubernamentales y entre ellas y organizaciones no gubernamentales en los países. También estrategias de comunicación y acción social, de organización de pobladores para responder al riesgo, de formación y capacitación de entidades locales, métodos de trabajo con población indígena y experiencias positivas en técnicas agrícolas tradicionales para mitigar los efectos de los desastres.

Para poder generar un acercamiento real entre la oferta y la demanda es preciso repensar el proceso de cooperación, sobre todo para poder actuar sobre las falencias esenciales: la falta de estudios ex-ante de necesidades; la falta de criterios territoriales de priorización por parte de los gobiernos; la dinámica de competitividad y los sesgos que genera a la hora de constituir la oferta.

4.3. Aspectos de la comunicación

Los riesgos, las amenazas, los desastres, etc. tienen características específicas según el entorno social, económico, geográfico, histórico y cultural que prevalece. Es decir, son específicos y, en general, no pueden considerarse como fenómenos homogéneos y como tal susceptibles de una estrategia de comunicación única.

Si bien se ha invertido enormemente en aspectos de incidencia y de comunicación sobre el riesgo y los desastres, no parece evidente que exista un nivel de percepción sobre el riesgo y sus implicaciones directas en la gestión de tomadores de decisiones. Los instrumentos de comunicación e incidencia deben considerar que la forma de llevar mensajes a este tipo de público debe considerar niveles concretos y específicos de utilidad y aplicabilidad. De otra manera, la "conciencia del riesgo" y el respectivo cambio de actitudes se convierte en una manifestación de intención más que en un paso para la acción.

La historia de la relación de cada sociedad o cada comunidad con los desastres definirá su percepción de ellos y la manera en que son construidos en la conciencia colectiva. Al mismo tiempo definirá la percepción de las medidas de prevención, las acciones que se deben tomar ante la ocurrencia



del fenómeno y las acciones posteriores, incluyendo los comportamientos y prácticas resilientes. Una población que nunca ha experimentado un cierto tipo de riesgo, difícilmente lo incorporará a sus estrategias y sus comportamientos resilientes. Al contrario de una que espera la recurrencia de un fenómeno y posee mecanismos de mitigación establecidos. El cambio climático postula nuevos retos en este sentido ya que algunos fenómenos se intensifican y otros varían su temporalidad, de manera que las estrategias de resiliencia deber ser mejoradas.

- La complejidad de la vida cotidiana, sobre todo en las comunidades más vulnerables, hace que conceptos como el de “vulnerabilidad crónica” o “riesgo total” deban ser considerados a la hora de identificar estrategias de comunicación, mensajes clave y planes específicos. En la realidad comunitaria no es fácil identificar riesgos específicos (de salud, empleo, seguridad, desastres), para abordarlos separadamente. Es preciso recordar que “el riesgo de desastre es una manifestación particular del riesgo en general, con sus propias particularidades”. Sin embargo, ese riesgo no puede verse como algo autónomo y aislado de otras manifestaciones o expresiones del riesgo global, como si tuviera sus propios móviles y factores condicionantes. Situaciones de este riesgo global, como la inseguridad o el desempleo, son más apremiantes en el corto plazo y pueden relativizar la importancia de otros, como los desastres, con otras manifestaciones temporales. La comunicación, o los mensajes clave, deberán considerar que no necesariamente se trata de una falta de conciencia, sino de algo más apremiante como es la necesidad de priorizar.
- Una “nueva amenaza” precisa de un proceso de integración, apropiación y operación socio-cultural y socio-psicológica para incorporarse en el marco de las estrategias locales de supervivencia. Este hecho tiene una importancia medular en una estrategia de comunicación ya que implica un tratamiento distinto de la información según se trate de riesgos incorporados en el imaginario social o de nuevas amenazas para las que la sociedad aun no ha generado mecanismos de reacción, prevención y resiliencia. En un contexto de cambio climático como el actual, la intensificación en la frecuencia de algunos fenómenos (como los periodos de lluvias y de ausencia de lluvias) pueden, en algunos casos, ser considerados como nuevos riesgos ya que las técnicas de gestión existentes no son suficientes ni adecuadas para el estado actual de los fenómenos.



- En relación con la comunicación de información técnica, existe también el desafío de realizarla en un lenguaje comprensivo y útil para la acción. Gran parte de los/as actores entrevistados han sido particularmente enfáticos en que se requiere de orientación sobre cómo transformar los datos en información que se pueda transmitir de manera sencilla pero que exprese la significancia y la necesidad de actuar. “Está la necesidad de que la persona que maneja el dato sea capaz de dialogar con la autoridad respecto del riesgo, la información y su significancia. Si el tomador de decisión mira un mapa y no lo entiende, no hay manera.”
- En América del Sur hay una extraordinaria variedad de pueblos, culturas, idiomas, formas de percepción, reacción y resiliencia ante desastres. En un mismo espacio pueden coexistir, bajo la misma amenaza, distintas formas de percibirla y de organizarse para prevenirla y enfrentarla. La base de una estrategia de comunicación en esta temática debe ser el reconocimiento de la diversidad y tener claro que se trabajará con distintos códigos de comunicación. No únicamente con idiomas distintos sino con formas distintas de percibir los fenómenos calificados como desastres. Vale apuntar que algunas de las poblaciones más vulnerables son precisamente las que pertenecen a culturas minoritarias, distintas de las occidentales. Por lo tanto, el requisito sine qua non para una comunicación pertinente es el enfoque intercultural.
- Distintos fenómenos sociales están en la base de un escenario aún más complejo que precisa de un análisis integrado para diseñar estrategias de comunicación: migraciones rurales hacia las ciudades ocupando sitios de riesgo además por personas de distintas culturas que no tienen incorporado a sus imaginarios el tipo de amenazas a las que se enfrentan ni los modelos de organización social en sus lugares de destino, migraciones a zonas rurales con distintos tipos de amenazas y riesgos (por ejemplo campesinos andinos que van a la Amazonia a aplicar los mismos sistemas agrícolas del altiplano y con ello incrementando su nivel de riesgo), nuevas situaciones derivadas del Cambio climático.
- Diferentes contextos institucionales. La comunicación es una tarea que involucra varios sectores relacionados con la gestión del riesgo. Desde comités locales hasta medios de comunicación nacionales, pasado por instituciones públicas, sistemas nacionales de educación, gobiernos locales, ONG y muchos otros actores. En distintos países, los ámbitos de

competencia de esos actores varían y las relaciones que establecen con la GRD son distintas. El rol de las municipalidades en países con avanzados regímenes autonómicos será distintos que en países donde, para ese tema, persiste un mayor énfasis en los poderes centrales como el caso de Chile y Argentina. De tal manera, la autonomía de las municipalidades para definir acciones específicas respecto de la comunicación serán distintas y ese es un criterio a tomar en cuenta al diseñar la estrategia.

- Cuando se hace referencia a las capacidades de la sociedad para prepararse, enfrentar y recuperarse de los desastres, se está discutiendo sobre los mecanismos de resiliencia. Posiblemente, la integración en las culturas locales de ese concepto será uno de los mayores aportes de este tipo de proyectos porque se enfoca directamente en la prevención. Es así como una de las bases de la comunicación es la realización de una lectura de los códigos relacionados con los riesgos y su traducción en estrategias de acción culturalmente adaptadas. En este caso de la GRD, la estrategia de comunicación es, aparte de informativa, un instrumento de inducción de cambio y de reconfiguración de la cultura. Solo así se modificarán las prácticas sociales que incrementan el riesgo y generan que el énfasis deba colocarse sobre la respuesta a fenómenos cuyas consecuencias pudieron mitigarse.
- El concepto de resiliencia, en algunos contextos, podrá parecer nuevo. Sin embargo no es así. Durante siglos las poblaciones residentes en un contexto geográfico han incorporado a sus patrones de asentamiento y a sus sistemas de producción las previsiones necesarias para prevenir, responder y recuperarse de los fenómenos calificados ahora como desastres. Prácticas tradiciones agrícolas contribuyen a mitigar los efectos de la sequía en el Chaco y de las inundaciones en la Amazonia, por ejemplo. Por ello, uno de los ejes de una estrategia de comunicación pertinente debería ser la recuperación y difusión de ese tipo de prácticas, en contraste con las prácticas que incrementan la vulnerabilidad social y ambiental.
- Un aspecto de especial relevancia, que constituye un desafío comunicacional, es el hecho de que la gran diversidad de actores, territorios y arreglos institucionales y organizativos demanda que se observe su especificidad, como ya se ha comentado. Un aspecto concreto es considerar que al menos existen dos grandes ámbitos que requieren de este tipo de procesos: la comunicación orientada a “quienes sufren” el riesgo y los desastres y la comunicación orientada a “quienes tienen la responsabilidad de resolverlo”. Los procesos de diálogo permitieron constatar este noción,



llegando incluso a observar que aún en la escala local o comunitaria, los autoridades y tomadores de decisiones forman parte del segundo grupo y sus dinámicas de acción y gestión son diferentes del primero. Los mensajes clave y el tipo de información orientado a quienes “sufren” o están expuestos directamente al riesgo son fundamentalmente unidireccionales y se enfocan a crear o modificar o reforzar actitudes y prácticas resilientes. La información y comunicación orientada a autoridades, gestores y tomadores de decisiones requiere una orientación hacia la adopción de políticas, normas, regulaciones y a la implementación de acciones e inversiones para corregir la problemática del riesgo.

- Dentro de estos actores que actúan en el establecimiento de soluciones al problema del riesgo se encuentra también el universo de entidades que genera información, metodologías o instrumentos para la acción: “La oferta”. En varios casos se analizó que esta oferta se constituye a partir de un saber y confianza por parte del oferente en su entendimiento de “lo que se necesita” o “lo que hay que hacer” (instrumentos, herramientas, metodologías, aprendizaje compartido). En este sentido, la oferta se articula principalmente en respuesta a una identificación de un vacío.
- Cuando se habla de comunicación intercultural para la gestión de reducción de riesgos, se hace referencia a una dimensión mucho más compleja que el idioma. No basta con traducir mensajes a los idiomas locales (varios cientos en América del Sur) sino que es preciso que los mensajes que se difunden estén basados en la concepción de riesgo de los distintos pueblos. Para ello pueden elaborarse cuadros tipológicos: pueblos en zonas tropicales húmedas con riesgo de inundación, pueblos en zonas de sequía recurrente, pueblos andinos en zonas de deslizamientos y torrentes (huaycos), pueblos costeros en áreas de amenaza de tsunamis y terremotos, etc. Esto permitiría un esquema básico de comunicación aplicada a un concepto (la GRD) y adaptada al contexto en que se trabaja.
- Distintas culturas, diferentes grados de alfabetización y otros factores, incluyendo las costumbres comunicativas, incidirán en el impacto de los distintos medios de comunicación sobre la GRD. En algunos contextos, la información escrita será más útil que en otros, en algunos prevalecerán las radiodifusoras locales y en otros la comunicación boca a boca y las asambleas locales. En otros casos, aún en comunidades aparentemente homogéneas, su composición etaria o la existencia de grupos de interés específicos, como personas con discapacidades o empresarios, pueden tener demandas de comunicación poco relacionadas con el contexto de su localidad y más comunes a sus homólogos en comunidades distantes.

Proyecto Regional DIPECHO

“Gestión del conocimiento: Mejorando los procesos de toma de decisión para la reducción del riesgo y fortalecimiento de la resiliencia local, a través de un mejor conocimiento y concientización, así como herramientas y metodologías efectivas, validadas e innovadoras”

Consultores

Luis Rolando Durán Vargas

Carlos Camacho Nassar

Con el apoyo técnico de

Flor de Liz Céspedes

Noviembre de 2014

PRESENTACIÓN	42
ALGUNAS CUESTIONES PREVIAS	43
Capítulo 1: Experiencias y productos	53
1. Institucionalidad y gobernanza	53
2. Resiliencia y adaptación	55
3. Interculturalidad	56
4. Comunicación	57
5. Investigación	57
Capítulo 2: Selección de herramientas, metodologías o instrumentos demostrativos.	59
1. Institucionalidad y gobernanza	59
2. Resiliencia y adaptación	70
3. Interculturalidad	86
4. Comunicación	97
5. Investigación	108
Capítulo 3: Sistematizaciones existentes.	120
Acrónimos	131



II parte Sistematización de herramientas de Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) en América del sur

PRESENTACIÓN



El estudio implementado por la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja sobre oferta y demanda en los proyectos sobre reducción del riesgo de desastres, preparativos y aumento de la resiliencia en América del Sur financiados con fondos DIPECHO es también el resultado de un análisis crítico de las sistematizaciones que se han elaborado hasta el momento sobre ese género de intervenciones.

En general, la ejecución de los proyectos se enfrenta con dificultades, muchas veces derivadas de la insuficiencia de los estudios previos (una demanda que podría paliar esta carencia es la de fondos de pre inversión previos a la preparación de propuestas), otras veces de los cambios que ocurren y que están fuera de control de los ejecutores, entre muchos otros factores. Estas condiciones, además de la filosofía misma del programa DIPECHO, requiere que los métodos y estrategias originales producidos deban ser adaptados y compartidos para su reutilización y replicación. En general, las instituciones son reacias a estas adaptaciones que les suponen un esfuerzo no programado y la inversión de recursos adicionales que no figuraban en los presupuestos. En muchas ocasiones es más “económico”, visible y estratégico generar una nueva herramienta, que utilizar la que ya elaboró otro. También, no menos importante, en muchas ocasiones la construcción colectiva de la nueva herramienta en el ámbito local tiene un valor sustancial.

Las sistematizaciones que presentan los proyectos se concentran fundamentalmente en el análisis casi lineal de las acciones que condujeron o no al logro de los resultados previstos.

El análisis de oferta y demanda puso sobre la mesa una significativa demanda¹ por parte de los socios que no es evidente en las sistematizaciones y capitalizaciones que se han realizado, así como la necesidad de una lectura crítica de los procesos, sin obviar las dificultades que se encontraron durante el decurso de las actividades programadas en los proyectos. Fue un criterio ampliamente compartido que de otra manera difícilmente se puede aprender

Significa incorporar al análisis informaciones provenientes de los distintos actores que participan y articular los aspectos cuantitativos a los cualitativos. Es decir, relacionar formas con contenidos considerando como eje la apropiación social e institucional de conceptos, métodos, prácticas y herramientas alrededor de la prevención y la resiliencia ante amenazas de desastre.

de la experiencia y el proceso en su conjunto, justamente la parte más enriquecedora y necesaria, sobre la cual si hay una demanda específica de conocimiento.

En este documento que continúa la primera etapa de consulta se pretende “Sistematizar la información del conocimiento producido y que esté disponible en los últimos programas DIPECHO en América del Sur.”

Se sustenta en la necesidad de comprender y comunicar mejor a los potenciales usuarios finales los conocimientos y experiencias que se han producido. Incluso si las acciones similares ya se han llevado a cabo en los planes de acción anteriores. Es importante resaltar que los usuarios finales tienen necesidades específicas que serán distintas de acuerdo a sus competencias respecto del riesgo de desastre.

En consecuencia, este documento se estructura en dos capítulos:

- Un inventario analizado de sistematizaciones realizadas, colecciones de herramientas y sitios web, portales y plataformas que albergan colecciones de herramientas y que representan sistematizaciones en sí mismas y;
- Un menú de experiencias organizado sobre los ejes más relevantes para los usuarios y contextualizado en las características de cada experiencia indicando los límites de su replicabilidad.

ALGUNAS CUESTIONES PREVIAS

Sistematizar los procesos en los que interviene la gestión de reducción de riesgos significa incorporar al análisis informaciones provenientes de los distintos actores que participan y articular los aspectos cuantitativos a los cualitativos. Es decir, relacionar formas con contenidos considerando como eje la apropiación social e institucional de conceptos, métodos, prácticas y herramientas alrededor de la prevención y la resiliencia ante amenazas de desastre. La Guía metodológica para la sistematización de herramientas para la gestión del riesgo de desastres (GRD) define esos procesos como sigue:

“...sistematizar estará siempre vinculado con registrar y ordenar información para que la misma sea entendible y útil para otros. En cambio

¹ Aspectos como metodologías de planificación, sistematización de procesos y no de productos, metodologías inclusivas para personas con discapacidad, métodos de integración de la GDR en el ordenamiento del territorio

capitalizar es “utilizar en propio beneficio una acción o situación, aunque sean ajenas”. Por ende, será mucho más fácil capitalizar herramientas y experiencias vividas y/o desarrolladas por otros, en la medida que las mismas estén debidamente sistematizadas (...) Por ello, para el trabajo que se desea realizar, además de asumir un concepto de sistematización, es muy importante definir qué es lo que se va a sistematizar. Lo más común es la sistematización de información, la misma que supone el ordenamiento y clasificación de datos que se estructuran de manera precisa bajo la definición de categorías y relaciones, generando bases de datos organizadas. También se sistematizan experiencias, lo cual resulta ser más complejo porque supone “mirar” la experiencia como un proceso en el que intervienen distintos actores y en un contexto social específico, a fin de entender e interpretar lo sucedido. Se trata de una reconstrucción de los hechos y un ordenamiento de aspectos objetivos y subjetivos que intervinieron en el proceso impulsado por una experiencia o proyecto, para comprenderlo y aprender de la práctica.”²

En América del Sur, los proyectos financiados con recursos de DIPECHO han sido objeto, en su mayoría, de procesos de sistematización y de capitalización. En general al final de su periodo de ejecución o en un corto plazo después. Es decir que difícilmente puede hablarse de impactos a largo plazo ya que estos, después de varios años, no han sido verificados empíricamente. Sí puede concluirse que los impactos inmediatos permiten prever cierto tipo de evoluciones, pero no más. Para ello sería necesario regresar un lustro o una década después y analizar las herencias dejadas por estos proyectos. De otra manera no se pueden tener evidencias de sostenibilidad a largo plazo. Ubicándose en la perspectiva de las sistematizaciones y capitalizaciones existentes, queda claro que constituyen un importante acervo de conocimientos y de valoración de “lecciones aprendidas”.

En particular debe mencionarse el estudio “Gestión local del riesgo y preparativos de desastres en la región andina. Sistematización de buenas prácticas y lecciones aprendidas”³ publicado en 2005. En este, se analiza a profundidad una muestra de juicio de proyectos seleccionados y se derivan del análisis elementos fundamentales para su valoración crítica y su posible réplica en otras realidades regionales o nacionales.

El estudio mencionado, como muchos otros similares, específicos para un proyecto, un país o una región (Centroamérica, el Caribe y América del Sur,



² CRID. DIPECHO, ISR. Guía metodológica para la sistematización de herramientas para la gestión de riesgo. SLE, noviembre de 2011. Página 4.

³ CRID. DIPECHO, ISR. Guía metodológica para la sistematización de herramientas para la gestión de riesgo. SLE, noviembre de 2011. Página 4.



por ejemplo), son accesibles para los usuarios institucionales que conocen y utilizan los portales informáticos especializados, notablemente el del Centro Regional de Información sobre Desastres para América Latina y el Caribe (CRID) y Desaprender (operado por IFRC). En ambos se concentra la producción significativa en el área sobre la temática de la gestión del riesgo de desastres (GRD).

En general, se ha asignado un énfasis mayor a la replicabilidad de las herramientas utilizadas que a su sostenibilidad en el mismo espacio en que se han ensayado. De tal manera que algunas organizaciones se han preocupado más por la sistematización y la valoración de sus herramientas que por su apropiación por los sujetos con quienes trabajan y su persistencia en el tiempo. Es relevante indicar que las posibilidades de sostenibilidad están directamente relacionadas con una dimensión sociocultural (caracterizada por los niveles de apropiación social de los procesos emprendidos durante la vida del proyecto) y una institucional (la capacidad de las instituciones u organizaciones permanentes de apropiarse y continuar con las acciones del proyecto).

El hecho que las sistematizaciones o capitalizaciones se efectúen al final o inmediatamente después de terminado el periodo de ejecución no permite evaluar su sostenibilidad en el tiempo y en la institucionalidad. Evaluaciones después de transcurridos dos o tres años de la finalización podrían dar más luces sobre la persistencia de los procesos iniciados y la manera en que se insertaron en los tejidos sociales e institucionales de sus espacios de desarrollo.

Para evaluar la pertinencia de las herramientas en distintos contextos sería importante realizar estudios comparativos analizando herramientas similares, en distintos contextos, mediante el uso de variables e indicadores comunes (de seguimiento, de resultados y de impacto, cuando sea posible).

También sobre la sistematización y capitalización de experiencias se llevan a cabo frecuentemente talleres, seminarios, simposios, mesas redondas y similares actividades, tanto en los niveles regionales y nacionales como internacionales. En estos eventos se analizan las lecciones aprendidas, se reflexiona sobre la replicabilidad de las experiencias y se manifiestan preocupaciones precisamente respecto a la escasa réplica que tienen las experiencias positivas. Este hecho podría analizarse desde distintas perspectivas, entre ellas:

- Existen reticencias entre instituciones ejecutoras de proyectos que dificultan la apropiación de experiencias y herramientas producidas por

Hay que destacar como una carencia de la mayoría de las sistematizaciones, valoraciones y capitalizaciones que en general, presentan las facetas positivas de las experiencias sin un análisis crítico de los procesos que condujeron a los resultados que describen como replicables. Es decir que se exponen parcialmente los procesos y se enmascaran las dificultades, cambios de estrategia, caminos errados y luego corregidos y problemas de comunicación, entre otros aspectos.

otras organizaciones con las que periódicamente compiten por fondos internacionales.

- La complejidad técnica de una adaptación social y culturalmente no está dentro de las capacidades instaladas en las instituciones y estas no disponen de los recursos financieros para contratar servicios profesionales especializados.
- La falta de experiencia de las organizaciones ejecutoras en realidades específicas donde plantean intervenir con proyectos de cooperación.
- La poca replicabilidad existente – o posible – debido a las diversidades y especificidades que caracterizan las sociedades y los espacios en la región, a las condiciones conyunturales en que se desarrollan los procesos.
- La información no circula debido a que las publicaciones en papel son escasas y no llegan a todos los usuarios, los portales de información y los sitios web especializados no se consultan, los simposios, talleres y similares no tienen la efectividad que se espera de ellos en ese nivel del intercambio y se limitan a relaciones formales y exposiciones magistrales sin mayor análisis crítico.

Hay que destacar como una carencia de la mayoría de las sistematizaciones, valoraciones y capitalizaciones que en general, presentan las facetas positivas de las experiencias sin un análisis crítico de los procesos que condujeron a los resultados que describen como replicables. Es decir que se exponen parcialmente los procesos y se enmascaran las dificultades, cambios de estrategia, caminos errados y luego corregidos y problemas de comunicación, entre otros aspectos. Por ejemplo: en un proyecto dirigido a construir relaciones entre actores de distintos niveles para la gestión local de riesgo en una región específica, la sistematización destaca los logros obtenidos: Comités permanentes de gestión con la participación de gobiernos locales, comités locales y el gobierno, plan regional de manejo de riesgos con gran involucramiento de todos los actores, coordinación activa del voluntariado y las instituciones gubernamentales, etc. Aunque eso significa un cumplimiento de los propósitos del proyecto y, por lo tanto, una lección aprendida positiva, el resultado no es necesariamente replicable porque la sistematización/capitalización omite:

- Las dificultades encontradas durante los procesos de coordinación entre actores.

La lección se aprende sobre un análisis parcial que omite las dificultades que caracterizan la ejecución de los proyectos, los cambios de rumbo, los caminos errados emprendidos y luego rectificadas, para presentar los procesos como una secuencia de pasos planificados y ejecutados que condujeron a una experiencia positiva y reproducible en otras realidades: a una lección aprendida positiva. Y es precisamente debido a ello que no se pueden reproducir después, porque se han omitido los factores más importantes del éxito que están constituidos por los pasos hacia adelante y hacia atrás que se dieron durante el proceso.

- El análisis de los desencuentros y las tensiones que ocurrieron durante el periodo.
- Los cambios y adaptaciones en la metodología de trabajo que debieron realizarse para lograr el cumplimiento de los objetivos establecidos al inicio.
- Una reflexión crítica de los procesos llevados a cabo durante el periodo de ejecución de los proyectos a escala de las instituciones y organizaciones ejecutoras.

En consecuencia, la lección se aprende sobre un análisis parcial que omite las dificultades que caracterizan la ejecución de los proyectos, los cambios de rumbo, los caminos errados emprendidos y luego rectificadas, para presentar los procesos como una secuencia de pasos planificados y ejecutados que condujeron a una experiencia positiva y reproducible en otras realidades: a una lección aprendida positiva. Y es precisamente debido a ello que no se pueden reproducir después, porque se han omitido los factores más importantes del éxito que están constituidos por los pasos hacia adelante y hacia atrás que se dieron durante el proceso.

La Guía metodológica para la sistematización de herramientas para la gestión del riesgo de desastres (GRD) citada, pone énfasis en la realización de una lectura crítica de los procesos a la hora de sistematizar y capitalizar experiencias, **pero esa lectura crítica es poco aplicada.** Esa carencia podría ser superada si se ampliara la sección conceptual de las guías y se hiciera mayor énfasis en la descripción y análisis de los procesos que llevaron a los resultados finales, incluyendo los caminos, métodos y herramientas fallidos, que al ser objeto de crítica interna, permitieron encauzar el proyecto hacia el resultado deseado que se presenta como una lección aprendida positiva.

La elaboración de bitácoras de los proyectos podría constituir una ayuda para las sistematizaciones y capitalizaciones, proveyendo un insumo detallado de los procesos en tiempo real.

*“El fin último de la sistematización de experiencias no es la reconstrucción de las mismas, sino la interpretación crítica que pueda hacerse para generar nuevos aprendizajes que permitan mejorar la práctica y contribuir al enriquecimiento teórico y práctico (...) aunque no existe una definición consensuada sobre sistematización, para el trabajo que orienta la presente Guía Metodológica, se entenderá como sistematización a **“la interpretación crítica de una***

experiencia que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo, para con ello construir nuevos conocimientos". De la definición anterior, se debe tener presente en todo momento durante el proceso de sistematización, las siguientes ideas fuerza: i) Se trata de una interpretación crítica; ii) es un reordenamiento y reconstrucción lógica del proceso de elaboración, uso y validación de la herramienta; y iii) busca la generación de nuevos conocimientos (...) se entenderá por herramienta "una guía, producto o instrumento que ha resultado de un proyecto, iniciativa, programa, experiencia o intervención, y sirve para mejorar la capacidad para diseñar, desarrollar o implementar una/s acción/es en el ámbito de la gestión del riesgo de desastres (GRD) frente a desastres."⁴ Los siguientes puntos son relevantes al respecto:

- En general, se sistematizan y capitalizan las lecciones aprendidas positivas y no se habla de los fracasos, de los proyectos que no alcanzaron sus propósitos, o sólo muy parcialmente, de los desencuentros técnicos, personales y políticos entre los actores, de la competencia institucional por ocupar roles de coordinación y poder, de la rivalidad derivada de la presencia de fondos externos, de la incomprensión de las culturas donde se trabaja, de la falta de experiencia de los ejecutores, etc. Esto limita el universo crítico que debería constituir el entorno del análisis y el contexto de la replicabilidad a lecciones positivas que, como se ha dicho antes, también omiten las dificultades experimentadas durante el proceso de ejecución.
- Para lograr una sistematización/capitalización pertinente y capaz de entregar elementos de replicabilidad, es preciso analizar críticamente los procesos incluyendo las dificultades encontradas y los cambios de rumbo, al igual que las experiencias fallidas. De otra manera, la utilidad práctica de estos estudios se limitará a difundir casos positivos sin profundizar en los factores que determinaron el logro de un resultado de ese tipo.
- La demanda de herramientas técnicas, estrategias y conceptos, al igual que el análisis de las herramientas que las instituciones consideran que son su oferta ponen en evidencia la importancia de considerar como premisa de base que es necesario, dentro de la diversidad de percepciones del riesgo que caracterizan a las sociedades multiculturales en América Latina, que se compartan lineamientos comunes entre quienes operan sobre los



procesos de prevención. Esto es, que es necesario adecuar las políticas y prácticas institucionales a las comunidades y sociedades que se enfrentan a las amenazas. Por esa razón, entre otras, el núcleo del análisis debe ser cualitativo y se refiere a las maneras en que ocurre la interpretación y apropiación de las herramientas en el contexto en que se aplican. De otra manera, no puede valorarse apropiadamente la sostenibilidad de la construcción de una cultura resiliente ante los desastres, que es uno de los fines últimos de las iniciativas dirigidas a la prevención y la reconstrucción basadas en la resiliencia y en la reducción del impacto de futuras amenazas.

A partir del análisis de las sistematizaciones/capitalizaciones, se deriva la necesidad de adoptar un método de análisis multidimensional que considere como criterios básicos:

- La caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas en una línea de exposición diacrónica. Esto último debido a que la recurrencia de eventos contribuye a generar un entorno favorable para las prácticas preventivas. Por ejemplo, las inundaciones en las tierras bajas de Bolivia y el Chaco paraguayo, la sequía en el Gran Chaco, los terremotos en la costa chilena, los ciclones en el Caribe, las erupciones volcánicas en Ecuador y Centroamérica. Al contrario, los eventos de larga recurrencia minimizan la percepción de riesgo y dificultan la apropiación social de prácticas preventivas y la construcción de una cultura resiliente, por ejemplo, los terremotos en Haití o Argentina. En el caso haitiano, el último evento catastrófico ocurrió en 1842 y eso le colocaba fuera de la memoria colectiva y de la cultura local y dificultaba la promoción y aplicación de prácticas y normas de construcción adecuadas. Esta caracterización pretende una línea de base de la relación de la población con las amenazas como fundamento para perfilar los procesos y los métodos adecuados para inducir el cambio sociocultural.
- La adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos que se plantean en los proyectos para inducir cambios en la percepción y preparación de la sociedad ante las amenazas. Esto significa una valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios una vez terminada la etapa de ejecución desde una perspectiva dual: por una parte desde la institucionalidad nacional, regional y local a cargo de la cuestión y por

⁴ CRID. DIPECHO, ISRD. Ibid. Página 5.

La sistematización de experiencias en GRD es un proceso que se debe analizar críticamente y presentar en forma integrada. Es decir, que no pueden sistematizarse herramientas utilizadas si no se les coloca en contexto geográfico, histórico, político y sociocultural y a la vez en el contexto institucional, financiero, político y estratégico en el que se aplicaron. Solamente de esta manera podrá lograrse una alimentación para los nuevos proyectos y una retroalimentación crítica para las acciones que se encuentran en curso.

otra, de la percepción y organización social poniendo énfasis en cómo se articulan ambas dimensiones.

- La descripción y análisis global e integrado de las iniciativas que se emprenden incluyendo las dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas, de manera que se disponga de un acervo crítico que permita analizar la replicabilidad de las experiencias.
- La sostenibilidad institucional y financiera de las iniciativas planteadas más allá del período en que estas funcionan mediante financiamiento externo. Esta etapa se caracteriza como una valoración de contexto y es la base para conocer las características de la demanda y de la oferta desde el punto de vista de la población y las instituciones que participan evaluando las posibilidades reales de replicar experiencias en otros contextos, ya sea adoptando estrategias utilizadas o adaptándolas de acuerdo a las diferencias contextuales. Correlativamente, se alimentan las estrategias de comunicación para hacerlas pertinentes a cada realidad y a los actores que intervienen en la GRD considerando que todos los casos se caracterizan por su singularidad.

La sistematización de experiencias en GRD es un proceso que se debe analizar críticamente y presentar en forma integrada. Es decir, que no pueden sistematizarse herramientas utilizadas si no se les coloca en contexto geográfico, histórico, político y sociocultural y a la vez en el contexto institucional, financiero, político y estratégico en el que se aplicaron. Solamente de esta manera podrá lograrse una alimentación para los nuevos proyectos y una retroalimentación crítica para las acciones que se encuentran en curso.

Todas las experiencias que se han emprendido contienen aprendizajes y, de alguna manera, constituyen formas de la oferta. La adaptación de los juegos de mesa en Paraguay constituye un muy buen ejemplo de cómo puede adaptarse una herramienta a un nuevo contexto geográfico y sociocultural, pero no puede ser leída únicamente a partir de la adecuación de la herramienta, sino tomando en cuenta el método utilizado para adecuarla y las técnicas que permitieron una participación social para validar los nuevos contenidos. Igual ocurre con la recuperación y mejoramiento de medios de vida en áreas rurales, para generar sistemas de producción resilientes.

En ambos casos, la precondition ha sido un entorno favorable que, entre otras cosas, se caracterizaba por incidir sobre fenómenos recurrentes con una

población interesada en cambios que le permitieran enfrentar las amenazas y sus consecuencias y con una perspectiva de trabajo, por parte de las agencias, sensible al hecho que se incidía sobre contextos socioculturales complejos cuyos códigos de comunicación era preciso conocer. La sistematización de la oferta y la demanda es por ello un instrumento fundamental, para generar políticas y estrategias de comunicación adecuadas a nivel local.

En términos de la demanda, los principales resultados refieren a la necesidad de profundizar el conocimiento sobre la estructura general de los fenómenos sobre los que los proyectos inciden. Esto quiere decir un mayor conocimiento geográfico y físico de las amenazas (por ello la demanda de investigación científica), un mayor conocimiento de las realidades socioculturales, incluyendo las estructuras de poder y toma de decisiones en las sociedades donde se trabaja y un mayor énfasis en la preparación de los escenarios post-proyecto, de manera que se asegure la sostenibilidad de las acciones realizadas. Esto remite a la institucionalización y al establecimiento, desde el principio, de relaciones de coordinación con las instancias permanentes relacionadas con la GRD.



Capítulo 1: Experiencias y productos

**En reducción del riesgo de
desastres, preparativos y aumento
de la Resiliencia**

Capítulo 1: Experiencias y productos

En reducción del riesgo de desastres, preparativos y aumento de la Resiliencia

1. Institucionalidad y gobernanza



La cuestión de la institucionalidad en la gestión del riesgo de desastres (GRD) y la construcción de resiliencia continúa siendo uno de los mayores desafíos que enfrentan los países. Aunque se han logrado avances significativos en los últimos años, está claro que aún persisten lagunas, conflictos entre competencias institucionales, protagonismos que generan tensiones, dificultades de coordinación vertical y horizontal, contradicciones entre instituciones descentralizadas, ministerios del poder central, gobiernos locales, entidades privadas sin fines de lucro (como las ONG) y la sociedad civil. Esto genera, en el momento de una situación de urgencia, problemas de articulación que pueden a posteriori constituirse en factores que afectan la gobernanza. Y que, en situaciones de alta intensidad, pueden obstaculizar el desempeño en el manejo de ellas.

En el caso de la formulación y puesta en marcha de estrategias para la prevención y la construcción de resiliencia, la situación es aún poco coherente. Muchas instituciones, en general, se relacionan con estos campos, pero sus políticas y sus concepciones de base son ajenas al enfoque de prevención de desastres, gestión del riesgo de desastres (GRD) y resiliencia.

Sectores tan importantes como el medioambiental, el agrícola y el forestal, funcionan con lógicas que fluctúan entre la conservación extrema y la explotación económica ilimitada, pero en casi todos los casos, ignorando la importancia estratégica de sus actividades respecto de la gestión del riesgo de desastres. Los planes de acción institucionales no contienen la GRD como un eje transversal de la política pública, sino que esta cuestión se concibe como una cosa aparte que corresponde a las secretarías, los viceministerios, las comisiones o las direcciones nacionales que se dedican a la atención de urgencias y a las que ahora se agregan funciones de prevención. Esto ha generado un desplazamiento de responsabilidades a instituciones que no tienen las competencias ni las capacidades técnicas para enfrentarse a problemáticas estructurales. Al otro lado, instituciones con las competencias adecuadas ignoran su rol fundamental en las actividades de prevención.

Durante el proceso de análisis de los documentos producidos como sistematizaciones, capitalizaciones, valoraciones, descripciones, formulaciones y crónicas de proyectos, más las entrevistas durante la elaboración del diagnóstico sobre oferta y demanda, quedaron claras algunas líneas:

- Que los conflictos de competencias entre actores relacionados con la GRD y la resiliencia constituyen un obstáculo para la efectividad de las acciones que los proyectos llevan a cabo ya que afectan la difusión, la apropiación y la legitimidad de las buenas prácticas.
- Que la experiencia de la mayoría de los actores involucrados se ha construido mayormente en actividades de respuesta, rehabilitación y reconstrucción y que las capacidades en prevención y resiliencia continúan siendo limitadas. Las instituciones públicas, como se apuntó, tampoco tienen una perspectiva dirigida bajo esa óptica y eso también afecta los buenos resultados de los proyectos y disminuye su sostenibilidad.
- Que la promulgación de leyes que norman la coordinación para la gestión de reducción de riesgos aún no ha logrado permear la institucionalidad pública en los niveles tanto técnicos como de toma de decisiones y la GRD continúa concibiéndose como una función de las instituciones específicas (como la Unidad Nacional de Gestión del riesgo de desastres UNGRD en Colombia o el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de Perú, por ejemplo) que no tienen las competencias para tener una incidencia territorial como sí es el caso de los ministerios de agricultura o ambiente, entre otros, cuyo trabajo es estratégico para la prevención.
- Que no se ha logrado aún una total agilidad en la disposición de fondos para atender situaciones de urgencia, principalmente al nivel descentralizado y de los gobiernos locales o las oficinas locales del poder central. Esto genera que las ayudas de impacto, en caso de emergencia, provengan desde las capitales, decantando la legitimidad de las instituciones locales en las que la población deposita expectativas, en gran parte porque muchas de las estructuras locales relacionadas con el riesgo se articulan alrededor de instituciones locales.
- La falta de comunicación entre ONG y el Estado persiste. Es claro que los proyectos de estas organizaciones tienen un corto plazo pero la longitud de su horizonte se relaciona directamente con su capacidad de articularse



a instituciones permanentes como las instituciones públicas y los gobiernos locales. Esto presenta aún carencias que disminuyen, en el mediano y largo plazo, el impacto de los proyectos llevados a cabo.

2. Resiliencia y adaptación

Ya se ha mencionado que la prevención y la resiliencia no se han logrado incorporar a la formulación y puesta en marcha de las instituciones que tienen competencias estructurales sobre la temática (por ejemplo los ministerios de ambiente y recursos naturales y de agricultura, entre otros). Esto ha generado que estas temáticas se recarguen sobre pequeños proyectos (del tipo de los financiados con fondos DIPECHO) de corta duración, alcances geográficos limitados y complejas condiciones para su sostenibilidad a largo plazo. El análisis de las sistematizaciones ya realizadas muestra relevantes experiencias pero, en su mayoría, dependiendo de una entidad específica que, al retirarse, no puede asegurar que las buenas prácticas ensayadas y logradas persistan.

Estructuras de coordinación como la que ha constituido la Secretaría de Emergencias Nacional (SEN) de Paraguay podrían ser espacios privilegiados para que el Estado se apropie de las iniciativas en las etapas posteriores a su terminación, pero para ello sería precisa una mayor participación institucional y la necesaria sensibilización hacia la prevención, la resiliencia y la adaptación. En general cuando se hace referencia a estos conceptos, se está hablando de gestión territorial, planificación del espacio, manejo de cuencas y gestión ambiental. También de procesos de manejo del territorio sobre la base de las interacciones entre el espacio y la población.

Esto significa que resiliencia y adaptación, principalmente ante la coyuntura del cambio climático, se constituyan en una empresa interinstitucional de altísima prioridad.

La experiencia, lamentablemente, no permite, al menos en las sistematizaciones, saber si las prácticas exitosas o positivas persisten años después. Actividades conducentes a la resiliencia y la adaptación precisan de un horizonte de tiempo mayor que crear estructuras locales para atender urgencias. Por lo tanto, sistematizarlas o capitalizarlas al fin del proyecto no arrojará mayores informaciones que las referentes a la realización de acciones pero nunca a su impacto real.



Por ejemplo, la reforestación de una cuenca no podrá evaluarse sino hasta pasado el periodo de consolidación de los árboles, en general del doble de la duración de un proyecto DIPECHO. Lo más que puede informar la sistematización es que se sembraron los árboles y que se logró un compromiso con una institución u organización para mantenerlos. Pero nada más, ni siquiera se sabe si el compromiso será cumplido. Esto subraya la importancia de establecer tiempos más dilatados para sistematizar/capitalizar los proyectos dirigidos a la resiliencia/prevenición/adaptación.

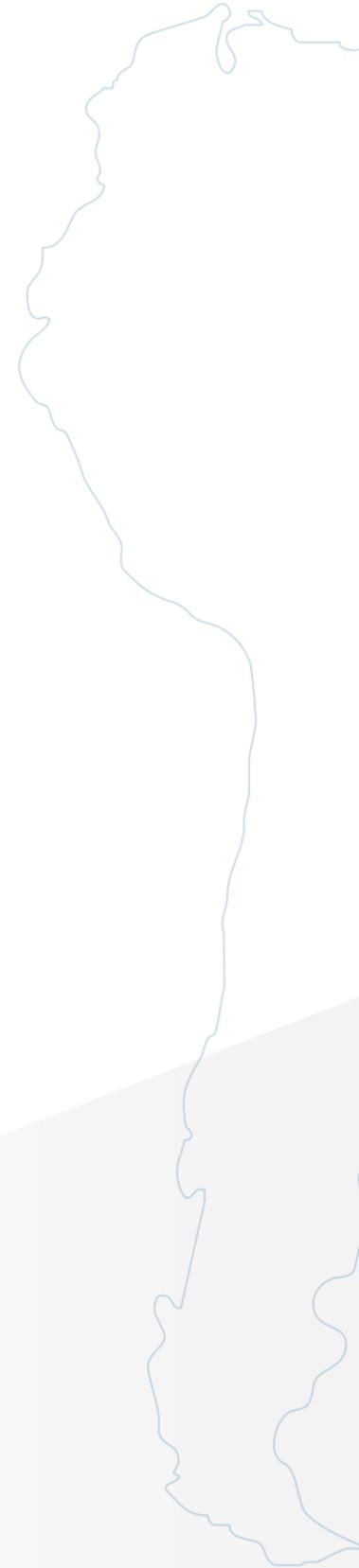
3. Interculturalidad

En general uno de los obstáculos más importantes que enfrenta todo tipo de iniciativas de desarrollo, incluyendo los proyectos de los que proviene este análisis, es una concepción ideológica que no reconoce la diversidad y sus complejidades. En consecuencia, operan sobre la realidad social como si todas las sociedades fueran iguales, tanto en términos de códigos de comunicación como de organización social. Pero resulta que eso no es cierto y, en la práctica, se generan situaciones de desencuentro que afectan el cumplimiento de los objetivos de los proyectos.

En América del Sur este tema es particularmente relevante: cientos de pueblos indígenas, afro descendientes, rom (gitanos), campesinos mestizos y blancos, ganaderos y agricultores itinerantes, nómadas y poblaciones sedentarias, inmensas ciudades y aldeas aisladas, distintos idiomas, conflictos armados de orden político, violencia urbana, cientos de religiones con distintas concepciones sobre las catástrofes, etc., son sólo un detalle del inmenso repertorio de la diversidad. Por ello es preciso contar con herramientas de trabajo intercultural.

La mayoría de los actores, tanto de la sociedad civil como las ONG y las instituciones gubernamentales, durante el estudio de oferta y demanda fueron conscientes de esta limitación y evidenciaron el problema axial de no contar con los estudios socioculturales previos ni con las adecuadas herramientas para enfrentar tal diversidad.

No obstante las sistematizaciones/capitalizaciones no reflejan las dificultades en este ámbito, posiblemente uno de los de mayor importancia. Y esto se debe a que el énfasis se ha puesto en la difusión de buenas prácticas, enmascarando, como ya se indicó al inicio, las dificultades de los procesos (que por cierto son las que mejor informan sobre el éxito) y los procesos fallidos. Algunos



de ellos debidos precisamente al desencuentro cultural. Precisamente por esa razón, la sistematización que se presenta al final de este documento es limitada en la temática de la interculturalidad: Porque no se han formulado proyectos directamente dirigidos a operar sobre esta temática. Sin embargo, se ha constituido en un eje transversal y es posible encontrar, en casi la totalidad de los proyectos, dificultades derivadas de los desencuentros entre culturas y de las distintas concepciones que tiene cada una de ellas respecto del riesgo, su prevención, las respuestas locales y la resiliencia. La importancia de la cuestión se hizo evidente al discutir, con los socios Dipecho, la evolución de sus proyectos. Vale indicar que la poca presencia de iniciativas con esa temática específica y su presencia evidente en el terreno, reiteran la importancia de considerarla como uno de los ejes transversales que deben figurar en la formulación y diseño de todos los proyectos.

En este ámbito, también sería tal vez necesario profundizar los desafíos que implica la diversidad mediante un análisis específico de una muestra de juicio de proyectos en contextos interculturales. Muchas veces esta pluralidad está acompañada de mayores vulnerabilidades ante las amenazas. De allí la importancia de poner énfasis en esta cuestión.

4. Comunicación

Si bien es cierto que la mayoría de las sistematizaciones/capitalizaciones disponibles informan sobre fluidos procesos de comunicación, pero en la práctica, según quienes fueron entrevistados, los avances logrados fueron el resultado de la evaluación crítica y de la voluntad de adaptar instrumentos de comunicación a las situaciones específicas. Se comprueba que la elaboración participativa de herramientas comunicacionales y su validación crítica han sido claves en el éxito de algunos proyectos. Pero los procesos fallidos, los mensajes no comprendidos, los canales inadecuados, la interpretación desviada de los mensajes, etc., cuyo análisis contribuyó a lograr buenos resultados, no aparecen en los documentos que sistematizan o capitalizan experiencias.

5. Investigación

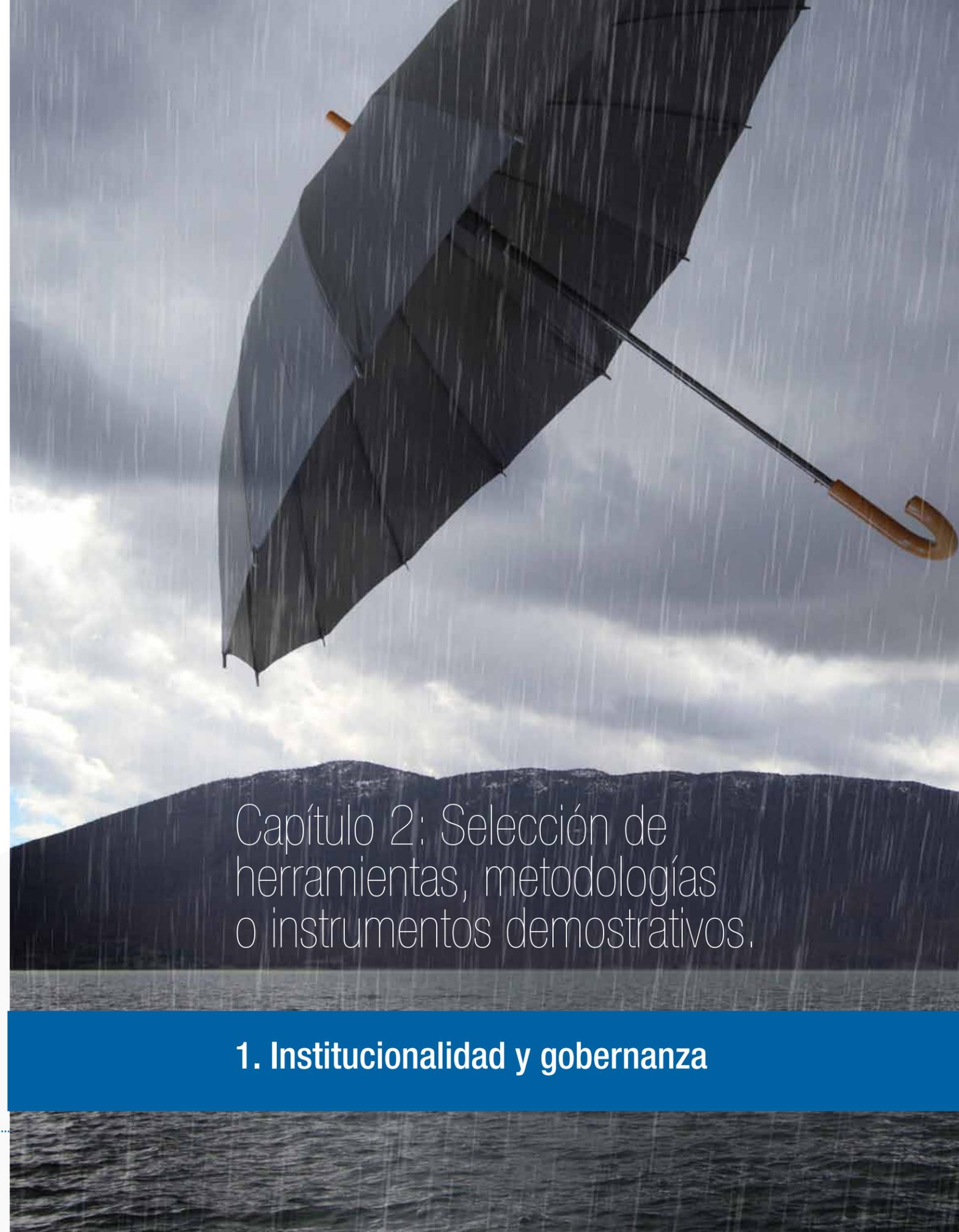
Del análisis de las sistematizaciones/capitalizaciones y las entrevistas realizadas durante el proceso, surgen varios elementos importantes relacionados con la investigación. El primero, la mención casi escuchada en todos los casos, pero

que no figura en los documentos que los sistematizan, de la necesidad de realizar estudios previos sobre la población sujeto del proyecto. El segundo, la importancia de realizar las sistematizaciones no inmediatamente después de finalizado el proyecto, sino en un tiempo que permita valorar la sostenibilidad de sus acciones (este tiempo cambiará según el tipo de proyecto, sus componentes, actividades, contrapartes y población que participa).

La importancia de contar con programas permanentes de investigación fue subrayada en casi todos los casos. En Paraguay, destacó la necesidad, expresada por los investigadores universitarios de contar con programas para el estudio y el monitoreo de los caudales hídricos. En Perú, el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) mencionó reiteradamente la importancia de promover la investigación universitaria sobre la gestión del riesgo de desastres (GRD) en todas las disciplinas junto con la creación de programas académicos en las universidades públicas capaces de formar profesionales y especialistas sensibilizados hacia la temática.

Esto en dos ámbitos paralelos y complementarios: como integración transversal de la GRD en los currícula de las carreras universitarias y en términos más específicos como diplomas y posgrados en GRD. Destaca el hecho que se puede constatar la ausencia del tema en las carreras más directamente relacionadas con la planificación y la puesta en marcha de planes, estrategias, programas, planes y proyectos de desarrollo. Concebir a ese nivel la GRD como una inversión de largo plazo contribuiría a la sostenibilidad de las operaciones de desarrollo y al aumento de la resiliencia en el ambiente, las infraestructuras y los medios de vida de la población. Claro está en el contexto de los distintos sistemas de organización social prevalecientes en la región y las distintas concepciones de desarrollo que también prevalecen.

Se trata entonces de promover un enfoque, no sólo interdisciplinario, sino integrado de la GRD que permitirá aproximaciones más pertinentes a la problemática. En una secuencia dinámica en la que la investigación se relacione estructuralmente con la formación académica. Para ello es preciso un enfoque de “investigación aplicada” a la gestión de reducción de riesgos, involucrando a los sujetos sociales que, de esa manera, se podrían apropiar de los conocimientos obtenidos mediante los estudios y comprender mejor los riesgos a los que se enfrentan.



Capítulo 2: Selección de herramientas, metodologías o instrumentos demostrativos.

1. Institucionalidad y gobernanza

Nombre oficial de la herramienta:

Fortalecimiento de la capacidad local de Prevención y Reducción de Desastres Naturales en seis municipios del Quindío

Organizaciones responsables:

Comité Internacional para el Desarrollo de los Pueblos CISP

Lugar de implementación

Quindío, Colombia / Período: 2001-2002

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

Se implementó en los municipios de Salento, Calarcá, Córdoba, Pijao, Buenavista y Génova luego de la terminación del proceso de reconstrucción y del consecuente retiro de las organizaciones ejecutoras.

La motivación general del proyecto radicó, por una parte, en la necesidad de complementar la reconstrucción física con estrategias que fortalecieran la capacidad de los actores municipales para la gestión del riesgo y, por otra parte, en el interés de aprovechar una serie de estudios y resultados que dejó el Fondo para la Reconstrucción del Eje Cafetero (FOREC), en los municipios**.

En este proyecto participaron numerosos actores institucionales y comunitarios. Sobresale el hecho de la coordinación entre entidades de diferentes niveles territoriales y entre entidades del conocimiento científico con las del desarrollo.

**Objetivos**:**

- Apoyar y fortalecer la capacidad de las administraciones locales en actividades de gestión del riesgo de desastres (GRD), en seis municipios del departamento del Quindío.
- Realizar el análisis cualitativo de los factores de amenaza natural y vulnerabilidad, en los municipios de la zona de montaña, tomando como base la información temática existente.
- Elaborar el mapa de aproximación al riesgo para los municipios de cordillera.
- Facilitar la lectura de los aspectos relacionados con el riesgo, a los integrantes de los Comités Locales de Prevención y Atención de Desastres (CLOPAD) y a las entidades encargadas de la planificación.

Contexto de aplicación:

El Sistema Nacional de Colombia confiere a los municipios y departamentos una responsabilidad central, tanto en la respuesta a las emergencias como en la reducción del riesgo. Desde 1988, en el departamento del Quindío se ha venido trabajando en el fortalecimiento de su Comité Departamental para la Prevención y Atención de Desastres y sus comités municipales, así como en los procesos de ordenamiento territorial y cultura de la prevención.

La zona de intervención de la experiencia se caracteriza por presentar relieve de montaña, donde históricamente se han registrado eventos sísmicos, fenómenos de remoción en masa, inundaciones, avalanchas y caída de cenizas volcánicas. Son especialmente graves las avenidas torrenciales y crecientes de los ríos Gris y San Juan en el Municipio de Génova, Río Lejos y Quebrada El Inglés en Pijao y Quebrada La Española en Córdoba y los deslizamientos de tierra en Pijao, Córdoba, Génova, Calarcá y Buenavista**.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Beneficios

- La realización de un simulacro a nivel departamental.
- La réplica del proyecto en la Ciudad de Armenia.
- La presentación y validación de la metodología para la elaboración de mapas de riesgo, en el Congreso Colombiano de Geología.
- La validación de la metodología para la formulación de los Planes de Emergencia, por parte de la Dirección General para la Prevención y Atención de Desastres.
- El desarrollo de un modelo Operativo de intervención, aplicable a cualquier región del país.
- La creación del programa radial "Madrúguele a la prevención"
- La planificación de la respuesta en el ámbito de un Área Homogénea.
- El sistema de Coordinación entre Centros Operativos (CCA).
- El Centro Operativo de Emergencia (COE) organizado por funciones.
- La coordinación intermunicipal.
- La unificación de criterios, procedimientos y secuencias de actuación.

Dificultades, debilidades y limitaciones**

- Los cambios políticos locales significaron una renovación de las administraciones municipales y la pérdida en la continuidad de los esfuerzos, incluso la pérdida física de información.

- Se presentaron dificultades relacionadas con el orden público (seguridad), que generaron interrupciones en el desarrollo de la experiencia en uno de los municipios seleccionados.

Soluciones implementadas**

- Desarrollo de una acción integral, articulando el conocimiento de los riesgos, la planificación y el ordenamiento territorial, el desarrollo de la capacidad de respuesta frente a emergencias y la promoción de la cultura de la prevención. El eje articulador estuvo alrededor del conocimiento de los riesgos y el desarrollo de capacidades de comprensión y de gestión.

- Se analizaron previamente numerosas herramientas metodológicas y se hizo un trabajo apreciable por construir herramientas adecuadas al territorio y que fueran más comprensibles.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Lecciones aprendidas**

- Ningún proceso, por fuerte que parezca, deja de ser vulnerable a factores internos o externos; en este caso a los cambios de gobierno en los niveles departamental y municipal.

- La memoria de las instituciones y de las comunidades es frágil y fugaz. Sigue siendo necesario identificar estrategias que permitan que la gestión del riesgo se incorpore a la cultura de las comunidades y a los procesos de desarrollo como algo "normal".

- Una de las lecciones más importantes que deja este proceso tiene que ver con la posibilidad y obligación que tiene un nuevo proyecto, de recuperar procesos que han iniciado otros actores o que se han llevado a cabo con anterioridad y que han quedado trancos o suspendidos por distintas razones, entre otras los cambios en los gobiernos y, con ellos, la modificación de las prioridades.

- Cuando los comités municipales y regionales para la prevención y atención de desastres son básicamente institucionales, suelen ser vulnerables. En contraste, cuando las comunidades participan en los comités de gestión del riesgo y logran "apoderarse" de los procesos de gestión, logran continuidad a pesar de que cambien los gobiernos o las prioridades institucionales.

- Es fundamental que instituciones fuertes y consolidadas, especialmente las relacionadas con los temas del ambiente y el desarrollo, como la Corporación Autónoma Regional del Quindío (CRQ), entienda las múltiples dimensiones y complejidades de la gestión del riesgo, y su estrecha interdependencia con el desarrollo y la gestión ambiental. De este modo, se les logra imprimir a los procesos continuidad y sostenibilidad.

- Este proyecto también nos permite contar con ejemplos concretos de cómo, cuando los resultados de un proceso se logran ubicar en los nichos adecuados, logra continuidad. Ejemplo de esto es la campaña "Madruguémosle a la Prevención"

- Una lección interesante de este proyecto tiene que ver con las distintas maneras como una ciudad capital (en este caso Armenia) ha podido aprender de los municipios pequeños del departamento y ha logrado recuperar y fortalecer procesos que en su propio municipio habían quedado adormilados.

Réplicas Sostenibilidad**

Luego de finalizado el proyecto y después de ser probados y ajustados los Planes Locales de Emergencia a través de simulacros, se llevaron a cabo elecciones políticas nacionales, departamentales y municipales, dando como resultado un cambio de las autoridades de esos tres niveles. Ello ha generado que, en la mayoría de los casos, los Planes de Emergencias se encuentren archivados en los anaqueles; y esto cuando no se han extraviado.

En muchos casos el nuevo personal que se encontraba en los cargos, no conocía o no aplicaba la información procedente del proyecto

Enlace a la herramienta

<http://www.desaprender.org/fileSendAction/fcType/5/fcOid/356236218512242115/fodoid/356236218512242114/Fortalecimiento%20de%20los%20Comites%20Locales%20de%20Prevencion%20y%20Atencion%20de%20Desastres%20Exp.%204.pdf>

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Nombre oficial de la herramienta:

Guía práctica para la Auto-evaluación para Gobiernos Locales sobre la Resiliencia a Desastres (LG-SAT) Proyecto UNISDR DIPECHO 2011-2012 Suramérica

Organizaciones responsables:

Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastre UNISDR

Lugar de implementación

Regional / Período: 2010-2011

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

El Instrumento de Auto-Evaluación para los Gobiernos Locales sobre la Resiliencia a los Desastres ("LG-SAT" por sus siglas en inglés) ha sido elaborado en el marco del proyecto "Fortalecimiento de los vínculos entre ISDR y sus socios para acelerar la implementación del Marco de Acción de Hyogo" (Strengthened ISDR partnerships for accelerated implementation of the Hyogo Framework for Action (HFA), financiado por ECHO y GFDRR.

LG-SAT está dirigido a gobiernos locales y es una herramienta en línea utilizada para captar la información sobre el progreso alcanzado en la reducción del riesgo de desastres en el ámbito local y a través de un proceso de revisión multisectorial**.

El instrumento LG-SAT se basa en una serie de indicadores locales, adaptables al contexto específico, que se presentan en forma de cuestionario: 40 preguntas, estructurado alrededor de los 10 Aspectos de Esenciales la Campaña "Desarrollando Ciudades Resilientes", los que a su vez corresponden a las 5 prioridades del MAH.

A través de este sitio Web los gobiernos locales tienen acceso al LGSAT, pueden generar los informes de auto-evaluación y publicarlos de acuerdo con sus intereses. Adicionalmente pueden generar un perfil de la municipalidad en el que describen los principales logros, retos y acciones que se implementan con relación a la RRD**.

Objetivos :**

- Apoyar los gobiernos locales en la conducción de un proceso de consulta multi-actor orientado a la identificación y caracterización de logros, vacíos y desafíos existentes en la reducción del riesgo de desastres en su ciudad o localidad.
- Establecer una línea base sobre de la situación de la RRD en las ciudades y municipios que se han comprometido con la Campaña Desarrollando Ciudades Resilientes y sus Diez aspectos esenciales. El instrumento de auto-evaluación será ajustado de acuerdo con los ajustes que se hagan a la Campaña y al marco de acción post-MAH.
- Proporcionar insumos del nivel local para complementar la información recopilada a través del sistema de monitoreo del Marco de Acción de Hyogo (MAH) en el nivel nacional.

Contexto de aplicación:**

Instrumento dirigido a gobiernos locales, para la auto-evaluación sobre la situación de la reducción del riesgo de desastres que la municipalidad debe realizar en un proceso de consulta multi-actor.

El uso del LG-SAT está vinculado a la participación de las municipalidades en la Campaña Mundial de Ciudades Resilientes. Empero, también puede ser utilizado por organizaciones de la sociedad civil.

Beneficios**

- Ayuda a sentar las bases, identificar las lagunas existentes y provee datos para comparar con otros gobiernos locales, dentro del país y a nivel mundial, y además ayuda a medir el progreso a lo largo del tiempo.
- Usando esta herramienta universal, las ciudades y los gobiernos locales pueden argumentar sus propuestas de prioridades y las asignaciones de presupuesto dentro del municipio y con el gobierno nacional
- Monitorear el progreso alcanzado y un mecanismo de retroalimentación para que los gobiernos locales puedan evaluar la situación de los logros y los retos existentes en las ciudades y gobiernos locales, y complementar la revisión y preparación de informes sobre el progreso en la implementación del MAH en el nivel nacional
- La unificación de criterios, procedimientos y secuencias de actuación.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Dificultades, debilidades y limitaciones**

Debido al corto periodo de tiempo desde el inicio del proceso de implementación de la herramienta, no se contaba aún con información sobre recursos e insumos utilizados

Para ingresar en línea a la herramienta se debe contar con un usuario y contraseña; es decir, que la herramienta se limita al uso único de aquellos gobiernos locales pertenecientes a la Campaña de Ciudades Resilientes, quienes, deben inscribirse y manifestar su interés de usar el LG-SAT

Soluciones implementadas

- Indicadores del contexto local
- Instrumento de autoevaluación en línea

Lecciones aprendidas**

- Para ser eficaz, la auto-evaluación debe realizarse como un proceso ampliamente participativo, coordinado por los gobiernos locales.
- El factor más importante que determina el éxito de una revisión sobre el progreso en la reducción del riesgo de desastres en el ámbito local es la plena participación de los múltiples actores gubernamentales y de la sociedad civil. Ello significa que se debe invitar a las diversas dependencias gubernamentales, al igual que a las organizaciones de la sociedad civil, los expertos, los representantes comunitarios, las empresas y los negocios, y los medios de comunicación para que participen en el proceso desde su inicio. Se aconseja que la autoevaluación coincida con el ciclo de seguimiento nacional del MAH, y que se lleve a cabo cada dos años.
- El proceso de revisión debe buscar ser lo más inclusivo y transparente posible dentro de un entorno local determinado para lograr los múltiples objetivos de la revisión del progreso alcanzado
- La calidad de la información sobre los avances logrados en la aplicación del

Replicas

Sostenibilidad**

El lanzamiento oficial del instrumento de auto evaluación se realizó a mediados de marzo del 2012, y para ese momento aún no realizaban análisis de replicabilidad o sostenibilidad de la herramienta

Enlace a la herramienta

<http://www.unisdr.org/applications/hfa/assets/lgsat/documents/GuidanceNote-SPA.pdf>

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Nombre oficial de la herramienta:

Guía Metodológica para elaborar Planes Comunitarios de Gestión del riesgo de desastres

Organizaciones responsables:

Comisión Europea –VII Plan DIPECHO para Sudamérica
CARE HOLANDA / CARE ECUADOR

Lugar de implementación

Municipios de Cumandá, Pallatanga, en la Provincia de Chimborazo y General Antonio Elizalde—Bucay en la provincia de Guayas. Ecuador
Período:2011-2012

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

La Guía Metodológica para elaborar Planes Comunitarios de Gestión del riesgo de desastres (GRD)s, fue adoptada en el marco del proyecto Fortalecimiento de Capacidades de Preparación y Respuesta ante Inundaciones en los Cantones de Cumandá, Pallatanga y Bucay, en las Provincias de Chimborazo y Guayas con Énfasis en la Adaptación al Cambio Climático (FOCAPRIN)

Para el proceso de acompañamiento donde se utilizó la guía, se modificó la estrategia de implementación a las cualidades de las comunidades beneficiarias del proyecto FOCAPRIN; esto porque en principio la guía fue utilizada en el Proyecto SINCHI RUNA “Fortalecimiento de las Capacidades de Preparación y Respuesta ante Desastres en las Provincias de Chimborazo y Cañar con Énfasis en la Población Indígena” ejecutado en el año 2009.

La guía indica actividades, tiempos y materiales, como instrumento orientador de las acciones de preparación y respuesta así como de la importancia de la inserción de la gestión del riesgo en los procesos de desarrollo**; para la construcción participativa de un Plan Comunitario de Gestión del riesgo de desastres (GRD)s.

Objetivos:**

Ordenar y orientar, sobre la manera como se puede desarrollar el proceso constructivo del Plan Comunitario de Gestión del riesgo de desastres (GRD)s, para que se realice de manera coordinada y participativa con las y los miembros de la comunidad

Contexto de aplicación:

Genera un proceso de sensibilización y fortalecimiento de capacidades en el uso de herramientas para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres (GRD) en la planificación a nivel local

Facilita la conformación de los Comités de Emergencia para la preparación ante situaciones de emergencias y desastres.

La elaboración del Plan de Contingencia Es la forma organizada y estructurada de definir roles y funciones dentro del municipio en función de los escenarios de desastres o emergencias más probables

Dificultades, debilidades y limitaciones**

- Por lo general, los gobiernos municipales no cuentan con recursos ni capacidades instaladas para enfrentar situaciones de emergencias.

- Grupos fragmentados debido a la existencia de conflictos comunitarios por temas de delimitación limítrofe.

- Poco espacio para priorizar actividades de preparación y gestión del riesgo de desastres (GRD) debido a las excesivas responsabilidades de las autoridades formales en las regiones.

- Bajo nivel de convocatoria por la falta de credibilidad en las instituciones, a las que la población tiene reservas

Soluciones implementadas

- Comités Locales de Gestión del riesgo de desastres (GRD)

- Planes de contingencia a nivel municipal y comunal

- Mapeo del Riesgo a nivel de las comunidades locales para luego ser incorporado en la planificación del desarrollo municipal y regional.

- Plan de trabajo en el que se asignaron responsables para el cumplimiento del PCGR.

- Doce obras de pequeña infraestructura como medidas de mitigación en zonas de alto riesgo.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Lecciones aprendidas**

--El respeto a los procesos locales de planificación participativa aseguró la apropiación del proceso, el empoderamiento de los sectores sociales en la toma de decisiones en cuanto a la planificación local y la legitimidad de los compromisos logrados durante la implementación de la Guía Metodológica.

- Se debe hacer mayor énfasis en la fase de preparación, pues las instituciones enfocan sus capacidades al momento de la respuesta y eso contribuye a desarrollar y consolidar una actitud de reacción y no de prevención.

- La gestión del riesgo de desastres (GRD) en la planificación municipal está concebida desde la transversalidad ambiental, lo que contribuye a planificar actividades productivas y de aprovechamiento de recursos naturales desde una óptica de prevención de desastres naturales provocados por el accionar del hombre. Mapear las instituciones y las áreas de intervención en cuanto a su aporte al desarrollo de la región es importante a la hora de considerar alianzas estratégicas para promover la continuidad y la sostenibilidad del proceso iniciado.

- Los diagnósticos y análisis de amenazas y vulnerabilidades son importantes para establecer un patrón histórico de la ocurrencia del desastre o de la situación de emergencia, permitiendo de este modo concretar acciones de mitigación basada en el conocimiento pasado.

- La participación de los jóvenes en la conformación de grupos de voluntarios es un factor importante porque asegura la continuidad del proceso de reflexión y consolidación del fortalecimiento de las capacidades locales en la gestión del riesgo de desastres (GRD)

La aplicación de la "Guía" ha producido quizá el cambio más importante, que es el "cambio de actitud de la población, ante situaciones de emergencia", su empoderamiento con conocimiento hace posible la sostenibilidad del proceso implementado.

Réplicas Sostenibilidad

- Consolidación de 15 Comités Comunitarios de Gestión del riesgo de desastres (GRD).

- Conformación de 3 Comités Municipales Interinstitucionales para la Reducción de Riesgos

Ambos casos están en actual funcionamiento y cuentan con apoyo de Secretaría Nacional de Gestión del riesgo de desastres (GRD)s

Enlace a la herramienta

<http://herramientas.cridlac.org/www/content/gu-metodol-gica-para-elaborar-planes-comunitarios-de-gesti-n-de-riesgos>

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización



2. Resiliencia y adaptación

Como muchos otros, este proyecto es otra iniciativa que se desenvuelve en un contexto caracterizado por la diversidad cultural. Aunque su enfoque original no establecía explícitamente que para su ejecución precisaría de un enfoque intercultural, en la práctica, las características de su población meta determinaron el uso de métodos y herramientas de trabajo étnica y culturalmente

Nombre oficial de la herramienta:

Proyecto Genoi: Plan de contingencia comunitario del proyecto Geñoï en el Chaco Boliviano

Organizaciones responsables:

Consortio Acción contra el Hambre, CARE, Ayuda en Acción, COOPI, FAO y Centro AGUA COOPI y FAO Bolivia ECHO

Lugar de implementación

El Chaco, Bolivia / Período: 2011-2012

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

El Proyecto Geñoï: "Incrementando la resiliencia local a la sequía, en base de estrategias exitosas para proteger y fortalecer los medios de vida tradicionales y las condiciones de seguridad alimentaria de las familias vulnerables en el Chaco boliviano", promovió durante los años 2011 y 2012 la ejecución de soluciones integrales y sostenibles para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) a partir del fortalecimiento de las capacidades de comunidades e instituciones para prepararse, mitigar y recuperarse (resiliencia) de sequías recurrentes y predecibles. Ha utilizado el enfoque intercultural haciendo recuperación y mejoramiento de técnicas agrícolas tradicionales

El Proyecto, ejecutado por un consorcio de agencias humanitarias con responsabilidades y regiones específicas (Acción contra el Hambre, CARE, Ayuda en Acción, COOPI, FAO y Centro AGUA), fue financiado por el Departamento de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea, ECHO. Tuvo como zona de trabajo los Municipios de Gutiérrez, Charagua, Cuevo y Boyuibe en el departamento de Santa Cruz y los Municipios de San Pablo de Huacareta, Huacaya y Villa Vaca Guzmán en Chuquisaca. Adicionalmente se ejecutaron acciones puntuales de fortalecimiento municipal en Caraparí, Entre Ríos, Yacuiba y Villamontes en el departamento de Tarija.

Durante la ejecución del Proyecto "Reducción del Impacto de Sequías e Inundaciones en Municipios y Comunidades Guaraníes en el Chaco Boliviano" se trabajó en los Planes de Contingencia a nivel comunal, zonal y municipal en la zona del Chaco cruceño; específicamente en las capitánías (organizaciones territoriales originarias representantes del Pueblo Guaraní) y municipios de Gutiérrez, Lagunillas, Cabezas, Camiri, Cuevo y Boyuibe de la Provincia Cordillera del departamento de Santa Cruz en Bolivia.

Objetivos:

- Incluir a los actores locales y capacitarlos con herramientas de planificación y organización para la preparación, respuesta, atención y recuperación de la recurrente sequía en la zona del Chaco cruceño, siendo la principal amenaza para la vida de la población.

Contexto de aplicación:

El Sistema Nacional de Colombia confiere a los municipios y departamentos una responsabilidad central, tanto en la respuesta a las emergencias como en la reducción del riesgo. Desde 1988, en el departamento del Quindío se ha venido trabajando en el fortalecimiento de su Comité Departamental para la Prevención y Atención de Desastres y sus comités municipales, así como en los procesos de ordenamiento territorial y cultura de la prevención.

La zona de intervención de la experiencia se caracteriza por presentar relieve de montaña, donde históricamente se han registrado eventos sísmicos, fenómenos de remoción en masa, inundaciones, avalanchas y caída de cenizas volcánicas. Son especialmente graves las avenidas torrenciales y crecientes de los ríos Gris y San Juan en el Municipio de Génova, Río Lejos y Quebrada El Inglés en Pijao y Quebrada La Española en Córdoba y los deslizamientos de tierra en Pijao, Córdoba, Génova, Calarcá y Buenavista**.

Beneficios

- La herramienta tiene vinculación con políticas públicas de participación y planificación local, ya que el cofinanciamiento local se basa en los fondos municipales que deben ser incorporados en la Planificación Operativo Municipal (POA).
- Se aprovechó el conocimiento local ya que las mismas capitánías y municipios, conocen las comunidades y saben que proyectos han sido exitosos o malos proyectos que no han tenido sostenibilidad.
- El cofinanciamiento propicia la implementación del proyecto con la participación directa del municipio y capitánías y no se ejecuta el proyecto unilateralmente.

Dificultades, debilidades y limitaciones**

- Debido a que las opciones para la identificar proyectos están muy abiertas, en algunos casos se tiende a identificar proyectos con otros contextos, que no están directamente relacionados a los objetivos de la herramienta.
- Se necesita realizar reiteradamente una explicación detallada de los objetivos de los proyectos demostrativos, lo que lleva más del tiempo planeado.
- En algunos casos los capitanes comunales suelen orientar los proyectos hacia sus mismas comunidades.
- Coordinar el tema de contrapartes con el cronograma de planificación del POA, representa cierta dificultad al no estar siempre en sintonía.
- Aparte del municipio es difícil encontrar otra fuente de financiamiento para las contrapartes.
- Los tiempos de implementación del proceso no correspondieron con los momentos de planificación municipal que permiten presupuestar el cofinanciamiento.
- Limitaciones en las capitánías para la lectura de la Guía de presentación de propuestas: Proyectos demostrativos para la Reducción de Riesgos de Desastre asociado a la sequía en los municipios de Charagua, Cuevo, Boyuibe y Gutiérrez. Provincia Cordillera del Departamento de Santa Cruz
- Aun siendo sencilla requiere de un proceso mayor de comunicación verbal.
- En algunos casos no se cuenta con personal que pueda realizar los diseños, y en otros no cuentan con mucho tiempo lo cual puede retrasar los plazos.
- Se requiere una coordinación constante con todos los actores, proceso que puede ser desgastante y moroso.
- El proceso de priorización de proyectos requiere más tiempo del previsto, pues luego de las reuniones conjuntas suelen surgir reflexiones a nivel de las autoridades y comunidades que requieren de nuevas revisiones a las decisiones ya planteadas por ellos mismos.

Aspectos para mejorar la implementación:

- Tener un tiempo de al menos 3 meses para el proceso de elaboración y validación de la guía para acceder a los fondos.
- Facilitar un ciclo de talleres prácticos sobre proyectos dirigidos a capitánías y comunidades para que en el momento de la elaboración de los diseños se disminuyan las limitaciones y el requerimiento de apoyo técnico permanente.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Soluciones implementadas

- Un plan de contingencia es un instrumento de gestión. En este se plasmaron las acciones y medidas necesarias, posibles a ser realizadas e implementadas en la comunidad para advertir, enfrentar y recuperarse de una posible emergencia causada por sequía.
- La estructuración de esta herramienta ha sido en todos los casos, participativa, masiva e integradora, ya que el beneficio de su uso será para todos los integrantes de la comunidad.
- Del mismo modo las opiniones y conocimientos de todos, han sido plasmados en la medida de lo posible en esta herramienta, rescatando las actividades más relevantes, positivas y exitosas, para que se constituyan en una base motivadora para el uso de buenas prácticas. De esta forma se coadyuvó a elevar su resiliencia familiar y comunal.

Lecciones aprendidas**

- Es vital, adaptar la elaboración de los Planes de Contingencia a los tiempos de las comunidades, respetando y conociendo sus cronogramas de actividades, su vocación productiva, sus medios de vida, su cultura, su tipo de organización, sus tendencias, niveles de instrucción, manejo del idioma oficial y nativo (tanto para comunarios, cuanto para técnicos) y sus necesidades reales. Aunque se trabaja con comunidades pertenecientes a una misma cultura, las características individuales, difieren una de otra. Antes de implementar una herramienta de este tipo, se deben tener muy claros todos estos aspectos, de lo contrario, influirán grandemente en el trabajo posterior.
- Tomar muy en cuenta la importancia de la participación de la mujer como grupo generalmente excluido de espacios de toma de decisiones, para lo cual se deberán tomar en cuenta elementos que la misma cultura le da a la participación e influencia femenina en la toma de sus decisiones y en su planificación, buscar alternativas de involucramiento femenino sin transgredir la organización ni la autoridad comunal.
- Involucrarlos siempre y durante todo el proceso, motivar a la sugerencia de formatos, presentaciones, contenidos, etc. Bajo este principio, se ha visto conveniente, y debido a la limitación de alfabetismo, realizar las herramientas en formatos muy gráficos y simplificados, para facilitar su manejo por parte de los beneficiarios.
- Una vez finalizada la herramienta, y aunque ésta haya sido muy participativa, es factible revisarla nuevamente, tratar siempre de involucrar a la mayoría de los implicados, motivar su participación y confianza, lo que estará también determinado por la presencia que se tenga en las comunidades y en el acompañamiento y asistencia técnica que se haga en las actividades comunales, especialmente las plasmadas en el PCC.
- Respetar y adaptarse a los tiempos de la comunidad, de acuerdo a las actividades que se realizan, por ejemplo si es época de siembra, cosecha y/o migración, se tomará en cuenta que los avances no serán tan efectivos ni rápidos como en épocas menos saturadas, lo cual influye en el desempeño y éxito de los resultados esperados de cualquier proyecto.
- Usar lenguaje fácil, común y entendible para una comprensión mejor del objetivo de los talleres, evitar los términos muy técnicos y si fuera necesario aclararlos de la manera más simple para una mejor comprensión, apoyándose de recursos didácticos visuales.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Lecciones aprendidas**

Se hace difícil lograr la valoración y el reconocimiento a la importancia de las actividades de gestión y reducción de riesgos por parte de las poblaciones, ya que no son tangibles ni físicamente visibles y los beneficiarios siempre esperan resultados físicos, o algo a cambio de los talleres, lo cual motiva su participación, pero puede generar asistencialismo, que de ninguna forma es lo más recomendable.

Réplicas

- Esta herramienta es fácilmente replicable en espacios donde exista claridad/vivencia del problema que se quiere enfrentar, como en el caso de la sequía en el Chaco. Se considera un instrumento importante, ya que al implicar recursos financieros para la ejecución de obras, atrae de cierta forma a los actores locales y permite sensibilizar sobre la importancia de ejecutar otras acciones que típicamente no tienen los mismos resultados.

- En muy difícil de aplicar donde las relaciones entre actores locales es inviable o hay conflictos sociales/políticos muy fuertes, este es un punto que debe ser analizado en el contexto a ser insertado, ya que la herramienta puede ser aprovechada por diversos espacios de poder para mejorar campañas y atraer mayor atención.

Sostenibilidad**

- Se han establecido alianzas con actores locales para el seguimiento de las obras.

- Se tiene previsto un proceso de socialización, difusión y sistematización de la experiencia.

- A través de acciones concretas en beneficio comunal en acceso al agua, medios de vida y conservación de suelos, se abordan elementos clave de la RRD por lo que los proyectos no son únicamente orientados a obras sino a acciones de fortalecimiento de capacidades, sensibilización y promoción de prácticas adecuadas velando por la sostenibilidad y replicabilidad.

- Se identificaron proyectos interesantes y anhelados por las comunidades que muy difícilmente pueden ser ejecutados solo por los municipios, ya que el costo presupuestario muchas veces sobrepasa la planificación operativa y las posibilidades existentes.

- A la vez, se han identificado varias necesidades que pueden servir para otros proyectos en caso de no ser aprobados con el fondo participativo.

- La adecuada puesta en marcha de los Planes de Contingencia permitirá realizar planificaciones a futuro por parte de la comunidad y por supuesto también involucrará aquellas actividades de gestión con otros proyectos, instituciones, el municipio y/o la gobernación para la realización de diferentes proyectos que coadyuven al paulatino desarrollo de las comunidades, pudiendo emplearla en su organización y planificación comunal, no sólo para enfrentar y mitigar los efectos de la sequía, sino también para los trabajos de la comunidad relacionados a su diario vivir, por ser una herramienta adaptable a cualquier tipo de actividad organizativa.

Enlace a la herramienta

<http://herramientas.cridlac.org/www/content/plan-de-contingencia-comunitario-del-proyecto-ge-o-en-el-chaco-boliviano>

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Nombre oficial de la herramienta:

Planes de emergencia escolar en los municipios de Urubichá; Ascensión de Guarayos, El Puente, Yapacaní, Puerto Villarroel, Chimoré, Villa Tunari

Organizaciones responsables:

Consortio Save the Children, Visión Mundial, Plan internacional, Programa de Asistencia Agrobioenergética al Campesino

Lugar de implementación

Municipios de Cochabamba y Santa Cruz, Bolivia / Período: 2011-2012

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

El proyecto “Comunidades resilientes preparadas para enfrentar inundaciones, sequías e incendios forestales en las regiones tropicales de Bolivia” DIPECHO VII, se ha desarrollado buscando como objetivo general reducir la vulnerabilidad de la población en un conjunto de áreas sensibles a desastres en Bolivia, y como objetivo específico apoyar estrategias que fortalezcan la resiliencia y la capacidad de las comunidades e instituciones para mitigar y responder a desastres, (inundaciones, sequías e incendios forestales).

Los Planes de Emergencia Escolar entendemos como el producto de la planificación de la Comunidad Educativa, para prevenir, mitigar y afrontar las emergencias individuales o colectivas, provocadas por la naturaleza o el ser humano. Este plan debe responder a la realidad, respecto a los riesgos y a los recursos, propios de la unidad educativa y de la comunidad a que pertenece**.

Está sustentado en una organización del personal docente, administrativo y de los/as alumnos/as, claramente definida, donde cada quien sabe cómo actuar para prevenir, prepararse y responder exitosamente ante una emergencia, para su seguridad y la del grupo**

Contexto de aplicación:**

La herramienta se destaca por haber sido aplicada en áreas geográficas del trópico con distintas realidades. Por un lado regiones con ecosistemas en los cuales las amenazas tienen diferente prioridad: inundaciones, incendios, vientos y tempestades, con sistemas productivos que recorren desde sistemas agro silvopastoriles (ganadería) a agricultura tradicional e intensiva, pesca y fruticultura. Con aspectos sociales caracterizados por una población pobre y vulnerable tanto indígena como campesina, de vivencia rural y también cercana a zonas periurbanas de ciudades intermedias, como Yapacaní y Villa Tunari.

Las familias que viven en el área de intervención son extremadamente pobres. Los niño/as y los otros integrantes de las familias son vulnerables desde un punto de vista social y medioambiental, con pocos medios de producción y con poco acceso a servicios básicos

Beneficios

- - Los Planes de Emergencia Escolar que coadyuvan a que la escuela sea segura, en toda la amplitud del término, tanto elementos tangibles como intangibles.
- - Las partes involucradas se extienden desde los Gobiernos municipales, las autoridades Distritales de educación, Directores de Unidades educativas, Junta escolar, niños y niñas, Padres, Madres y las autoridades comunales.
- - La utilidad del modelo metodológico presentado se encuentra en aplicar la herramienta en cualquier contexto en el que se desarrolle un proyecto de gestión de reducción riesgos a desastres, que incluya a población escolar.
- - Los actores son también los beneficiarios de la herramienta, distinguiéndose ámbitos, niveles de participación y apropiación de saberes.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Dificultades, debilidades y limitaciones**

- Cambio de autoridades municipales y comunales perjudica la continuidad de las acciones y de la implementación de los Planes de Emergencia Escolar.
- A mediano plazo, 3 o 4 años, los maestros buscan su cambio hacia Unidades educativas urbanas o en ciudades intermedias, lo que hace que exista rotación de uno o dos maestros por año.
- No todos los maestros se involucraron en el proceso.
- Pocas Juntas escolares participaron, ocasionalmente asistieron a sesiones y talleres. La responsabilidad de cada Junta escolar está determinada por el tipo de persona elegida anualmente en la comunidad, por lo que es variable su participación voluntaria.
- La inestabilidad política en algunos gobiernos municipales, (caso del municipio de El Puente), perjudica las acciones, pues no se las puede articular con las contrapartes.
- En algunas unidades educativas la población escolar es tanto indígena como campesina, por tanto heterogénea en su cultura, ello implica más dedicación del técnico educador en su desempeño.
- Al inicio no se conocía un formato homogéneo y los contenidos del Plan de Emergencia Escolar que englobe a todas las regiones, elaborándose estructuras que no se fueron ajustando en el proceso hasta la formulación de un formato que sea aplicable en cualquier contexto.
- Al inicio en alguna de las zonas (caso Yapacaní) no se contaba con apoyo logístico de transporte, lo que dificultó el desplazamiento.
- En Cochabamba la Gobernación no tiene mucha experiencia en esta temática, por lo que su apoyo fue reducido, supliéndose con el grupo de voluntarios SAR- FAB.
- Los Planes de Emergencia Escolar no tuvieron relación y vínculo con los Planes de emergencia comunal, pese a que en algunas comunidades se realizaron ambos en el mismo año, o semestre. Y en los Planes de emergencia comunal no se consideraron los Planes de Emergencia Escolar.
- Se ha visto que en zonas periurbanas de ciudades intermedias como Villa Tunari, Yapacaní, uno de los riesgos y amenazas principales está ligado al maltrato entre estudiantes, violencia, pandillas, no habiéndose desarrollado contenidos específicos sobre este aspecto

Soluciones implementadas

- Involucramiento de estudiantes escolares, maestros/as, personal de la unidad educativa en dos niveles
- Involucra la participación del entorno próximo a la unidad educativa, es decir padres de familia, autoridades comunitarias, y la Dirección distrital de educación con la retroalimentación de conocimiento, pero sobre todo la motivación y visibilización de la temática.
- Involucra al entorno de autoridades municipales, Comité Operativo de Emergencia (COE), Bomberos forestales, Concejales, Oficiales mayores y de Desarrollo humano, etc., promoviendo la articulación y comunicación sobre la gestión de reducción de riesgos a desastres.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Lecciones aprendidas**

- El técnico educador debe tener la oportunidad y flexibilidad de escoger las dinámicas y recursos pedagógicos para aplicarlos en cada sesión y eventos, ello permite un buen desempeño según el contexto.
- Es mejor realizar las sesiones con los escolares combinando poco de teoría y más recursos manuales, (aprender-haciendo).
- Se debe planear las actividades de reducción de riesgos a desastres dentro el cronograma escolar, diseñando que se culmine la implementación del Plan de Emergencia Escolar antes de finalizar el periodo de clases y antes de los meses de ocurrencia de amenazas.
- Los simulacros son importantes, pues aglutina todo lo aprendido y lo valida y se pueden observar aspectos débiles para recomendaciones de mejora.
- Es conveniente realizar las convocatorias también formalmente por medio de una carta escrita.
- Es conveniente dar talleres operativos de Gestión de reducción de riesgos a desastres antes de la sesión de conceptos y durante las diferentes capacitaciones para el Plan de Emergencia Escolar, pues ello motiva, sensibiliza y coadyuva a lograr mayor participación e involucramiento.
- Es conveniente otorgar certificados de participación y aprobación con la carga horaria impartida, tanto a estudiantes como a maestros, estableciendo las normas para ello. Esto realza el proceso.
- Se debe cuidar que no se sobre sature de sesiones y capacitaciones a los escolares y beneficiarios, consultando y coordinando las acciones con otros agentes de desarrollo.
- La administración llevada a cabo por cada socio del consorcio en sus zonas de intervención, ayuda a un mejor control y seguimiento, pero eso ha implicado una adaptación de formatos y flexibilización del proceso administrativo de cada socio. Por ejemplo, plazos y montos para rendición de cuentas del técnico operativo.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Lecciones aprendidas**

- Existen capacidades en recursos humanos y organizativos locales, que se han desarrollado de forma espontánea, los cuales deben ser aprovechados para incluirlos dentro el proceso de enseñanza para los Planes de Emergencia Escolar.
- La experiencia de utilizar títeres en la socialización de los Planes de Emergencia Escolar y reforzamiento de conocimientos fue exitosa.
- Es mejor no dejar pasar mucho tiempo entre las sesiones de capacitación pues existe la tendencia a olvidar lo aprendido y la dificultad de unir conocimientos previos con los nuevos. Lo ideal sería realizar las sesiones con una frecuencia de 7 a 10 días.
- Es mejor que el técnico educador culmine el proceso en un área, distrito, o municipio antes de pasar a otra área, ello permite lograr sesiones más frecuentes en las Unidades educativas.
- El técnico educador debe tomar en cuenta que algunos de los niños y niñas de la Unidades educativas han sido afectados con pérdidas significativas por desastres, por ello se debe tener cautela a la hora de mostrar o exponer fotografías de desastres.
- Las edades más adecuadas para trabajar en este tema se encuentran entre los 10 a 15 años, por un lado es fácil motivar y generar expectativa y por otro el aprendizaje se mantiene aplicable por varios años de permanencia del escolar.
- El proceso seguido para la obtención de mensajes de radio, jingles, aprovechando la convocatoria de los niños y niñas resultó exitoso.
- Sería recomendable que se entregue a los integrantes de la Brigada de emergencia escolar, (Estudiantes y maestros), una cartilla didáctica con la descripción de los conceptos, el proceso de construcción y la aplicación de los Planes de Emergencia Escolar, como material de apoyo pedagógico.
- Los Directores de la Unidades educativas, tienen la potestad de establecer en el cronograma o plan escolar anual, una fecha para la capacitación en Gestión de reducción de riesgos a desastres, o para la realización de un simulacro.

Replicas

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Sostenibilidad

- Buscar y promover la participación de las y los actores locales, instituciones y organismos públicos y privados, universidades, ONGs, colegios profesionales, organizaciones comunitarias, instituciones educativas y la población – como parte de la dinámica y actividades impulsadas por las redes.
- Articular las diferentes iniciativas para la integración a los procesos en marcha de las redes de gestión del riesgo regionales y macro regionales.
- Buscar la vinculación o impulsar diplomados o postgrados en gestión del riesgo de desastres con las universidades que participan de las redes de gestión del riesgo en las regiones.
- Promover campañas de sensibilización impulsadas por las redes de gestión del riesgo, desde el trabajo en las escuelas y con la participación de la niñez en edad escolar. Esto permitirá cimentar la importancia de la gestión del riesgo en la comunidad a temprana edad y la posibilidad de su inclusión de la GRD en la currícula educativa.
- Promover la vinculación, el intercambio y la acción concertada entre técnicos, funcionarios municipales y de instituciones públicas, miembros de colegios profesionales, las ONGs, universidades, la comunidad, etc.
- Vinculación con otras redes, movimientos y mesas de concertación, incidiendo en ella para la transversalización del tema en su agenda y quehacer, y una masificación y transferencia da los demás miembros de las redes a las cuales se van vinculando.
- Articulación y acompañamiento a programas, proyectos e iniciativas promovidas por las instancias y organismos públicos y privados que pueden, o no, estar integrados o formar parte de las redes de gestión del riesgo.

Enlace a la herramienta

<http://herramientas.cridlac.org/www/content/planes-escolares-de-emergencias>

http://desastres.usac.edu.gt/sites/default/files/uldocu/id_12637_be_redhum.pdf

Nombre oficial de la herramienta:

Herramienta 4. Redes de Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático. Una herramienta para la GRD

Organizaciones responsables:

PREDES y Soluciones Prácticas Diakonie Welthungerhilfe

Lugar de implementación

Ancash, Arequipa y Cusco en Perú / Período: 2011-2012

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

La herramienta forma parte del proyecto DIPECHO "Fortaleciendo capacidades de sistemas subnacionales de gestión del riesgo y desarrollando la resiliencia de comunidades vulnerables a desastres".

La propuesta se construyó con los aportes de experiencias, prácticas y herramientas que, en el país y en la región de Latinoamérica y el Caribe, se vienen implementando por comunidades, organismos gubernamentales y no gubernamentales**. El documento presenta orientaciones para el diseño e implementación de redes de gestión del riesgo a nivel nacional, regional y local.

La guía describe el proceso metodológico para la construcción de Redes de Gestión del Riesgo de Desastres.

Las Redes de Gestión del Riesgo de Desastres pueden ser plataformas locales y regionales que articulen y faciliten la participación de los diversos actores gubernamentales, de la sociedad civil, organizaciones de base y del sector privado, para una efectiva gestión del riesgo.

Contexto de aplicación:**

- Objetivos:**
- Promover la formación de redes o fortalecer las redes y espacios de coordinación ya existentes, sobre gestión del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático

La herramienta se implementó en las regiones Ancash, Arequipa y Cusco en Perú durante los años 2011 y 2012. El diseño de la herramienta tomó unos 10 meses y la implementación toma de 3 a 6 meses, dependiendo de los procesos en los que se encuentra el respectivo nivel nacional, regional o provincial y los diferentes organismos que se dedican a la gestión del riesgo

En el marco de la Ley N° 29664 de creación de la Ley Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD, ha establecido la participación de la sociedad civil en la gestión del riesgo de desastres

Beneficios

- Interés de autoridades, instituciones, organismos públicos y privados y demás actores de la sociedad civil por la gestión del riesgo de desastres, la adaptación al cambio climático y la protección de medios de vida
- Compromiso de los técnicos, profesionales e instituciones que integran las Redes de Gestión del Riesgo, para fortalecer la incorporación del enfoque de gestión del riesgo en los procesos de planificación interna, políticas y proyectos de las instituciones públicas y privadas.
- Trabajo coordinado entre gobiernos locales, regionales, INDECI y Plataformas de Defensa Civil sin generar conflicto, duplicidad o competencia; como base para proyectar y masificar la experiencia en otras regiones donde no existían espacios de concertación interinstitucional.
- Recursos humanos calificados para incorporar el enfoque de gestión del riesgo en los procesos de desarrollo, como en la preparación para desastres en las instituciones participantes
- Las redes de gestión del riesgo han brindado asesorías a los gobiernos regionales y municipalidades (Ancash, Piura, Lambayeque y Cajamarca).
- Es un espacio para el intercambio de información y de experiencias.
- Las redes de gestión del riesgo han participado en las primeras

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Beneficios

- iniciativas para evaluar los avances de MAH desde una perspectiva local.
- Se fortalecieron los vínculos, alianzas y la acción concertada entre Municipalidad, organismos públicos y privados, instituciones académicas, ONGs, redes temáticas, comunidad, etc.
- Promoción y creación de diversas redes de jóvenes, universidades, voluntarios, mujeres, etc., todas incorporando como temática la Gestión del Riesgo y el Cambio Climático.
- Promoción, organización y/o participación en actividades de sensibilización e incidencia, en estrecha coordinación con los Gobiernos Regionales y Locales
- Articulación de las Redes de Gestión del Riesgo con Plataformas internacionales

Dificultades, debilidades y limitaciones**

- Los responsables de tomar decisiones y los profesionales de organismos públicos y privados, no siempre reconocen la importancia de la temática de reducción de riesgo en el entorno del desarrollo, tienden a asociarlo sólo con aspectos de crisis y emergencia, que dificulta su participación en las redes de gestión del riesgo y limita su compromiso con las acciones propuestas y programadas por estas instancias
- Siendo las redes de gestión del riesgo espacios en donde instituciones, organizaciones y grupos confluyen de manera voluntaria para promover e incidir en políticas de gestión del riesgo, en algunos casos, la actividad de estas redes no es constante y requiere de que algunos de los organismos que la integran puedan imprimirle mayor dinámica para impulsar las acciones.
- Dado que se trata de una red de carácter voluntario, autónomo e independiente, el aspecto de financiamiento puede poner en riesgo la sostenibilidad de la misma, en caso no se generen e impulsen estrategias para su funcionamiento con el apoyo y soporte del colectivo.
- Es necesario definir y clarificar el rol que cumplen las redes de gestión del riesgo en la sociedad

Soluciones implementadas**

- Participación amplia del conjunto de actores locales
- Espacios clave de incidencia política
- Incorporación y promoción del enfoque de adaptación al cambio climático
- Incorporación y promoción de la protección de medios de vida

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Lecciones aprendidas**

- Los responsables de tomar decisiones y los profesionales de organismos públicos y privados, no siempre reconocen la importancia de la temática de reducción del riesgo en el entorno del desarrollo, tienden a asociarlo sólo con aspectos de crisis y emergencia, que dificulta su participación en las redes de gestión del riesgo y limita su compromiso con las acciones propuestas y programadas por estas instancias.
- Siendo las redes de gestión del riesgo espacios en donde instituciones, organizaciones y grupos confluyen de manera voluntaria para promover e incidir en políticas de gestión del riesgo, en algunos casos, la actividad de estas redes no es constante y requiere de que algunos de los organismos que la integran pueda imprimirle mayor dinámica para impulsar las acciones.
- Dado que se trata de una red de carácter voluntario, autónomo e independiente, el aspecto de financiamiento puede poner en riesgo la sostenibilidad de la misma, en caso de que no se generen e impulsen estrategias para su funcionamiento con el apoyo y soporte del colectivo

Réplicas Sostenibilidad

- Buscar y promover la participación de las y los actores locales, instituciones y organismos públicos y privados, universidades, ONGs, colegios profesionales, organizaciones comunitarias, instituciones educativas y la población – como parte de la dinámica y actividades impulsadas por las redes.
- Articular las diferentes iniciativas para la integración a los procesos en marcha de las redes de gestión del riesgo regionales y macro regionales.
- Buscar la vinculación o impulsar diplomados o postgrados en gestión del riesgo de desastres con las universidades que participan de las redes de gestión del riesgo en las regiones.
- Promover campañas de sensibilización impulsadas por las redes de gestión del riesgo, desde el trabajo en las escuelas y con la participación de la niñez en edad escolar. Esto permitirá cimentar la importancia de la gestión del riesgo en la comunidad a temprana edad y la posibilidad de su inclusión de la GRD en la currícula educativa.
- Promover la vinculación, el intercambio y la acción concertada entre técnicos, funcionarios municipales y de instituciones públicas, miembros de colegios profesionales, las ONGs, universidades, la comunidad, etc.
- Vinculación con otras redes, movimientos y mesas de concertación, incidiendo en ella para la transversalización del tema en su agenda y quehacer, y una masificación y transferencia de los demás miembros de las redes a las cuales se van vinculando.
- Articulación y acompañamiento a programas, proyectos e iniciativas promovidas por las instancias y organismos públicos y privados que pueden, o no, estar integrados o formar parte de las redes de gestión del riesgo.

Enlace a la herramienta

<http://herramientas.cridlac.org/www/content/redes-de-gesti-n-del-riesgo>
<http://www.cridlac.org/digitalizacion/pdf/spa/doc19197/doc19197-contenido.pdf>

3. Interculturalidad

Como ya se ha mencionado, este eje de análisis se ha constituido en una problemática transversal en la mayoría de los proyectos que han enfrentado dificultades por trabajar en poblaciones culturalmente diversos sin que la cuestión figure en la formulación de los proyectos ni se posean las herramientas conceptuales y técnicas para enfrentar este tipo de situaciones. En tanto eje específico, la temática intercultural no aparece como definitoria de proyectos pero sí en tanto desafío a enfrentar. Se han registrado, como se indica en el análisis de la oferta y la demanda, aciertos y buenas prácticas pero también obstáculos que dificultaron la consecución de los resultados esperados. Por eso, el repertorio de ejemplos es limitado en tanto formulación específica pero no como eje transversal.

Nombre oficial de la herramienta:

Reconstrucción de Viviendas por la propia Comunidad en Arequipa y Tacna

Organizaciones responsables:

SENCICO - PNUD ITDG - PNUD

Lugar de implementación

Perú / Período: 2002

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

En el marco del proyecto "Rehabilitación de las zonas afectadas por el sismo 2001 en los departamentos de Arequipa y Tacna" se propone la reconstrucción de viviendas en las poblaciones que fueron fuertemente afectadas por un terremoto que sacudió la zona sur del territorio peruano.

El proyecto constituye una experiencia de intervención directa con la comunidad; constituido por el distinto mecanismo de involucramiento e integración, como el proceso formativo y de capacitación aplicado para efectos de la autoconstrucción de las viviendas**

Dentro del proyecto, se promovieron tecnologías constructivas alternativas y de bajo costo, en algunos del caos recuperando técnicas constructivas y mejorándolas en cuanto a resistencia y confort, y en otros, promoviendo el uso de tecnologías sismo resistentes que bien pueden ser apropiadas por poblaciones rurales dada las facilidades de uso para la construcción**

El involucramiento de la comunidad en la reconstrucción de viviendas permitió el uso de sistemas tradicionales de trabajo en grupo "Ayni", fortaleciendo la integración de sus patrones culturales e idioma al proceso

Objetivos**

- Recuperación y reconstrucción de viviendas y equipamiento educativo promoviendo la participación de la población beneficiaria de las unidades habitacionales

Contexto de aplicación**

Zonas afectadas por el sismo 2001 en los departamentos de Arequipa y Tacna

La Yarada, población emigrante del departamento de Puno, particularmente de la provincia de Llave, y mantiene aún vigente patrones culturales propios de su lugar de procedencia. Su comunicación más fluida es en el idioma Aymara y, entre otros aspectos, conservan la tradición del trabajo comunitario llamado "Ayni". La posesión de la tierra muy fragmentada y actividad productiva organizada alrededor de los pozos de abastecimiento de agua.

Quicacha corresponde a tierras de protección con una alta calidad agrológica, pero con limitaciones debido a su accidentada topografía y a la necesidad de riego. La actividad agrícola de la provincia debe afrontar, como gran limitante, la acentuada escasez del recurso hídrico alcanzando niveles críticos en el distrito de Quicacha.

Beneficios

Familias damnificadas residentes en la zona de intervención

Madres solteras o viudas, cabezas de familia;

Damnificados propuestos por autoridades locales y dirigentes;

Dueños de propiedades legalmente saneadas;

Quiénes no poseen otra vivienda

Dificultades, debilidades y limitaciones**

- Las condiciones del lugar en cuanto a los recursos de suelo y agua no son las mejores para la construcción, lo que demandó en algunos casos, aumentar los costos de edificación. También, se tuvo problemas por la carencia de agua dada la cantidad requerida, y la baja calidad que ésta presenta para efectos de la construcción.

- La población debió destinar un tiempo limitado a la edificación de sus viviendas, debido a que no podía desatender sus labores de subsistencia.

- La coordinación entre las instituciones y organizaciones ejecutoras fue bastante débil, ello impidió establecer una acción concertada y articularse para intervenir en forma conjunta. Esta limitación hace de la intervención una acción puntual y, dificultando la replicabilidad y masificación de esta propuesta.

- Dado el corto tiempo de duración del proyecto, se desestimó la posibilidad de trabajar con las comunidades beneficiarias el impulsar y aplicar un proceso de gestión del riesgo de desastres (GRD).

- No se tuvo como práctica, al momento de definir los materiales y el tipo de tecnología que se usaría para la construcción de las viviendas, consultar a las familias y autoridades involucradas sobre la pertinencia y factibilidad de uso. Esto pone en riesgo la apropiación de la metodología y sistema constructivo y su capacidad de réplica.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Soluciones implementadas

123 viviendas rehabilitadas o construidas

3 centros educativos rehabilitados o construidos

Lecciones aprendidas**

-La articulación entre los organismos ejecutores fue bastante débil y, en algunos momentos, nula. Aun considerando las limitaciones que ejerce el corto tiempo de la ejecución, una mayor coordinación puede favorecer el intercambio de metodologías comunitarias y técnicas, aprovechar y racionalizar recursos, y establecer mayores estrategias para la réplica y sostenibilidad futura.

-Debe de promoverse la participación de la población y las autoridades involucradas en el proyecto. Ello implica, por parte de los ejecutores del proyecto, facilitar su participación también al momento de la discusión de las propuestas tecnológicas y metodológicas. Las comunidades tienen la capacidad de organizarse rápidamente para responder a una situación de emergencia; también en cuanto a asumir tareas para la reconstrucción de sus viviendas.

-Debe de haber mayor compromiso de las municipalidades y la sociedad civil en el proceso de reconstrucción. Suele suceder, en muchos casos, que sólo se involucran las instituciones que tienen a su cargo los proyectos, mas no es igual el involucramiento de las autoridades y sectores. Los proyectos de reconstrucción deben de constituir una oportunidad para emprender procesos de gestión del riesgo de desastres (GRD), ya que un proceso de este tipo puede promover espacios para la construcción y afianzamiento de visiones conjuntas entre la población e instituciones.

-Es importante en una intervención de reconstrucción, que cada una de las instituciones y organismos que participen, analicen en conjunto las propuestas metodológicas y tecnológicas a proponer. De este modo se puede, a tiempo, hacer los cambios necesarios en función de la pertinencia de su uso o aplicación, si es apta en la zona y si existe la posibilidad de apropiación por parte de los beneficiarios del lugar.

-Mantener una relación permanente y de coordinación entre los proyectos de reconstrucción, permite que exista una mayor interrelación e intercambio entre sí, articular espacios de intercambio de experiencias y aprendizajes, para mejorar considerablemente la práctica futura.

-Los proyectos de reconstrucción deben tener necesariamente el componente de capacitación en gestión local de riesgo, pues ello permitirá impulsar este proceso.

-Es importante identificar y acercarnos a las organizaciones vecinales, "naturales o dirigenciales" existentes en la zona de ejecución del proyecto. Ello facilita la implementación del proyecto y agiliza los contactos y ejecución de las acciones.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Lecciones aprendidas**

-La reconstrucción de viviendas en estas zonas del país, son fáciles de promover y masificar, debido a que existe culturalmente una estructura comunitaria y tradicional muy sólida y la población es quien generalmente a través de la "autoconstrucción" resuelve su demanda de vivienda; son autoconstructores natos.

- Es importante considerar que en estos entornos rurales, dado que la población acostumbra resolver el dónde vivir, la vivienda no representa para esta población una necesidad inmediata, y sus casas las hacen utilizando -generalmente- recursos de la zona.

- La tecnología de construcción con materiales ajenos a la zona (principalmente concreto) hace que baje la posibilidad de replicabilidad de esa tecnología; sea porque los costos se elevan, porque no es una técnica familiar de la comunidad, o porque el sistema usado es de difícil apropiación por parte de la comunidad.

Replicas**Sostenibilidad****

- Talleres de capacitación en Gestión del riesgo de desastres (GRD), que incluye contenidos de: enfoque de gestión del riesgo de desastres (GRD) y análisis de amenaza y vulnerabilidad.

- Talleres de capacitación en autoconstrucción, donde se usó una metodología teórico práctica (en el campo) y se trabajaron los siguientes contenidos: Sistema de autoconstrucción de viviendas, y Técnicas constructivas.

- Publicación "Sistematización de experiencias de reconstrucción de viviendas en el Perú".

Enlace a la herramienta

<http://www.desaprender.org/fileSendAction/fcType/5/fcOid/357784476634535964/fodoid/357784476634535963/Arequipa%20y%20Tacna%20-%20Reconstrucci%C3%B3n%20de%20Viviendas%20por%20la%20Propia%20Comunidad%20en%20Arequipa%20y%20Tacna.%20Experiencia%2011.pdf>

Nombre oficial de la herramienta:

Guía para incluir a personas mayores en programas de Gestión del riesgo de desastres (GRD)

Organizaciones responsables:

HelpAge Internacional

Lugar de implementación

La Paz, Bolivia/ Período: 2011-2012

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

Esta guía recoge las experiencias de las personas mayores en el proyecto "Construyendo resiliencia a desastres naturales en el Municipio de La Paz", financiado por el Programa de Preparación ante los Desastres de la Comisión Europea (DIPECHO) y promovido por HelpAge, Oxfam, el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, PNUD y FUNDEPCO.

Objetivos:

- Conocer acciones claves que pueden ayudar a la comunidad humanitaria al momento de contribuir con la disminución de la vulnerabilidad asociada con la vejez en situaciones de desastres.
- Reforzar las capacidades y contribuciones de las personas mayores en la preparación y respuesta a emergencias/desastres.

Contexto de aplicación:

De acuerdo al estudio "Levantamiento de información sustantiva sobre los derechos de las personas adultas mayores en Bolivia", realizado por HelpAge y la Defensoría del Pueblo, en 2010 la cantidad de personas mayores ascendía a 740.269. de esta cifra 50,1% eran mujeres y 49,9% hombres.

Las personas mayores usualmente son descuidadas y desasistidas en circunstancias normales. En desastres son aún más vulnerables debido a que no se respetan sus derechos, no se visibilizan sus vulnerabilidades específicas y tampoco se las toma en cuenta como un recurso importante para la reconstrucción.

Beneficios

- Da a conocer acciones claves que pueden ayudar a la comunidad humanitaria al momento de contribuir con la disminución de la vulnerabilidad asociada con la vejez en situaciones de desastres.
- Sugiere formas de reforzar las capacidades y contribuciones de las personas mayores en la preparación y respuesta a emergencias/desastres.
- Se recomiendan 4 puntos claves de acción para incluir a las personas mayores en programas de Gestión del riesgo de desastres (GRD). Las pautas de acción no son exhaustivas, pero proporcionan un marco para las acciones de los programas de preparación ante desastres.

Dificultades, debilidades y limitaciones**

- Los programas de reducción de riesgos de desastres a menudo ignoran las necesidades especiales de las personas mayores, utilizando sistemas que las discriminan, y en ocasiones minan sus capacidades de poder contribuir de forma efectiva al desarrollo de los planes y las estrategias de la Gestión del riesgo de desastres (GRD).
- A pesar de que generalmente se reconoce que las personas mayores son un grupo altamente vulnerable ante los riesgos de desastres, aún se hace muy poco para disminuir su estado de vulnerabilidad, satisfacer sus necesidades o reconocer sus extraordinarias capacidades y contribuciones a la mitigación de los impactos de desastres.

Soluciones implementadas

- Entender las necesidades y capacidades de las personas mayores
- Asegurar que las personas mayores participan y están representadas
- Otorgar asesoría socio legal a las personas mayores en situación de alto riesgo - herramientas jurídicas
- Promover la coordinación, cooperación y conformación de grupos de apoyo
- Comprometer a los gobiernos a incorporar cinco principios en sus programas nacionales, en relación a las personas mayores, que son: independencia, participación, cuidados, autorrealización y dignidad

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Lecciones aprendidas**

- Para entender las necesidades y habilidades de la población adulta mayor, el equipo de trabajo de la ONG o gobierno debe estar sensibilizado en cuanto a la importancia de recolectar datos de las personas mayores.
- Las personas mayores no sólo son vulnerables, sino también es un grupo que desempeña un papel crucial en la preparación para desastres y la recuperación
- La organización debe asegurar que los métodos de evaluación sean amigables y fáciles de entender
- Las personas adultas mayores poseen grandes habilidades y conocimientos. Sus vulnerabilidades se ven agravadas cuando en las evaluaciones no se reconoce su gran contribución a la comunidad y a los proyectos que se ejecutan, y tienen pocas oportunidades de hacerlo. Herramientas como "los juegos de roles" son muy útiles para identificar sus potencialidades.
- Es importante constatar en qué medida las personas mayores están siendo excluidas de los programas ya existentes. Si están siendo marginadas de actividades como la evaluación de necesidades o de servicios públicos, es necesario identificar las razones y cómo podrían ser resueltas
- Un programa de Gestión del riesgo de desastres (GRD)s comprensible para las personas mayores, les proporciona opciones sobre cómo vivir, oportunidades para participar en la sociedad y la posibilidad de convivir en una comunidad donde sus necesidades puedan ser atendidas de manera asequible
- Es fundamental establecer una comunicación clara y precisa entre las personas adultas mayores y la organización que las apoya. Por eso se deben tener en cuenta todas las herramientas que pueden mejorar la comunicación
- Las personas mayores en muchos casos, por su condición de vulnerabilidad, es posible que no estén en condiciones de asumir responsabilidades en la planificación de respuesta a una emergencia. En programas impulsados por la comunidad, que animan a las familias a ser responsables de la dirección financiera y el control de calidad técnica, los proyectos deben adecuarse para satisfacer las necesidades de las personas vulnerables que no puedan administrar todos estos elementos por sí mismas. Estas tendrán que ser apoyadas por sus familias o comunidades para coadyuvar el proceso
- Los programas deben ser integrales de tal forma que incluyan actividades de apoyo socio legal. Se trata de entablar acciones de protección para que los adultos mayores logren acceder a sus derechos en casos en los que se les ha negado esta posibilidad o iniciar el proceso cuando aún no han recurrido a las instituciones competentes, en muchos casos por desconocer sus derechos, su estado de salud o ser analfabetos
- No existe una fórmula para determinar quiénes son los más vulnerables. Sin embargo, se pueden seguir ciertas pautas generales
- Las vulnerabilidades de las personas mayores necesitan ser tratadas en todas las fases de los programas de ayuda en la reducción del riesgo de desastres y del ciclo de administración de los desastres en su conjunto
- Como parte de la estrategia para elevar la autoestima y empoderamiento de las personas mayores vulnerables, se sugiere promover la conformación de redes sociales en los diferentes barrios

Replicas**Sostenibilidad****Enlace a la herramienta**

<http://www.helpage.org/silo/files/gua-para-incluir-a-personas-mayores-en-temas-de-gestion-de-riesgos.pdf>

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Nombre oficial de la herramienta:

Caracterización de prácticas de adaptación en términos de medios de vida y rescate de los conocimientos ancestrales y locales frente a los efectos de la variabilidad y del cambio climático

Organizaciones responsables:

COOPI

Lugar de implementación:

Municipio San Miguel Ixtahuacán, San Marcos, Guatemala / Período: 2011

Temas estratégicos:

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

El documento se elaboró en el marco del proyecto ECHO/BUD/GTM/2010/01003 "Atención en seguridad Alimentaria para Población Vulnerable en San Marcos Guatemala", financiado por el Departamento de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea y Cooperazione Internazionale (COOPI).

El estudio comprende la interacción de tres métodos de investigación: a) la encuesta, b) los grupos focales, c) las visitas de campo; y tres conglomerados objeto del estudio: jóvenes, adultos y ancianos.

Esta investigación sobre el cambio climático, los conocimientos locales y las estrategias de adaptación en términos de medios de vida, forma parte de un conjunto de actividades de distribución (raciones alimentarias, insumos agrícolas, suplementos nutricionales, etc.) y de procesos de capacitación en el área agropecuaria, nutricional, de higiene y de reducción de riesgo ante los desastres naturales. Promoción de capacidades locales, actitudes y comportamientos**

Objetivos:

- Elaborar un diagnóstico de los conocimientos que tienen los pobladores (mujeres, hombres, jóvenes, ancianos y grupos con necesidades especiales), grupos organizados y autoridades de San Miguel Ixtahuacán sobre la variabilidad y el cambio climático;
- Caracterizar la percepción que tienen los pobladores (mujeres, hombres, jóvenes, ancianos y grupos con necesidades especiales), grupos organizados y autoridades de San Miguel Ixtahuacán sobre la variabilidad y el cambio climático;
- Identificar las prácticas ancestrales y actuales en términos de medios de vida que realizan los pobladores (mujeres, hombres, jóvenes, ancianos y grupos con necesidades especiales) como mecanismo de adaptación y que pueden utilizarse para un adecuado manejo del cambio climático;
- Caracterizar la visión de futuro de los pobladores (mujeres, hombres, jóvenes, ancianos y grupos con necesidades especiales), grupos organizados y autoridades de San Miguel Ixtahuacán sobre la variabilidad y el cambio climático.

Contexto de aplicación:

Guatemala es uno de los 10 países más vulnerables al cambio climático en el mundo y el cuarto más vulnerable a los desastres naturales. El altiplano occidental guatemalteco tiene tradicionalmente una producción deficiente de maíz por razones estructurales: un acceso reducido a la tierra y una calidad pobre de suelo.

El departamento de San Marcos en Guatemala, es uno de los más afectados por los desastres, especialmente los relacionados con el clima. La mayoría de la población vive comunidades con altos niveles de dispersión territorial y cuya subsistencia está relacionada principalmente con la agricultura y por lo tanto altamente vulnerables a los fenómenos climáticos**.

Beneficios

-Conocer la visión de futuro de las comunidades facilita construir una propuesta comunitaria para el abordaje del problema.

-El conocimiento del problema y los mecanismos de adaptación de las comunidades es una parte fundamental para construir una visión de largo plazo para el manejo integral y holístico de los fenómenos asociados al cambio climático

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Dificultades, debilidades y limitaciones**

- El problema es poco dimensionado por falta de información sobre el cambio climático a la población en general, en parte condicionado por los pocos programas de asistencia técnica del gobierno para los agricultores, el divorcio entre las instituciones técnico-científicas con los usuarios de la información, la ausencia de enfoques multidisciplinarios en el abordaje de los problemas locales y la baja cobertura de las organizaciones que atienden tanto el ambiente como las emergencias y desastres.

- Constante choque de visiones entre el Estado guatemalteco y sus comunidades originarias, aspecto que no permite formular un escenario futurible con un horizonte de largo plazo que permita una visión conjunta o armonizada del desarrollo, por lo que surgen constantes conflictos ideológicos, especialmente en cuanto a la explotación de los recursos naturales del municipio (por ejemplo en el caso de la minería) y los ejes prioritarios de la inversión social de los gobiernos de turno.

- La posible pérdida de la transmisión oral del conocimiento ancestral y la estrecha relación con los recursos naturales de la población Mam, pone en riesgo que las prácticas de manejo y adaptación a los fenómenos climáticos puedan perderse.

Soluciones implementadas

Identificación y sistematización de buenas prácticas de adaptación al cambio climático

Lecciones aprendidas (conclusiones del estudio)**

- El nivel de conocimientos sobre la variabilidad y cambio climático es bajo, en especial las causas, las dinámicas naturales de la variabilidad del clima, el rol de los gases de efecto invernadero y el efecto de la acción humana en el cambio climático.

- Existe una clara percepción de que el clima en general y sus principales componentes como la temperatura, las precipitaciones y el viento se han modificado en los últimos 30 años, lo cual se expresa -primero, en la irregularidad de las estaciones climáticas y de la canícula, -segundo en el cambio de los patrones de lluvia, temperatura y viento, -tercero en la mayor frecuencia de desastres secundarios al clima (inundaciones, daños en las cosechas por viento fuerte, plagas y deslizamientos).

- Se evidencian prácticas agrícolas que contaminan el ambiente, degradan el suelo y emiten gases efecto invernadero, entre ellas: inadecuado manejo de los desechos, quema de basura, destrucción de bosques, desprotección de cobertura vegetal en terrenos de más de 30% de inclinación.

- Se identificaron prácticas agrícolas que se dan como respuesta a los cambios de clima, es decir que se practican como adaptación al cambio climático, entre estas: uso de terrazas de cultivo o corral de piedra, control de plagas especialmente gallina ciega, selección de semilla de maíz, producción de abono, preparación o choqueo del terreno para cultivo, introducción de macro túneles o invernadero, corrales y semiestabulación de aves de patio, separación de surcos de cultivo de maíz.

Replicas**Sostenibilidad****Enlace a la herramienta**

http://www.preventionweb.net/files/26791_26791practicadeadaptacionsanmarcos.pdf

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

**4. Comunicación**

Nombre oficial de la herramienta:

Prevención Venezuela:
Juego didáctico adaptado
al contexto Venezolano

Organizaciones responsables:

Caritas Venezuela, Caritas Francia / UNICEF / MPPE

Lugar de implementación:

Parroquias Antimano y El Paraíso, Municipio Libertador del Distrito Capital y en la parroquia San Pedro en el Municipio Guacaipuro del estado Miranda. Venezuela
Período: 2012

Temas estratégicos:

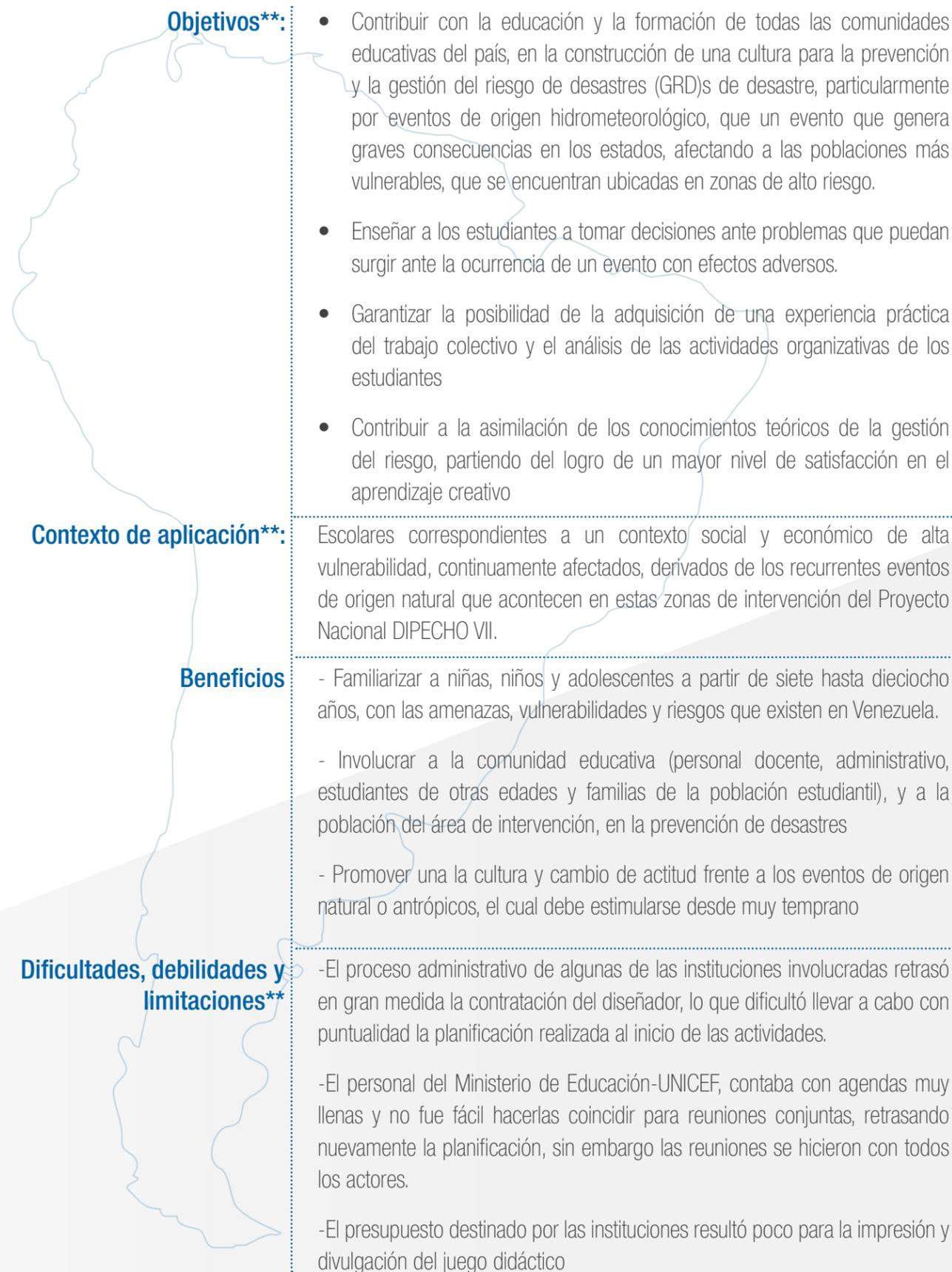
- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

El juego surge a partir de la experiencia promocionada con la novedosa herramienta realizada entre la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres, Naciones Unidas (UNISDR) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), desarrollada a finales de 2002, como es el "Riesgolandia, aprendamos jugando cómo prevenir desastres"

Consiste en un juego de mesa en tamaño de ½ pliego. Cuenta con seis fichas de juego para la misma cantidad de jugadores con dos tipos de tarjetas denominadas "sabías que..." y otras de preguntas, un dado para juego de mesa. Además incluye una hoja de instrucciones tamaño carta en papel bond full color y un empaque tipo sobre plástico resistente y transparente para guardar el juego.

Contiene mensajes educativos asociados a medidas preventivas y correctivas que ayudan a comprender cuáles son las buenas prácticas que pueden disminuir el impacto de los desastres, y cuáles las malas prácticas que pueden aumentar la vulnerabilidad, además se incluyen mensajes relacionados con la protección ambiental, cambio climático, y aspectos históricos relacionados a la identidad sociocultural del país**.



** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Soluciones implementadas

Mensajes educativos asociados a medidas preventivas y correctivas que ayudan a comprender cuáles son las buenas prácticas que pueden disminuir el impacto de los desastres, y cuáles las malas prácticas que pueden aumentar la vulnerabilidad, además se incluyen mensajes relacionados con la protección ambiental, cambio climático, y aspectos históricos relacionados a la identidad sociocultural del país**

Lecciones aprendidas**

- El juego didáctico se debe desarrollar con el apoyo de todas las instituciones inherentes en la temática de gestión del riesgo de desastres, y los resultados serán efectivos, en tanto se logre desarrollar una buena comunicación y entendimiento con los entes del área de intervención.
- Todo material dirigido a la niñez tiene que ser validado por las instituciones u organizaciones que lo vayan a utilizar, con el fin de brindar la información más adecuada para el público de interés.
- Las personas que apliquen esta herramienta deben contar con un conocimiento mínimo de la gestión del riesgo de desastres (GRD)s, para poder resolver dudas o consultas de los niños, niñas y adolescentes en el momento del juego.

Sostenibilidad**

- El juego debe integrar los diferentes aspectos socioculturales de las diversas realidades de los estados y comunidades donde se deseen utilizar como recurso pedagógico.
- Se requieren fondos económicos para el diseño, publicación, impresión y promoción de este material lúdico y pedagógico.
- La implementación de la herramienta debe ser parte del currículo educativa venezolana, con el fin de garantizar el seguimiento y la continuidad del tema por parte de los docentes en las instituciones educativas.
- La práctica del juego requiere la presencia de una persona adulta para dirigirlo, en especial, cuando hay niños, niñas y adolescentes que no saben leer.
- Este juego didáctico es una actividad amena de recreación que sirve de medio para desarrollar capacidades mediante la participación activa y afectiva de los estudiantes, por lo que en este sentido el aprendizaje creativo sobre la prevención de desastres se transforma en una experiencia feliz

Replicas**Enlace a la herramienta**

<http://herramientas.cridlac.org/www/content/prevenci-n-venezuela-juego-did-ctico-adaptado-al-contexto-venezolano>

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Nombre oficial de la herramienta:

Miniserie Televisiva 'Z'

Organizaciones responsables:

OXFAM-PNUD-HelpAge International FUNDEPCO

Lugar de implementación

Municipalidad de la Paz, Bolivia Período: Junio 2011 – diciembre 2012

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

El "Zeta" se constituye en la primera miniserie de cultura ciudadana del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (GAMLP), diseñada en el marco del Proyecto "Construyendo resiliencia a desastres de origen natural en el municipio de La Paz – Bolivia",

El "Zeta" primera miniserie de Cultura Ciudadana del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (GAMLP). A través de historias de ficción, "Zeta", muestra el comportamiento de los habitantes de La Paz en su cotidiano vivir. Aunque fue diseñada para una sola temporada, en diciembre de 2012 difundió su cuarta emisión.

- La primera temporada: Prevención de Riesgos, incidiendo en la actitud negativa de "construir como sea y donde sea" y luego justificar la misma con un: "es que...". Por ello, sus episodios estuvieron enfocados en inundaciones y deslizamientos ocurridos en terrenos, asentamientos y construcciones de viviendas en lugares no seguros, como las laderas de Villa San Rosario – barrio donde viven los protagonistas de la serie – y otros.

- La segunda temporada: situaciones particulares correspondientes al "Tráfico y Vialidad". El comportamiento de la gente representa la característica principal a la hora de adquirir un sentido de compromiso para tener una ciudad en orden.

- La tercera temporada: "Cultura de la Prevención", criticando la actitud negativa de pensar sólo en el "ahorita" y promoviendo la preparación ante los desastres en una ciudad como La Paz.

- Cuarta temporada: reducción de riesgos de desastres con énfasis en el tema pluvial de la ciudad.

Objetivos:

- Educar y sensibilizar a la población sobre los valores y actitudes que determinan una buena convivencia en la ciudad, mostrando ejemplos de comportamiento positivo y negativo, y apelando, cuestionando y reflexionando acerca de las actitudes de respeto y falta de respeto en la convivencia cotidiana

Contexto de aplicación:

Junio de 2011 – diciembre de 2012 en Zonas urbanas, peri urbanas y rurales del Municipio de La Paz – Bolivia

El Gobierno Municipal de La Paz asumió la educación ciudadana como política pública. El municipio paceño después de una década de llevar a cabo acciones de educación ciudadana con mucha persistencia y siempre de acuerdo a las necesidades de la gestión, busca brindarle un cuerpo teórico conceptual a este ejercicio, con la ventaja de años de experiencia y aprendizaje, diversidad de acciones, programas ambiciosos en marcha y mucho reconocimiento de la población

Beneficios

- Por acuerdos institucionales, es observada en circuitos televisivos cerrados en el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, Terminal de Buses de la ciudad, cadenas de supermercados, salas de cine y entidades bancarias.

- De acuerdo a los registros de la Dirección de Cultura Ciudadana del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, un millón de paceños y paceñas, niños, jóvenes y adultos han sido expuestos a la miniserie en sus tres formatos de difusión (televisión, radio y prensa: miniserie, programa El Sartenazo y Comic, respectivamente), en las tres temporadas en que El Zeta ha sido emitido.

Dificultades, debilidades y limitaciones

Los desafíos de la construcción de una miniserie televisiva urbana son múltiples. Quizá el más importante, además de conocer la ciudad y comprender en qué consiste la gestión municipal, es entender qué es y qué quiere la ciudad.

Se partió de la idea de que los hábitos de cuidado de la ciudad están relacionados con la apropiación que se tiene de ella y del hecho de que en las ciudades metropolitanas –fruto de su crecimiento acelerado– confluyen ciudadanos de diferentes orígenes conformando una población heterogénea. En el caso de La Paz, además de las distintas prácticas culturales, la diversidad (1.800.000 habitantes entre las ciudades de La Paz y El Alto) se expresa en formas particulares de uso de la ciudad.

En este contexto, para lograr el cambio de hábitos que requiere una ciudad más ordenada, armónica, compartida y que sea fuente de bienestar para todos y todas, es necesario que los habitantes paceños y no paceños que viven en la ciudad desarrollen un sentido de propiedad y de cultura ciudadana², a través de mecanismos de identificación con ella.

Soluciones implementadas

- Incorporación de la RRD en política de cultura ciudadana como valor agregado
- Tratamiento del tema desde la perspectiva vivencial y cotidiana en lugar de lo técnico
- Difusión altamente masiva en principales medios televisivos, radiales y escritos de la ciudad de La Paz.
- Pone en escena las consecuencias de no hacer lo que está bien
- Genera identificación con personajes que encarnan las problemáticas de la ciudad a partir de la vivencia de vecinos (personajes)
- Promueve cambios de hábitos ciudadanos bajo las premisas de: respeto por el otro, respeto por la ciudad, ejercicio de ciudadanía activa, conocimiento y cumplimiento de normas, obligaciones y derechos ciudadanos, interculturalidad, derecho a la diferencia, participación ciudadana, cultura de la información y
- Proyección de lo que quiere La Paz como ciudad para el 2040

Lecciones aprendidas

- La experiencia de El Zeta demuestra cómo la cultura ciudadana, como herramienta y política pública, es un vehículo efectivo para abordar los temas relacionados al riesgo. Demuestra también que es posible llevar a cabo campañas masivas, de alto impacto y con un saldo muy positivo en la relación costo-beneficio

- El tema de riesgo le dio un valor agregado a la estrategia de cultura ciudadana. De una parte en el trabajo con la sociedad civil, de otra, dado el estilo de la miniserie de contar historias cotidianas en lugar de enseñar conceptos, el tratamiento del tema desde la perspectiva de la prevención le proporcionó nuevas posibilidades de desarrollo y planteó un alcance mayor.

- La alcaldía paceña se apropió de la idea de construir una cultura ciudadana de prevención y del Zeta para trabajar nuevas temáticas en el futuro. Efectivamente, son las alianzas público-privadas las que permiten generar mayor impacto y en muchas ocasiones las que garantizan la sostenibilidad de las acciones.

Sostenibilidad

Debido a su impacto, la miniserie que se inició con recursos del Proyecto DIPECHO y de contraparte del gobierno municipal de La Paz, en el camino sumó otros financiamientos y en dic 2012 contaba con varias agencias interesadas en financiar próximas temporadas y una posible película.

La miniserie del "Z" no sólo es difundida en medios de comunicación masivos, se ha integrado también al Plan Educativo Municipal llegando a todas las escuelas públicas de la ciudad. Esta actividad está acompañada por los actores de la miniserie, educadores municipales, algunos disfrazados de cebras¹⁴ y otros no, que además de mostrar los episodios de la miniserie, enseñan y proveen información sobre preparación ante desastres, aclarando dudas y consultas a los estudiantes.

Replicas

El proyecto Perú PNUD replicará en consorcio con la Universidad Cesar Vallejo en Trujillo en este plan de acción DIPECHO. Recibirán asesoría de FUNDEPCO.

Enlace a la herramienta

<http://herramientas.cridlac.org/www/content/zeta-el-primer-h-roe-ciudadano-de-la-paz-miniserie-televisiva-de-educaci-n-ciudadana-para-la>

Nombre oficial de la herramienta:

Herramienta 3. Campañas de sensibilización. Una herramienta para la Gestión del Riesgo de Desastres

Organizaciones responsables:

Consortio PREDES y Soluciones Prácticas, OXFAM, Movimiento por la Paz y el Desarme (MPDL), Deutsche Welthungerhilfe y Diakonie Katastrophenhilfe.

Lugar de implementación:

Perú / Período: 2011-2012

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

La herramienta forma parte del proyecto DIPECHO "Fortaleciendo capacidades de sistemas subnacionales de gestión del riesgo y desarrollando la resiliencia de comunidades vulnerables a desastres", publicada en 2012 en el documento Cinco Herramientas para la Gestión del Riesgo de Desastres, compendio elaborado para apoyar el fortalecimiento de la Gestión del Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático.

Es una guía de orientaciones para el diseño e implementación de campañas de sensibilización que pueden llevarse a cabo a través de diversos medios de comunicación y también de manera directa, dependiendo de la escala o del espacio territorial que se quiere abarcar, y ha surgido como resultado de la sistematización de un conjunto de experiencias de diversas instituciones en el Perú y en otros países de América Latina

Objetivos:

Diseñar y recrear herramientas de comunicación y difusión que contribuyan al fortalecimiento de las capacidades de la sociedad en torno a la gestión del riesgo de desastres (GRD)s, (facilitando el acceso a la información y al conocimiento promoviendo la participación de la población); y al empoderamiento de las comunidades a través del manejo del lenguaje y de los mensajes, brindando una información clara y culturalmente apropiada para toma de decisiones.

Contexto de aplicación:

Las campañas de sensibilización son un elemento clave para la reducción del riesgo de desastres. Deben involucrar a los medios de comunicación, y orientarse a vincular a las generaciones futuras con esta temática; trabajando estrechamente con las escuelas, tanto hacia adentro (comunidad educativa) como en su proyección hacia el resto de la sociedad

Beneficios**

- Despertar el interés y entusiasmo de la población y de las autoridades por el tema de los riesgos y desastres, promoviendo la participación de varones, mujeres, niños y niñas, jóvenes, funcionarios, técnicos y autoridades, etc., en diferentes y diversas acciones y actividades de sensibilización y divulgación.
- La población y autoridades cuentan con mayor conocimiento e información sobre las vulnerabilidades, los peligros y los desastres.
- La población eleva su conciencia y cambia su comportamiento.
- Gobiernos locales y comités vecinales asumen con interés la réplica de estas herramientas de divulgación y sensibilización, extendiendo la iniciativa hacia otras comunidades vulnerables.
- Se supera la creencia de que los fenómenos naturales son parte del castigo divino. Se cambia la visión fatalista. Se acepta que con la organización de la población se puede cambiar la vulnerabilidad y de esta manera no sufrir desastres.

Dificultades, debilidades y limitaciones

- La falta de motivación inicial de las autoridades y funcionarios por el desconocimiento del tema y del enfoque (preventivo, de planificación y desarrollo) de gestión del riesgo de desastres (GRD)s.
- La inasistencia y poca participación de población en las reuniones y en las actividades de sensibilización.
- Realizar diversas acciones de divulgación y sensibilización con formato puntual sin continuidad; sin vincular y comprometer en su implementación a organismos e instituciones permanentes que podrían dar continuidad a las acciones.
- Desarrollo y existencia de herramientas y materiales de sensibilización que no necesariamente están adaptados o adecuados a las poblaciones donde se van a aplicar o replicar; no consideran su dinámica, su cultura e idiosincrasia, y muchas veces tampoco toman en cuenta el lenguaje o idioma local o propio de esas poblaciones y territorios. Esto generalmente sucede cuando se trabajan con comunidades nativas o indígenas.
- La gestión del riesgo de desastres (GRD)s no es una prioridad en las agendas de los gobiernos locales, ni de las instituciones sectoriales. Tampoco suele ser un tema de prioridad, o parte de los problemas y estrategias de supervivencia de los sectores vulnerables de las comunidades y localidades

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Soluciones implementadas**

- Compromiso político de gobiernos y/o actores locales (instituciones, organismos, organizaciones, etc.)
- Estrategia de sensibilización orientada no sólo a la población en general, sino también a los niveles políticos, técnicos y académicos
- Talleres de Sensibilización sobre Gestión del Riesgo
- Alianzas con los medios de comunicación
- Capacitación a los medios de comunicación y periodistas
- Foros y espacios de intercambio orientados a tomadores de decisión y autoridades
- Conferencia de prensa y/o espacios de intercambio y debate, dirigidos a los representantes de los medios de comunicación
- Desarrollo de ferias del conocimiento, festivales, exposiciones, teatros populares, pasacalles, etc.
- Exposiciones y espacios de difusión en universidades y colegios profesionales
- Materiales de difusión

Lecciones aprendidas

- En general hay una tendencia a culpar a la naturaleza de la ocurrencia de los desastres y calamidades que vienen ocurriendo, sin querer reconocer que estos hechos son simplemente consecuencias del desarrollo
- Hay que acrecentar el nivel de conciencia ciudadana sobre la importancia del riesgo y su relación con la calidad de vida de la población; se necesita que la sociedad entienda que todos tenemos responsabilidad en la construcción del riesgo, pero aún más importante que conozca y se sensibilice en la responsabilidad y compromiso que debe asumir en la reducción del riesgo de desastres.
- Las campañas de sensibilización deben nacer, alimentarse y recrearse de la propia cultura de la población, de varones y mujeres, de sus instituciones y de sus autoridades.
- Diseñar y desarrollarse con base en la cosmovisión de la población involucrada y tomando en cuenta su percepción del riesgo.
- Incorporar y promover un enfoque de adaptación al cambio climático. Es de gran importancia que las campañas de sensibilización integren temas claves, como reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Lecciones aprendidas

- Las campañas de sensibilización deben incorporar el enfoque de protección de medios de vida. Es importante que las campañas de sensibilización hagan hincapié en las pérdidas directas de vidas y bienes, pero también los impactos indirectos que a la larga significarán la reducción de las condiciones de vida
- Las consecuencias de los desastres se pueden reducir de forma significativa si las personas están bien informadas y motivadas para adoptar una cultura de prevención de desastres y de resiliencia, para lo cual se requiere recopilación, análisis y disseminación de conocimientos e información pertinentes acerca de amenazas, vulnerabilidades y capacidades
- La participación de los niños, niñas y jóvenes en las campañas de sensibilización como transmisores de mensajes y difusores de las propuestas de prevención y preparativos ante desastres, es un aspecto vital a tomar en cuenta cuando se quieren impulsar acciones y procesos de gestión del riesgo.

Sostenibilidad

- Promover la participación y el involucramiento de la población y los actores locales en todo el proceso de diseño e implementación de la campaña de sensibilización
- Empoderar a la comunidad a través de procesos de aprendizaje local, mediante intercambios, talleres de sensibilización, programas radiales, paneles y pancartas de comunicación, folletos y guías, etc.
- Propiciar una mayor reflexión y sensibilización ante la problemática del riesgo de desastres por parte de autoridades, población y organizaciones/instituciones que trabajan en los territorios.
- Formar personal de las instituciones y de la población con habilidades para capacitar y sensibilizar
- Divulgar los programas, herramientas, manuales y guías desarrolladas a gran escala, a nivel nacional, regional, local y en diversas comunidades.
- Impulsar acciones de difusión y divulgación, a través de espacios radiales, reuniones, talleres, distribución de folletos, colocación de pancartas y banners, emisión de mensajes radiales, reproducción de videos y desarrollo de plataformas Web, entre otros
- Promover la vinculación, el intercambio y la acción concertada entre la comunidad, los técnicos, los funcionarios, las ONG, etc.
- Vincular y comprometer a los medios de comunicación como difusores de los mensajes comunicativos y de sensibilización sobre reducción del riesgo de desastres

Replicas**Enlace a la herramienta**

<http://herramientas.cridlac.org/www/content/zeta-el-primer-h-roe-ciudadano-de-la-paz-miniserie-televisiva-de-educaci-n-ciudadana-para-la>

5. Investigación

Nombre oficial de la herramienta:

Diplomado virtual en Gestión Integral del Riesgo de Desastres para la Toma de Decisiones y para la Acción Técnica Operativa

Organizaciones responsables:

OXFAM-PNUD-HelpAge FUNDEPCO

Lugar de implementación

Ciudad de la Paz, Bolivia / Período: 2012

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

Programa de formación en gestión del riesgo de desastres (GRD)s destinado a las máximas autoridades y directores del municipio paceño. Surgió del amplio intercambio que el consorcio OXFAMPNUD- HelpAge y FUNDEPCO, la Universidad Católica Boliviana (UCB) y el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (GAML) tienen en el marco de la coordinación interinstitucional sobre el tema.

El GAML (Gobierno Autónomo Municipal de La Paz) tenía ya un modelo de trabajo desarrollado por su Centro de Capacitación y Adiestramiento Municipal (CCAM) y experiencia en cursos sobre gestión integral del riesgo, y el evento del mega deslizamiento ocurrido en febrero de 2011 que había dejado mucho aprendizaje; afianzaron la creación del programa.

La idea fue que la experiencia del gobierno municipal pudiera complementarse con un panorama teórico sobre el tema, obtener una mirada externa y conocimiento de otras experiencias, todo ello principalmente para robustecer sus mecanismos de prevención del desastre, pero también sus capacidades de respuesta y atención.

Objetivos**

- Potencializar las competencias institucionales en Gestión Integral del Riesgo de Desastres relacionadas a la prevención, preparación y respuesta ante la ocurrencia de eventos adversos, que permitan la toma de decisiones estratégicas y la implementación de acciones operativas y administrativas.

Contexto de aplicación:

El “Diplomado en gestión integral del riesgo de desastres para la toma de decisiones” fue implementado en la ciudad de La Paz en el año 2012 por el consorcio OXFAM-PNUD-HelpAge. FUNDEPCO fue la institución implementadora y dos instancias pertenecientes al gobierno municipal, la Dirección Especial de Gestión Integral del Riesgo (DEGIR) y el Centro de Capacitación y Adiestramiento Municipal (CCAM), lo llevaron a cabo en convenio con la Universidad Católica Boliviana (UCB), institución académica que otorgó la certificación.

Beneficios

DIPLOMADO 1 en “Gestión Integral del Riesgo de Desastres para la toma de decisiones”, desarrollado para: tomadores de decisiones estratégicas y administrativas en el marco de la Gestión Integral del Riesgo

DIPLOMADO 2 en “Gestión Integral del Riesgo de Desastres para la acción técnica- operativa”, desarrollado para: mandos medios (directores, jefes de unidades) y responsables operativos del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

144 personas participaron del programa en sus dos versiones: 58 en el Diplomado 1 y 86 en el Diplomado 2 (entre ellas, 24 personas del VIDECI, ONGs nacionales e internacionales y otras instituciones no pertenecientes al gobierno municipal).

Dificultades, debilidades y limitaciones**

- Considerando la dificultad para disponer de más tiempo, el diplomado 1, dirigido a las máximas autoridades municipales se desarrolló en 10 módulos. El diplomado 2, destinado a profesionales que cumplen labores técnicas en el municipio, se desarrolló en 18 módulos.

- El enfoque del programa de formación, fue un proceso ampliamente debatido; la tensión se da entre una visión reactiva, enfocada en la situación una vez producida la emergencia, y otra que enfatiza la necesidad de prevenir y mitigar el riesgo. Puesto el debate en contexto, el producto fue una malla curricular con la mitad de los módulos destinados a la prevención y reducción del riesgo y la restante mitad dirigida al manejo del desastre.

- La experiencia con el diplomado 1 (con máximas autoridades) requirió volver al sistema presencial en los últimos módulos. Problemas con los transportistas y una agenda muy ocupada por los festejos de la ciudad impidieron que mantuvieran la frecuencia mínima requerida de ingreso y participación en la plataforma virtual.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Soluciones implementadas**

- La coordinación podía optimizarse, para lo cual los tomadores de decisión de las diferentes áreas del municipio debían compartir un espacio de sensibilización, aprendizaje y debate.

- El diseño de la malla curricular fue una oportunidad para crear una propuesta completa en términos de reducción de riesgos de desastres, incluyendo aspectos relacionados con la planificación municipal.

Lecciones aprendidas**

- La administración de un diplomado, aunque se trate de un tema muy técnico como la Gestión Integral de Riesgo de Desastres, debe centrarse en el ente académico por su experiencia específica.

- La experiencia en capacitación no siempre es equivalente ni suficiente para llevarla a la docencia académica, puede ser muy rica técnicamente pero débil en recursos pedagógicos para la profundización del debate teórico. Por otro lado, a pesar de ser expertos y personas clave en su desenvolvimiento profesional, los facilitadores y facilitadoras pueden no tener experiencia docente. Así, este modelo centrado en las capacidades internas solo puede garantizarse si tiene la capacidad de dotar de herramientas de apoyo pedagógico para el aula y si contempla acciones de acompañamiento, como lo hace el CCAM.

- Número de docentes. Los módulos –que tienen corta duración– deben estar encargados a máximo 2 docentes. Aunque haya más personas idóneas para llevar adelante la materia, la coordinación toma tiempo y puede difuminar las responsabilidades.

- Fortalecimiento institucional. Identificar al interior de las instituciones las capacidades y experticia técnicas es muy importante para apuntalar los procesos de institucionalización y fortalecimiento interno. Deben hacerse programas de sistematización de experiencias y conocimientos; de construcción de materiales para capacitación y réplica; y de fortalecimiento de habilidades para la instrucción en niveles académicos.

- Materiales de apoyo. Las áreas técnicas del trabajo, como la gestión del riesgo, no siempre tienen material desarrollado para fines de instrucción, faltan materiales de apoyo para la formación.

- Participación. Utilizar la plataforma virtual puede ser riesgoso si no existe un mecanismo que asegure la participación. En este sentido, la modalidad combinada semi-presencial, que incluye algunas jornadas de intercambio, conocimiento mutuo y debate presencial puede ser la idónea.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Sostenibilidad

La literatura sobre la Gestión Integral del Riesgo de Desastres pone mucho énfasis en que esta gestión requiere de estructuras organizacionales e institucionales integradas por actores y capacidades distintas, que tome en cuenta el peso diferenciado de los especialistas. Efectivamente, el rol de FUNDEPCO fue clave como mediador y negociador, participó en la toma de decisiones académicas, políticas, etc. se valoró su involucramiento y compromiso.

La experiencia de este diplomado planteó un gran potencial de réplica y de construcción de nuevos proyectos, en el futuro se espera hacer un laboratorio, construir un sistema de alerta temprana, generar software y otros.

Replicas**Enlace a la herramienta**

<http://herramientas.cridlac.org/www/content/diplomado-virtual-en-gesti-n-integral-del-riesgo-de-desastres-para-la-toma-de-decisiones-y>

http://herramientas.cridlac.org/www/sites/default/files/pdfs-herramientas/H_18_OXFAM_Bolivia_Doc_Sist_Diplomado.pdf

Nombre oficial de la herramienta:

Sistema de información sobre Recursos para la Atención de Desastres (SIRAD)

Organizaciones responsables:

Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) / PNUD

Lugar de implementación

Lima y Callao, Perú / Período: 2009-2011

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

Herramienta desarrollada, en un primer momento, en el marco del Proyecto INDECI-PNUD-ECHO "Preparación ante desastre sísmico y/o tsunami y recuperación temprana en Lima y Callao", financiado por el Departamento de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea (DG ECHO)

Un SIRAD fortalece las capacidades de coordinación y de actuación entre los diferentes niveles de gobierno (nacional, regional y local). Fue diseñado como un instrumento que permite analizar distintos recursos o elementos esenciales para la respuesta ante una emergencia y para la recuperación temprana, vinculados a sectores clave

La concepción de la herramienta SIRAD surge de la inquietud del PNUD por desarrollar instrumentos que complementen los estudios de riesgos existentes en el país, que avanza en la definición de las áreas de potencial afectación, pero no analizan la disponibilidad de recursos para planificar la atención. Para el diseño del SIRAD se sostuvieron conversaciones e intercambios de opiniones con diversos actores que venían trabajando en la ciudad de Lima y Callao – ámbito en el cual se desarrollaría la experiencia piloto – en el tema de la gestión del riesgo de desastres (GRD)s**

Actualmente los componentes del SIRAD se encuentran disponibles en varios formatos diferentes: Bases de datos geo referenciadas, servidor informático para uso cartográfico, informes detallados sobre el trabajo desarrollado, y publicación de síntesis del estudio SIRAD para Lima y Callao. Algunos de estos insumos se encuentran disponibles en Internet, pero el acceso a otros está restringido, ya que ciertos datos recopilados por el SIRAD son de carácter privado o confidencial**.

Objetivos:

- Disponer de un sistema de información geográfica y de análisis de recursos esenciales para la toma de decisiones vinculadas a la respuesta y recuperación temprana ante la ocurrencia de un eventual sismo y/o tsunami en un determinado territorio, permitiendo realizar ejercicios de simulación y establecer planes de operaciones de emergencia y protocolos de actuación para la respuesta y recuperación post-impacto entre los diferentes actores involucrados.

Contexto de aplicación:

El desarrollo de la primera experiencia SIRAD, que abarcó la conurbación de las ciudades de Lima y Callao, con una población de más de 8 millones de habitantes, estuvo a cargo de un equipo de investigadores/as del Institut de Recherche pour le Développement / Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD) y del Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), con la asistencia logística y administrativa de la ONG Cooperazione Internazionale (COOPI), y el apoyo institucional, asistencia técnica y supervisión del INDECI y del PNUD. Todo el trabajo se llevó a cabo entre abril de 2010 y febrero de 2011 (10 meses en total).

Beneficios**

- El SIRAD constituye la base de datos más amplia que existe actualmente sobre recursos para la respuesta y recuperación frente a una emergencia en Lima y el Callao, así como en las provincias de Trujillo, Huaura y Cañete.
- El uso del SIRAD no se limita al ámbito de la gestión del riesgo y a la preparación de la respuesta frente a una emergencia, sino que puede ser también de mucha utilidad para otros ámbitos de la gestión pública como, por ejemplo, el ordenamiento territorial y la planificación urbana.
- El SIRAD pone de manifiesto diferentes formas de vulnerabilidades urbanas difíciles de evidenciar con otras metodologías, en particular las que priorizan los estudios de peligros.
- El SIRAD ha llevado a cabo la identificación y el análisis de los recursos esenciales para la respuesta ante una emergencia y para la recuperación temprana desde una perspectiva "metropolitana" o "provincial" (macro), frente a otra posible perspectiva "distrital" (micro).
- El servidor cartográfico del SIRAD permite la consulta de la información de la base de datos geo referenciada de una manera sencilla, aunque no se tengan conocimientos especializados en Sistemas de Información Geográfica (SIG).
- Se ha producido una clara y progresiva sensibilización y concientización al interno de las instituciones públicas que han participado en el desarrollo de la herramienta sobre la importancia de estar preparadas ante una eventual emergencia.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Dificultades, debilidades y limitaciones**

- Falta de homogeneidad de los datos cartográficos existentes en el Perú, diferentes según las distintas instituciones que trabajan con este tipo de información, y que han sido proveedoras de dichos datos para hacer posible la construcción del SIRAD. Por este motivo, fue necesario estandarizar todos los datos cartográficos recabados para la preparación de la herramienta en cada zona, rehaciendo mapas, y actualizando capas básicas de información por temas.
- La principal limitación es que es necesario disponer de una clave de acceso para poder utilizar vía Internet el servidor cartográfico.
- Alta rotación, y la progresiva reducción, del personal responsable en las instituciones públicas peruanas de la actualización de la base de datos y del mantenimiento del servidor cartográfico, así como la escasa dotación de recursos económicos para este mismo objetivo.
- Coyuntura política, ya que hubo en el Perú elecciones tanto nacionales como regionales al finalizar el Proyecto, y gran parte de los equipos directivos y técnicos con los que se había trabajado coordinadamente durante todo el proceso de desarrollo de la herramienta cambiaron. Esto, sin embargo, no ocurre en el caso de los SIRAD para Trujillo, Huaura y Cañete.

Soluciones implementadas

- Diseño de simulaciones a nivel nacional por parte del INDECI, cuyo personal ha recibido capacitación previa en el uso del SIRAD con el fin de poder utilizar la herramienta para la preparación y desarrollo de dichas simulaciones.
- Preparación del Protocolo de Primera Respuesta de la MML (primeras 72 horas tras el acaecimiento de la emergencia)
- Actualización del Plan de Operaciones de Emergencia (POE) de la MML.
- Organización de simulaciones por sismo y/o tsunami llevadas a cabo en el ámbito de la MML, el Gobierno Regional del Callao y las provincias de Trujillo, Huaura y Cañete.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Lecciones aprendidas:

- El establecimiento de protocolos y compromisos entre el INDECI y las demás instituciones públicas (del ámbito nacional, regional, provincial y distrital) para el intercambio de información mutua, con el fin de poder actualizar la base de datos periódicamente, sería un aspecto importante para garantizar la sostenibilidad del SIRAD.

- La formación del personal de las instituciones que son potenciales usuarias del SIRAD, con capacitaciones en el uso del servidor cartográfico y en el manejo y actualización de la base de datos, así como una formación básica en Sistemas de Información Geográfica – SIG, también es fundamental para asegurar el funcionamiento de la herramienta de forma permanente y continua. Es importante que estas capacitaciones puedan llevarse a cabo desde el inicio de la preparación de la herramienta, siendo lo ideal que el equipo consultor tenga un espacio en las instituciones públicas usuarias del SIRAD y, asimismo, que personal de estas instituciones pueda acompañar permanentemente en su trabajo al equipo durante todo el proceso de desarrollo de la herramienta.

- Para hacer sostenible el SIRAD no se requieren excesivos recursos humanos ni económicos (si bien sí es imprescindible una dotación mínima de personal y fondos dedicados a su mantenimiento, actualización y mejora), ni unas capacidades técnicas muy especializadas (únicamente conocimientos básicos de SIG).

Sostenibilidad:**

- El SIRAD presenta varias características que favorecen claramente su sostenibilidad: integración en el Sistema Nacional de Información para la Prevención y Atención de Desastres (SINPAD) del INDECI; compatibilidad con otros sistemas de información; y posibilidad de acceder y visualizar la información del servidor cartográfico del SIRAD directamente a través de Internet.

- Las instituciones públicas con competencia en la gestión de emergencias deben conocer efectivamente la herramienta, estar capacitadas en su uso y potencialidades, y sensibilizadas sobre la necesidad de actualizar periódicamente la información de la base de datos, que se visualiza a través del servidor cartográfico

Replicas:**Enlace a la herramienta:**

<http://herramientas.cridlac.org/www/content/sistema-de-informacion-sobre-recursos-para-la-atencion-de-desastres-sirad>

http://sirad.indeci.gob.pe/static/SIRAD_Publicacion_ES.pdf

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Nombre oficial de la herramienta:

Análisis regional de pérdidas por desastres y variables socioeconómicas en El Gran Chaco

Organizaciones responsables:

Corporación OSSO IFCR

Lugar de implementación

El Gran Chaco Suramericano (Argentina, Bolivia y Paraguay)
Período: 2008-2009

Temas estratégicos

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Descripción:

En acciones de ayuda a los gobiernos, instituciones y pobladores por fenómenos recurrentes en la región, especialmente sequías e inundaciones, la Comisión Europea – Ayuda Humanitaria en asocio con la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, la Cruz Roja Finlandesa y las Sociedades Nacionales de Argentina, Bolivia y Paraguay han asociado esfuerzos para la asistencia humanitaria en la región del Gran Chaco Americano.

Mediante este proyecto IFCR y ECHO buscan aportar conocimientos y estrategias de apoyo e intervención sobre los procesos que conforman riesgos (pérdidas) en los tres países

Objetivos:**

- Conocer el panorama general del comportamiento de las emergencias y desastres de diverso impacto a partir de bases de desastres
- Analizar las pérdidas e impactos ocasionados por emergencias y desastres en la región El Gran Chaco Americano (Argentina, Bolivia y Paraguay), en su relación con los procesos socioeconómicos.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Contexto de aplicación**

Análisis regional.

El territorio argentino, boliviano y paraguayo que conforman El Gran Chaco Suramericano, deben ser estudiados integralmente más allá de los límites nacionales. Debe realizarse un análisis de carácter regional que permita caracterizar integralmente tanto los desastres de gran impacto como las pérdidas menores y más recurrentes en la región

- Es la segunda región biogeográfica más extensa de América Latina después de la Amazonia;
- En ella habita una antes dispersa pero cada vez más urbanizada población multétnica y multicultural conformada por más de 25 etnias aborígenes, colonos criollos y colonias menonitas (Paraguay) y, más recientemente hacendados con procesos de industrialización agropecuaria asociada a monocultivos en los tres países;
- Los procesos humanos de ocupación y transformación del territorio han conllevado a colocar en condiciones de extrema fragilidad los diversos ecosistemas del Gran Chaco, amenazando la sostenibilidad del desarrollo

Beneficios

- Proveer una mirada sobre el Gran Chaco Americano desde la perspectiva de problemas comunes relacionados con pérdidas por desastres a partir del análisis de sus tipologías, localización espacial y temporal.
- Proveer una base de datos con metodologías y campos comunes al mayor grado de resolución espacial (divisiones político administrativas de los tres países) en la región del Gran Chaco.

Dificultades, debilidades y limitaciones**

Falta de cobertura temporal uniforme de las bases analizadas: las de Bolivia y Argentina cubren el periodo 1970-2007 mientras que la de Paraguay cubre el 2008

Soluciones implementadas

Análisis regional, histórico, por tipologías de efectos y por tamaño del impacto, para el estudio y seguimiento adecuado de las pérdidas -desastres- en función de conocer el comportamiento y posibles procesos causales.

Se incluyeron, en el estudio, los distritos ribereños de la margen izquierda del río Paraguay y la derecha del Paraná en Paraguay para proveer una visión integral de la problemática de los desastres, especialmente de las pérdidas por inundaciones.

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización

Lecciones aprendidas**

- Fortalecer alianzas entre la SEN y la Cruz Roja del Paraguay y buscarlas con el sector académico para desarrollar la base de datos histórica (desde 1970) para todo el país.
- Mantener y desarrollar la base de datos cotidiana a cargo de la SEN en Paraguay.
- Establecer alianzas con otras instituciones en el Gran Chaco de Argentina y Bolivia para sostener la base de datos ya disponible para la región.
- Impulsar el análisis y uso de la información sobre pérdidas por desastres a gobiernos, planificadores y tomadores de decisiones a escala trinacional, de las provincias y gobiernos locales en el Gran Chaco Americano.
- Para un estudio y seguimiento adecuado de las pérdidas en función de conocer su comportamiento espacio-temporal y posibles procesos causales, es necesario disponer de una base histórica documental y actualizada de información recolectada bajo criterios metodológicos unificados.
- Darle continuidad a la iniciativa de disponer de una base de datos "DesInventar" integral para la región Gran Chaco, manteniendo al día las bases de los tres países.
- Se evidenció la necesidad de contar con un diagnóstico técnico, participativo que incluya el saber ancestral, que permita identificar las amenazas, vulnerabilidades y riesgos en el Gran Chaco Americano.
- Es importante establecer esfuerzos comunes para conseguir una agenda política de los gobiernos nacionales, en la cual la necesidad de gestión del riesgo y la problemática del Gran Chaco tengan el espacio que le corresponde.
- Se recomienda hacer una evaluación ex ante del proyecto de la Cuenca del río Pilcomayo como un proyecto mucho más concreto que permitirá la medición del impacto económico y ambiental como parte del sistema de manejo del riesgo y los desastres. Esta
- El SIRAD presenta varias características que favorecen claramente su sostenibilidad: integración en el Sistema Nacional de Información para la Prevención y Atención de Desastres (SINPAD) del INDECI; compatibilidad con otros sistemas de información; y posibilidad de acceder y visualizar la información del servidor cartográfico del SIRAD directamente a través de Internet.
- Las instituciones públicas con competencia en la gestión de emergencias deben conocer efectivamente la herramienta, estar capacitadas en su uso y potencialidades, y sensibilizadas sobre la necesidad de actualizar periódicamente la información de la base de datos, que se visualiza a través del servidor cartográfico

Sostenibilidad****Replicas****Enlace a la herramienta**

http://www.osso.org.co/docu/proyectos/corpo/2009/elgranchaco/Informe_Analisis_febrero28_2009.pdf

** Extracto textual de la herramienta para su sistematización



Capítulo 3:

Sistematizaciones existentes

1. Estudios e investigaciones sobre herramientas para la reducción del riesgo de desastres, los preparativos y el aumento de la resiliencia.

Título y año del documento:

Gestión local del riesgo y preparativos de desastres en la Región Andina (2005)
Sistematización de buenas prácticas y lecciones aprendidas

Autoría:

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Contexto de elaboración:

Documento elaborado como producto del proyecto regional DIPECHO III "Sistematización y diseminación de buenas prácticas en preparativos de desastres y gestión local del riesgo en la región andina".

Localización:

Región Andina: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela

Descripción

Muestra algunos caminos recorridos por comunidades y por municipios de los países andinos, como herramienta para orientar a quienes atraviesan circunstancias similares

El documento está conformado por seis capítulos:

1. La gestión local del riesgo ¿cómo se hace?
2. El escenario general de los procesos sistematizados
3. La comunidad andina de naciones y la gestión del riesgo
4. ¿Cómo se está haciendo gestión del riesgo en la región?
5. Lecciones que nos enseñan las experiencias locales
6. A manera de epílogo: la gestión del riesgo hoy

El material es un aporte para el conjunto de iniciativas y procesos que se vienen generando e impulsando en las comunidades y ciudades, en los países andinos y, en general, para ir construyendo una historia y un mejor qué y cómo hacer en la región con respecto a un problema común: la existencia de condiciones de riesgo y, por consiguiente, la ocurrencia de desastres**.

Temas estratégicos:

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Enlace a la herramienta

http://cedir-catalogo.gestiondelriesgo.gov.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=2837#.VDmYe_I5M40¹

Título y año del documento:

Operación sequía en los Departamentos de Boquerón y Presidente Hayes 2008-2009 Sistematización y Capitalización de la Experiencia.

Autoría:

Cooperazione Internazionale (Coopi)
Cruz Roja Finlandesa (CRF) / Cruz Roja Paraguaya (CRP)
Oxfam International
Programa de Las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
Save The Children / Global Infancia

Contexto de elaboración:

Documento sobre la implementación de la operación de ayuda humanitaria por sequía en el Chaco en el año 2008, y tras la declaratoria de emergencia según el decreto 229 del 10 de septiembre del 2008. Operación coordinada por la Secretaría de Emergencia Nacional (SEN) en el marco de su operación "Chaco Oikoteve Ñanderehe" y trabajada en estrecha colaboración con las autoridades departamentales y municipales del área de influencia.

Localización:

Departamentos de Alto Paraguay, Boquerón y Presidente Hayes, Paraguay

Descripción

El documento relata la situación en la que se desarrolló la operación, así como el modelo de implementación para dar respuesta, partiendo desde una instancia de coordinación propiciada desde el PNUD que sirvió de canal entre los socios y la SEN, hasta llegar a la comunidad educativa. Se detalla asimismo el perfil de la operación desde la perspectiva de los socios, para dar luego los resultados de la intervención.

La construcción de este material, contó con la activa participación de todos los gestores de cada una de las organizaciones denominadas socias de ECHO.

El texto se desarrolla según los siguientes puntos:

1 Contexto y situación de la sequía en el chaco

Descripción

- 2 Respuesta y rehabilitación en el marco del operativo "chaco oikoteve ñanderehe"
- 3 Resumen de intervención de los socios ECHO
- 4 Sistematización y capitalización de la experiencia

La finalidad del documento, es visualizar el escenario en el cual interactuaron distintos actores desde el estamento nacional, así como los habitantes de las comunidades directamente beneficiarias. De estas interacciones, los socios implementadores de la operación, extraen las experiencias y las practicas, para capitalizarlas y exportarlas como lecciones aprendidas con miras a futuras operaciones de este tipo.

Temas estratégicos:

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Enlace a la herramienta

<http://www.desaprender.org/fileSendAction/fcType/5/fcOid/357784476634599292/fodoid/357784476634599291/Sistematizaci%C3%B3n%20y%20Capitalizaci%C3%B3n%20de%20la%20Experiencia..pdf>

Título y año del documento:

Análisis del riesgo de desastres. Documento de sistematización. 2011-2012

Autoría:

Centro de Estudios y Prevención de Desastres PREDES

Contexto de elaboración:

La herramienta ha sido elaborada, sistematizada y validada en el marco del proyecto DIPECHO "Fortaleciendo capacidades de sistemas sub-nacionales de gestión del riesgo y desarrollando la resiliencia de comunidades vulnerables a desastres".

Localización:

Ancash, Arequipa y Cusco en Perú

Descripción

El documento contiene un proceso metodológico para realizar el Análisis del Riesgo en espacios territoriales locales y regionales. La herramienta es el resultado de la sistematización de diversas experiencias de estudios y análisis de riesgo, que fueron realizadas durante varias décadas por diversas instituciones en Perú y otros lugares en Latinoamérica y el Caribe.

El diseño de la herramienta tomó unos 10 meses y la implementación toma de 3 a 6 meses para cada análisis del riesgo

La información de base para la sistematización de la herramienta se encuentra en: 5 herramientas para la gestión del riesgo de desastres.

La herramienta fue desarrollada con los aportes y las experiencias de los socios ejecutores del proyecto DIPECHO, principalmente PREDES y Soluciones Prácticas, en coordinación con Diakonie y Welthungerhilfe, durante el periodo de agosto 2011 a julio 2012.

Temas estratégicos:

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Enlace a la herramienta

<http://herramientas.cridlac.org/www/content/isis-del-riesgo-de-desastres>

Título y año del documento:

Sistematización de la experiencia proyecto: Preparación para la respuesta a terremoto en San Juan de Miraflores 2010 - 2012

Autoría:

Centro de Estudios y Prevención de Desastres - PREDES

Contexto de elaboración:

El Proyecto se desarrolló en el marco del Plan estratégico del Programa Humanitario de Oxfam, fue una experiencia piloto de 20 meses de duración (Agosto 2010 – Abril 2012)

Localización:

San Juan de Miraflores (SJM), distrito del área metropolitana que conforman la capital de Lima y el Callao

Descripción

El proyecto propone mecanismos participativos entre los organismos nacionales representativos de la gestión del riesgo de desastres (GRD) de desastres. Ha incidido a nivel metropolitano y nacional, capitalizando y diseminando los resultados y metodología de la experiencia desarrollada hacia instituciones del estado, la Red Humanitaria, ONG's y Agencias de Cooperación Internacional.

El documento de sistematización, pretende constituirse en un documento de consulta para la replicabilidad en escenarios similares y la aplicación de metodologías desarrolladas en base a un trabajo colaborativo, participativo, activo y valorando el conocimiento comunitario y la percepción del riesgo local, para construir un proceso de aprendizaje mutuo que contribuye a generar una cultura de prevención en Lima.

Temas estratégicos:

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Enlace a la herramienta

<http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2253/doc2253-contenido.pdf>

Título y año del documento:

Fondo Participativo de Proyectos Demostrativos de Reducción de Riesgo de Desastres Asociados a la Sequía. 2012

Autoría:

Acción contra el Hambre, CARE, Ayuda en Acción, COOPI, FAO, Centro AGUA. Bolivia

Contexto de elaboración:

Enmarcado en el Proyecto Geñoi: "Incrementando la resiliencia local a la sequía, en base de estrategias exitosas para proteger y fortalecer los medios de vida tradicionales y las condiciones de seguridad alimentaria de las familias vulnerables en el Chaco boliviano"

Localización:

Municipios de Gutiérrez, Charagua, Cuevo y Boyuibe en el departamento de Santa Cruz y los Municipios de San Pablo de Huacareta, Huacaya y Villa Vaca Guzmán en Chuquisaca.

Descripción

El Fondo –con un presupuesto de casi cuatro millones de bolivianos– estuvo destinado a la identificación, selección, cofinanciamiento y ejecución de Proyectos Demostrativos con enfoque RRD, en base a un proceso participativo de consenso entre comunidades, capitánías y gobiernos municipales para la priorización de iniciativas ligadas a las necesidades de la población.

La ejecución de las diferentes fases para la elección y posterior ejecución de proyectos permitió profundizar la interrelación entre tomadores de decisión y las comunidades beneficiadas, pero sobre todo, sensibilizar y fortalecerles sobre la importancia de reducir el riesgo a desastres causados por la sequía recurrente.

Temas estratégicos:

- Caracterización del contexto físico y sociocultural de las amenazas y desastres
- Adecuación de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos, valoración de impacto y de sostenibilidad de los cambios
- Descripción y análisis incluyendo dificultades, cambios de métodos y estrategias, procesos fallidos y adecuaciones ocurridas
- Sostenibilidad institucional y financiera
- Evaluación de impacto (mínimo 1 año después de finalizado el proyecto)

Enlace a la herramienta

http://herramientas.cridlac.org/www/sites/default/files/pdfs-herramientas/Fondo_Participativo_RRD.pdf

2. Sitios web, portales y plataformas

Nombre del sitio WEB

DesAprender

Tipo

- Portal de gestión de conocimiento
- Plataforma de aprendizaje
- Sitio web institucional con colecciones de herramientas

Localización:

www.desaprender.org

Descripción:

La plataforma DesAprender ha sido concebida como un esfuerzo conjunto de varias organizaciones, lideradas por IFRC como un portal de aprendizaje en el campo de la reducción de riesgos. Sus principales elementos son: herramientas, foros, blogs y otros instrumentos de web 2.0

Es una plataforma de intercambio entre pares. DesAprender actúa como una red social en la cual los/as participantes intercambian directamente sus experiencias y herramientas.

Contiene una colección de herramientas, metodologías y multimedia.

Relevancia:

Nombre del sitio WEB

Centro Regional de Información sobre Riesgo (CRID)

Tipo

- Portal de gestión de conocimiento
- Plataforma de aprendizaje
- Sitio web institucional con colecciones de herramientas

Localización:

www.cridlac.org

Descripción:

Es una iniciativa para asegurar la recopilación y diseminación de información disponible sobre el tema de desastres en América Latina y el Caribe.

Es patrocinada por la OPS/OMS, la ONU/EIRD, la CNE, la FICR, el CEPREDENAC y la MSF.

El CRID ofrece servicios y productos en:

- Gestión de proyectos
- Gestión de información
- Tecnologías de la información
- Comunicación y divulgación

Es una plataforma con recursos multimedia, colección de documentos, herramientas, red de centros de información, boletines, entre otros; y permite la publicación de materiales y la suscripción de usuarios

Relevancia:

Nombre del sitio WEB

Biblioteca Virtual Andina para la Prevención (BIVAPAD)

Tipo

- Portal de gestión de conocimiento
- Plataforma de aprendizaje
- Sitio web institucional con colecciones de herramientas

Localización:

<http://www.bivapadcolombia.org/> <http://www.redbivapad.org.pe/bivapad.shtml>
<http://www.bivapadbolivia.org.bo/>

Descripción:

El proyecto BiVa-PaD es una Iniciativa liderada por el Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE), con el apoyo de la Secretaría General de la Comunidad Andina y la Comisión Europea, a través del Proyecto PREDECAN, además de entidades como OPS, EIRD y CRID.

Países miembros: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

La biblioteca ofrece bases de datos, documentos electrónicos y noticias, relacionadas con la prevención y atención de desastres.

Relevancia:

Nombre del sitio WEB

La Iniciativa de la comunicación SON DE TAMBORA

Tipo

- Portal de gestión de conocimiento
- Plataforma de aprendizaje
- Sitio web institucional con colecciones de herramientas

Localización:

<http://www.comminit.com/la/category/sites/latin-america>

Descripción:

Plataforma diseñada para difundir y socializar conocimientos y aprendizajes, y a la vez, conocer experiencias, personas, organizaciones, pensamientos y debates que nutran una amplia gama de actividades acerca de la comunicación para el desarrollo.

Es un portal donde la comunicación y los medios son parte esencial del desarrollo social y económico de América Latina.

Es un medio o una iniciativa de comunicación que permite la lectura de artículos y publicación de opiniones respecto a temas desarrollo económico y social de América Latina y el Caribe

Relevancia:

UNISDR Material Didáctico

- Portal de gestión de conocimiento
- Plataforma de aprendizaje
- Sitio web institucional con colecciones de herramientas

<http://www.eird.org/esp/educacion2/we/inform/dvds-y-multimedia.html>

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastre (UNISDR) ofrece en su página oficial, la posibilidad de acceder a Material Didáctico relacionado con la temática de gestión del riesgo de desastres (GRD)

Revistas, videos, boletines, publicaciones, documentos, fotografías, son algunas de las herramientas facilitadas para el acceso en línea

La UNISDR produce materiales informativos y educativos y promueve la investigación científica sobre la RRD. Asimismo, desarrolla herramientas para que la información sea accesible para un público amplio, tales como los recursos en línea

Relevancia:

Acrónimos

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
DG-ECHO	Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea
ECHO	Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil
EDEC	Estrategia de Comunicación
FICR	Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja
GRD	Gestión del riesgo de desastres (GRD) de Desastres
ISTCRE	Instituto Superior Tecnológico Cruz Roja Ecuatoriana
ONG	Organismo No Gubernamental
RRD	Reducción de Riesgo de Desastre
UNISDR	Estrategia Internacional para la Reducción del Riesgo de Desastres



Federación Internacional de Sociedades
de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja



Ayuda Humanitaria
y Protección Civil

